

PLAN DE MEJORAS

Recomendación ACCUA o punto débil	Acciones de mejora a desarrollar	Prioridad	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Indicador de seguimiento (en su caso)
Subsanación nº 1.1: Se debe revisar la información pública disponible en la página web de la ETSIA, dado que algunos indicadores relevantes no son públicamente accesibles.	Acción de Mejora nº 1.1: Se revisará la IPD de la web de la ETSIA.	Alta	Directora de la ETSIA	2025-01-08	2025-01-31	No procede
Subsanación nº 1.2: Se debe publicar información actualizada sobre la satisfacción de empleadores con el programa formativo.	Acción de Mejora nº 1.2: Hay una acción de mejora en marcha para la Recomendación de especial seguimiento nº 3 del Informe DEVA de renovación de 17-6-2021: Establecer desde el Centro un procedimiento útil y eficaz, a través de las prácticas extracurriculares, de recogida de datos de satisfacción de los empleadores y egresados y obtener indicadores válidos para los empleadores y egresados.	Alta	Subdirector de Estudiantes y Títulos (ESI) Responsable de Calidad (ETSIA)	2025-01-08	2025-12-31	Indicadores pendientes de definir
Subsanación nº 1.3: Se debe publicar en la página web de la ETSIA los datos de satisfacción de los distintos grupos de interés.	Acción de Mejora nº 1.3: Se publicarán los datos de satisfacción en la web de la ETSIA.	Alta	Directora de la ETSIA	2025-01-08	2025-01-31	No procede
Subsanación nº 1.4: Se debe publicar en la web de ETSIA la información de seguimiento y calidad, incluyendo los planes de mejora, hasta el curso actual.	Acción de Mejora nº 1.4: Se publicará la información de seguimiento y calidad, incluyendo los planes de mejora, en la web de la ETSIA.	Alta	Directora de la ETSIA	2025-01-08	2025-01-31	-
Recomendación nº 1.5: Se recomienda unificar las estructuras de la información del título en las respectivas páginas web de los dos centros de impartición.	Acción de Mejora nº 1.5: Se creará un único portal web exclusivo para el título.	Media	Coordinador del Título (ESI)	2025-01-10	2025-07-01	No procede

Recomendación ACCUA o punto débil	Acciones de mejora a desarrollar	Prioridad	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Indicador de seguimiento (en su caso)
Recomendación nº 1.6: Se recomienda enlazar en la sección de Indicadores los resultados de las asignaturas, y en hacer más explícitos y accesibles los perfiles del profesorado.	Acción de Mejora nº 1.6: Se enlazará en la sección de indicadores los resultados de las asignaturas y los perfiles de profesorado serán más explícitos.	Alta	Director de la ESI Directora de la ETSIA	2025-01-08	2025-01-31	No procede
Subsanación nº 2.1: Se debe implementar un procedimiento de coordinación entre las Comisiones de Garantía de Calidad de ESI y ETSIA.	Acción de Mejora nº 2.1: Hay una acción de mejora en marcha para la Recomendación de especial seguimiento nº 2 del Informe DEVA de renovación de 17-6-2021: Estudio de la constitución formal de la Comisión Académica del Master, así como la publicación de sus actas.	Alta	Subdirector de Estudiantes y Títulos (ESI) Responsable de Calidad (ETSIA)	2025-02-01	2025-05-31	No procede
Subsanación nº 2.2: Se debe recoger y analizar la información sobre la satisfacción de empleadores con el programa formativo.	Acción de Mejora nº 2.2: Hay una acción de mejora en marcha para la Recomendación de especial seguimiento nº 3 del Informe DEVA de renovación de 17-6-2021: Establecer desde el Centro un procedimiento útil y eficaz, a través de las prácticas extracurriculares, de recogida de datos de satisfacción de los empleadores y egresados y obtener indicadores válidos para los empleadores y egresados.	Alta	Subdirector de Estudiantes y Títulos (ESI) Responsable de Calidad (ETSIA)	2023-02	2023-09	Indicadores pendientes de definir
Recomendación nº 2.3: Se recomienda mostrar en las dos páginas web del título todos los planes de mejora de (al menos) los últimos cinco años.	Acción de Mejora nº 2.3: Se mostrarán en la página web del título todos los planes de mejora.	Alta	Director de la ESI Directora de la ETSIA	2025-01-08	2025-01-31	No procede

Recomendación ACCUA o punto débil	Acciones de mejora a desarrollar	Prioridad	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Indicador de seguimiento (en su caso)
Subsanación nº 3.1: Se deben establecer mecanismos más sólidos de coordinación interna en el título, tanto dentro de cada centro como en la coordinación entre los dos centros.	Acción de Mejora nº 3.1: Hay una acción de mejora en marcha para la Recomendación de especial seguimiento nº 2 del Informe DEVA de renovación de 17-6-2021: Estudio de la constitución formal de la Comisión Académica del Master, así como la publicación de sus actas.	Alta	Subdirector de Estudiantes y Títulos (ESI) Responsable de Calidad (ETSIA)	2023-02-01	2023-05-31	La satisfacción del alumnado con la coordinación docente (ISGC-P04-10) Mejora apreciablemente el indicador en la ESI (ISGC-P04-10) desde 1,91 (2020/2021) 2,83 (2021/2022), 1,89 (2022/2023) y hasta 3,43 (2023/2024), superando el promedio de los másteres del centro y de la UCA. El indicador ha mejorado también en la ETSIA desde 2,25 (2020/2021), 1,00 (2021/2022) y hasta 3,00 (2023/2024), superando el promedio de los másteres de la UCA.

Recomendación ACCUA o punto débil	Acciones de mejora a desarrollar	Prioridad	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Indicador de seguimiento (en su caso)
<p>Subsanación nº 3.2: Se deben evaluar las causas del descontento del estudiantado con la coordinación docente y establecer acciones de mejora específicas destinadas a favorecer la coordinación y la percepción positiva de la misma.</p>	<p>Acción de Mejora nº 3.2: De forma proactiva se analizó la cuestión durante el curso 2023/2024 y se ha conseguido mejorar la satisfacción.</p>	Alta	Coordinadores del Título	2024-02-01	2024-05-31	<p>La satisfacción del alumnado con la coordinación docente (ISGC-P04-10). Mejora apreciablemente el indicador en la ESI (ISGC-P04-10) desde 1,91 (2020/2021) 2,83 (2021/2022), 1,89 (2022/2023) y hasta 3,43 (2023/2024), superando el promedio de los másteres del centro y de la UCA. El indicador ha mejorado también en la ETSIA desde 2,25 (2020/2021), 1,00 (2021/2022) y hasta 3,00 (2023/2024), superando el promedio de los másteres de la UCA.</p>
<p>Subsanación nº 3.3: Se deben implantar los mecanismos de coordinación relevantes, tanto a nivel docente como de garantía de calidad, que permitan asegurar la homogeneidad en los resultados independientemente del centro donde se curse el título.</p>	<p>Acción de Mejora nº 3.3: Hay una acción de mejora en marcha para la Recomendación de especial seguimiento nº 2 del Informe DEVA de renovación de 17-6-2021: Estudio de la constitución formal de la Comisión Académica del Master, así como la publicación de sus actas.</p>	Alta	Subdirector de Estudiantes y Títulos (ESI) Responsable de Calidad (ETSIA)	2023-02-01	2023-05-31	No procede

Recomendación ACCUA o punto débil	Acciones de mejora a desarrollar	Prioridad	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Indicador de seguimiento (en su caso)
Recomendación nº 3.4: Se recomienda vigilar por parte de los responsables del título los expedientes de reconocimiento para asegurar su adecuación.	Acción de Mejora nº 3.4: No es necesaria una acción de mejora. Los responsables del título vigilan estos aspectos a través de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) tal como se describe en el apartado 3.3 de este autoinforme, en donde están representadas todas las partes interesadas, y que es la responsable de resolver las solicitudes de reconocimiento de forma adecuada.	-	-	-	-	No procede
Recomendación nº 3.5: Se recomienda aportar documentación adicional sobre los perfiles de ingreso del estudiantado.	Acción de Mejora nº 3.5: De forma proactiva se analizó la cuestión durante el curso 2023/2024 con el Servicio de Gestión de la Calidad de la UCA. La información se proporciona en una tabla más compacta en este autoinforme.	Alta	Coordinadores del título	2024-07-01	2024-09-13	No procede

Recomendación ACCUA o punto débil	Acciones de mejora a desarrollar	Prioridad	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Indicador de seguimiento (en su caso)
<p>Subsanación nº 4.1: Se deben analizar las causas del descenso en el número de profesores que participan en actividades formativas y en proyectos de innovación y mejora docente en la ESI y, en su caso, establecer acciones de mejora para elevarlo.</p>	<p>Acción de Mejora nº 4.1: De forma proactiva se analizó la cuestión durante el curso 2023/2024 y se ha conseguido mejorar la participación del profesorado de la ESI.</p>	Alta	Coordinador del Título (ESI)	2024-02-01	2024-05-31	<p>La participación del profesorado de la ESI en acciones formativas (ISGC-P05-02).</p> <p>La participación del profesorado de la ESI en proyectos de innovación y mejora docente (ISGC-P05-03).</p> <p>La participación del profesorado de la ESI en acciones formativas (ISGC-P05-02) ha aumentado desde 33,33% (2022/2023) hasta 59,09% (2023/2024), superando el promedio de los másteres del centro y de la UCA.</p> <p>La participación del profesorado de la ESI en proyectos de innovación y mejora docente (ISGC-P05-03) ha aumentado ligeramente desde 40,74% (2022/2023) hasta 40,91% (2023/2024), superando el promedio de los másteres del centro y de la UCA.</p>

Recomendación ACCUA o punto débil	Acciones de mejora a desarrollar	Prioridad	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Indicador de seguimiento (en su caso)
Subsanación nº 4.2: Se deben analizar las causas del descenso en la satisfacción de los estudiantes con el proceso de asignación y realización del TFM y los valores tan bajos alcanzados en ambos centros.	Acción de Mejora nº 4.2: De forma proactiva se analizó la cuestión durante el curso 2023/2024 y se ha conseguido mejorar la satisfacción de los estudiantes.	Alta	Coordinadores del Título	2024-02-01	2024-05-31	La satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y la realización del TFM (ISGC-P04-11). La satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y la realización del TFM (ISGC-P04-11) ha mejorado apreciablemente en la ESI, sube desde 2,22 (2022/2023) hasta 3,86 (2023/2024), superando el promedio de los másteres del centro y de la UCA. La satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y la realización del TFM (ISGC-P04-11) ha mejorado apreciablemente en la ETSIA, sube desde 1,00 (2021/2022) hasta 4 (2023/2024), superando el promedio de los másteres del centro y de la UCA.
Subsanación nº 4.3: Se deben recabar datos de los perfiles de los tutores académicos de las prácticas externas por parte de los responsables del programa y, en su caso, establecer las acciones de mejora oportunas.	Acción de Mejora nº 4.3: Los perfiles de los tutores académicos se encuentran en el Anexo 3 de este autoinforme.	Alta	Coordinadores del Título	2025-01-10	2025-01-17	No procede

Recomendación ACCUA o punto débil	Acciones de mejora a desarrollar	Prioridad	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Indicador de seguimiento (en su caso)
Recomendación nº 4.4: Se recomienda avanzar en las medidas para la estabilización del profesorado asignado a la docencia en el título a lo largo de los distintos cursos.	Acción de Mejora nº 4.4: De forma proactiva se analizó la cuestión durante el curso 2023/2024 y se ha conseguido mejorar la distribución de las figuras de profesorado.	Alta	Coordinadores del Título	2024-02-01	2024-09-13	Se ha mejorado la distribución de las figuras de profesorado en la ESI, el 45,5% es profesorado de los cuerpos docentes más un 22,7% de laboral permanente. Se ha mejorado la distribución de las figuras de profesorado en la ETSIA, el 25,0% es profesorado de los cuerpos docentes más un 35,0% de laboral permanente.
Recomendación nº 4.5: Se recomienda analizar si el elevado número de docentes está relacionado con la percepción negativa de los sistemas de coordinación del título.	Acción de Mejora nº 4.5: De forma proactiva se analizó la cuestión durante el curso 2023/2024 y se ha conseguido mejorar la satisfacción.	Alta	Coordinadores del Título	2024-02-01	2024-05-31	La satisfacción del alumnado con la coordinación docente (ISGC-P04-10). No existe correlación. Mejora apreciablemente el indicador en la ESI desde 1,91 (2020/2021) 2,83 (2021/2022), 1,89 (2022/2023) y hasta 3,43 (2023/2024), superando el promedio de los másteres del centro y de la UCA. El indicador ha mejorado también en la ETSIA desde 2,25 (2020/2021), 1,00 (2021/2022) y hasta 3,00 (2023/2024), superando el promedio de los másteres de la UCA.

Recomendación ACCUA o punto débil	Acciones de mejora a desarrollar	Prioridad	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Indicador de seguimiento (en su caso)
Subsanación nº 5.1: Se deben aportar datos de la satisfacción de los estudiantes en los últimos cursos académicos de la ETSIA.	Acción de Mejora nº 5.1: No es posible aportar los datos de satisfacción de los estudiantes con las infraestructuras y recursos (ISGC-P06-03), a los que hace referencia el informe de seguimiento (p.7), ya que no existen datos para el curso académico 2022/2023 en la ETSIA en el sistema de información de la UCA.	-	-	-	-	No procede
Subsanación nº 5.2: Se debe analizar el motivo de las bajadas de satisfacción de los estudiantes en el último curso de la ESI.	Acción de Mejora nº 5.2: De forma proactiva se analizó la cuestión durante el curso 2023/2024 y se ha conseguido mejorar la satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas.	Alta	Coordinador del Título (ESI)	2024-02-01	2024-05-31	La satisfacción del alumnado con las prácticas externas (ISGC-P04-14). Tuvo un valor coyuntural de 3,60 (2022/2023), superior al promedio de másteres de la ESI y ligeramente inferior al promedio de másteres de la UCA; y que alcanza 4,67 (2023/2024), por encima del promedio de los másteres de la ESI y de la UCA.
Subsanación nº 6.1: Se deben establecer los mecanismos para que los responsables puedan disponer de datos de satisfacción por asignaturas, los analicen y, en su caso, puedan plantear acciones de mejora.	Acción de Mejora nº 6.1: Los datos son accesibles sólo para el director de cada Escuela con su usuario y contraseña. Se estudiará la propuesta de un protocolo para tratarlos con los responsables.	Media	Director de la ESI Directora de la ETSIA	2025-02-03	2025-07-07	No procede

Recomendación ACCUA o punto débil	Acciones de mejora a desarrollar	Prioridad	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Indicador de seguimiento (en su caso)
<p>Subsanación nº 7.1: Se debe analizar el motivo del descenso en la valoración de los estudiantes, que no se corresponde con los indicadores agregados de la ESI, pese a ser servicios transversales. Y en su caso, establecer medidas de mejora específicas.</p>	<p>Acción de Mejora nº 7.1: De forma proactiva se analizó la cuestión durante el curso 2023/2024 y se ha conseguido mejorar la satisfacción con los programas y actividades de orientación académica y de orientación profesional.</p>	Alta	Coordinador del Título (ESI)	2024-09-16	2024-05-31	<p>La satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica (ISGC-P06-01). El índice ha mejorado apreciablemente en la ESI, sube desde 2,00 (2020/2021), 3,25 (2021/2022), 3,00 (2022/2023) y hasta 3,71 (2023/2024), superando el promedio de los másteres del centro y de la UCA en los dos últimos cursos.</p> <p>La satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional (ISGC-P06-02) ha mejorado apreciablemente en la ESI, sube desde 1,91 (2020/2021), 3,00 (2021/2022), 2,44 (2022/2023) y hasta 3,43 (2023/2024), superando el promedio de los másteres del centro y de la UCA.</p>

Recomendación ACCUA o punto débil	Acciones de mejora a desarrollar	Prioridad	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Indicador de seguimiento (en su caso)
Subsanación nº 7.2: Se deben identificar y analizar los datos del curso 22/23 correspondientes a la ETSIA y, en su caso, proponer las acciones de mejora oportunas.	Acción de Mejora nº 7.2: No es posible aportar los datos de satisfacción de los estudiantes con los programas y actividades de orientación académica (ISGC-P06-01) ni con los programas y actividad de orientación profesional (ISGC-P06-02), a los que hace referencia el informe de seguimiento (p.9), ya que no existen datos para el curso académico 2022/2023 en la ETSIA en el sistema de información de la UCA.	-	-	-	-	No procede
Subsanación nº 7.3: Se debe analizar la satisfacción de los empleadores con el programa formativo y en su caso, establecer acciones de mejora.	Acción de Mejora nº 7.3: Hay una acción de mejora en marcha para la Recomendación de especial seguimiento nº 3 del Informe DEVA de renovación de 17-6-2021: Establecer desde el Centro un procedimiento útil y eficaz, a través de las prácticas extracurriculares, de recogida de datos de satisfacción de los empleadores y egresados y obtener indicadores válidos para los empleadores y egresados.	Alta	Subdirector de Estudiantes y Títulos (ESI) Responsable de Calidad (ETSIA)	2023-02	2023-09	Indicadores pendientes de definir

Recomendación ACCUA o punto débil	Acciones de mejora a desarrollar	Prioridad	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Indicador de seguimiento (en su caso)
Subsanación nº 7.4: Se deben analizar los indicadores de satisfacción de los egresados con los estudios realizados estableciendo, en su caso, acciones de mejora apropiadas.	Acción de Mejora nº 7.4: De forma proactiva se analizó la cuestión durante el curso 2023/2024 y se ha conseguido mejorar la satisfacción de los egresados.	Alta	Coordinadores del Título	2024-02-01	2024-05-31	La satisfacción de los egresados con los estudios realizados (ISGC-P07-09). La satisfacción de los egresados con los estudios realizados (ISGC-P07-09) ha mejorado en la ESI, sube desde 3,33 (cohorte 2020/2021) hasta 3,43 (cohorte 2021/2022), en el entorno del promedio de los másteres del centro y de la UCA. La satisfacción ha mejorado también en la ETSIA desde 2,67 (cohorte 2020/2021), hasta 3,00 (cohorte 2021/2022), en el entorno del promedio de los másteres del centro y de la UCA.
Recomendación nº 7.5: Se recomienda que, pese a las garantías que ofrece la vigencia del perfil de egreso, los responsables dispongan de un protocolo explícito que garantice la revisión periódica y sistemática de los perfiles de egreso, especialmente en cuanto a tecnologías o tendencias emergentes.	Acción de Mejora nº 7.5: Se preparará un proceso para la revisión periódica y sistemática de los perfiles de egreso en el marco de IMPLANTA.	Media	Director de la ESI Directora de la ETSIA	2025-02-03	2025-09-12	No procede

Recomendación ACCUA o punto débil	Acciones de mejora a desarrollar	Prioridad	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Indicador de seguimiento (en su caso)
Recomendación nº 7.6: Se recomienda establecer acciones de mejora para aumentar el número de respuestas de satisfacción de los egresados.	Acción de Mejora nº 7.6: De forma proactiva se analizó la cuestión durante el curso 2023/2024 y se ha conseguido mejorar la tasa de respuesta de los egresados.	Alta	Coordinadores del Título	2024-02-01	2024-05-31	La tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción de los egresados (ISGC-P07-01_03). Mejora apreciablemente el indicador en la ESI desde 12,90% (cohorte 2019/2020), 20,00% (cohorte 2020/2021) y 43,75% (cohorte 2021/2022), superando el promedio de los másteres del centro y de la UCA.