



**Autoinforme de seguimiento curso 2020/2021
(Convocatoria febrero 2022)**

GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA

CENTROS: | **ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA**
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE
INGENIERÍA DE ALGECIRAS

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 25/02/2022 (ETSIA)	Fecha: 25/02/2022 (ETSIA)

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Universidad	Universidad de Cádiz	
ID Ministerio	2503077	
Denominación del título	Graduado o Graduada en Ingeniería Mecánica por la Universidad de Cádiz	
Curso académico de implantación	2014-15	
Web de la titulación	https://esingenieria.uca.es/docencia/grados/gim/ https://etsingenieria.uca.es/estudios/gim/	
Oferta de título doble	SÍ	X
	NO	
En su caso, especificar la/las titulación/es y el/los centro/s	ESI: Doble Grado en Ingeniería Mecánica e Ingeniería Eléctrica, Doble Grado de Ingeniería Mecánica e Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto, Doble Grado Ingeniería Mecánica UCA-UAS (Universidad de Cádiz & Frankfurt University of Applied Sciences)	
Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial-híbrida, virtual, a distancia)	Presencial	
Fecha de verificación	23/07/2014	
En su caso, fecha de la última modificación aprobada		
En su caso, fecha de la última renovación de la acreditación	30/06/2020	
Sistema de Garantía de Calidad	Centro	X
	Título	

1) INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Análisis y Valoración:

INDICADOR (GIM-ESI)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P01-01: Grado de satisfacción del alumnado con la información publicada del Título-Centro	3,09	2,97	2,95	-	3,25
ISGC-P01-02: Grado de satisfacción del PDI con la información publicada del Título-Centro	4,30	4,44	4,35	-	4,12
ISGC-P01-03: Grado de satisfacción del PAS con la información publicada de el/los Centro/s	3,49	3,56	3,66	-	-

INDICADOR (GIM-ETSIA)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P01-01: Grado de satisfacción del alumnado con la información publicada del Título-Centro	2,71	3,50	3,23	-	3,38
ISGC-P01-02: Grado de satisfacción del PDI con la información publicada del Título-Centro	4,38	4,67	4,43	-	4,00
ISGC-P01-03: Grado de satisfacción del PAS con la información publicada de el/los Centro/s	3,41	3,41	3,62	-	-

INDICADOR (ESI)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P01-01: Grado de satisfacción del alumnado con la información publicada del Título-Centro	3,35	3,34	3,32	-	3,53
ISGC-P01-02: Grado de satisfacción del PDI con la información publicada del Título-Centro	4,27	4,34	4,38	-	4,20
ISGC-P01-03: Grado de satisfacción del PAS con la información publicada de el/los Centro/s	3,46	3,52	3,64	-	3,74

INDICADOR (ETSIA)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P01-01: Grado de satisfacción del alumnado con la información publicada del Título-Centro	2,92	3,03	3,33	-	3,60
ISGC-P01-02: Grado de satisfacción del PDI con la información publicada del Título-Centro	3,94	4,55	4,52	-	4,17
ISGC-P01-03: Grado de satisfacción del PAS con la información publicada de el/los Centro/s	3,42	3,41	3,61	-	3,80

Para garantizar que la información del título y Centro, se encuentra accesible y actualizada, anualmente se revisa en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad, conforme al procedimiento P01 - Difusión de la Información (<https://bit.ly/3FCWV19>), teniendo en cuenta las necesidades detectadas, en su caso, en los Informes de la DEVA y el informe resultante de la auditoría interna realizada por la Inspección General de Servicio sobre la IPD.

La información pública del Grado en Ingeniería Mecánica se elabora de acuerdo con el protocolo específico de evaluación de la información pública disponible detallado en el Anexo II de la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster (versión 05, de junio de 2021).

Por otro lado, Desde la Declaración del Estado de Alarma el 14 de marzo de 2020, la Universidad ha informado puntualmente de todas aquellas normativas, acuerdos, procedimientos, protocolos o instrucciones adoptadas con motivo de la pandemia y la consecuente transformación de la docencia presencial a virtual. Para ello se habilitó un enlace específico para la transmisión y difusión de esta información: <https://bit.ly/3nZb7LE>.

Escuela Superior de Ingeniería

En relación con la información publicada de la titulación se dispone de una página web con contenido actualizado dirigida a los distintos grupos de interés. Para garantizar que la información del Grado en Ingeniería Mecánica (GIM) y de la Escuela Superior de Ingeniería (ESI), se encuentra accesible y actualizada, anualmente se revisa en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad, conforme al procedimiento P01 - Difusión de la Información (<https://bit.ly/3FCWV19>), teniendo en cuenta las necesidades detectadas, en su caso, en los Informes de la DEVA y el informe resultante de la auditoría interna realizada por la Inspección General de Servicio sobre la IPD.

Abarcando otros aspectos en la página web de la ESI se disponen de perfiles activos en las redes sociales (<https://bit.ly/3nYVyDF>): Twitter (<https://bit.ly/3H5tyWf>), Facebook (<https://bit.ly/346rAq3>), Instagram (<https://bit.ly/3u5d2lt>) y YouTube (<https://bit.ly/349gUXA>). En estos perfiles se ponen noticias de interés para la comunidad de la ESI, de tal manera que los mensajes plasmados son recibidos de forma más ágil y natural sobre todo para el estudiantado. Además la ESI dispone de un perfil exclusivo para la difusión de las actividades científico-técnicas (<https://bit.ly/35phcui>) así como uno del programa de bilingüismo (<https://bit.ly/3u1w6kD>).

Apartado COVID

Además de esta información de carácter general para toda la comunidad universitaria de la UCA, en la web de la ESI se ha informado a su colectividad universitaria a través de <https://bit.ly/3qZcfRd>. Portal web con toda la información relativa al proceso sobre medidas extraordinarias por COVID-19. También, se ha creado un Equipo COVID-19 en el propio centro el cual realiza un seguimiento de la situación que estamos viviendo. En este portal también se ha puesto en enlace al servicio del Centro de Atención al Usuario (CAU) para la comunicación de las incidencias <https://bit.ly/3qZcfRd>.

Igualmente, desde el segundo semestre del curso 2019/2020 y como consecuencia de la Declaración del Estado de Alarma decretado el 16 de marzo de 2020 por COVID-19, desde la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) de la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) se ha mantenido informado durante todo el periodo a los diferentes grupos de interés, a través del canal de información institucional de correo electrónico. Otra vía de traslado de información de interés han sido los Campus Virtuales, tanto de asignaturas, como el de coordinación del grado que han servido para que los estudiantes estuvieran al corriente de cualquier posible actuación llevada a cabo.

En lo que respecta a los indicadores de este apartado el “ISGC-P01-01: Grado de satisfacción del alumnado con la información publicada del Título-Centro” desprende un resultado de 3,25 el más alto de la serie contabilizada. En la misma línea el “ISGC-P01-02: Grado de satisfacción del PDI con la información publicada del Título-Centro” obtiene un valor de 4,12 descendiendo levemente con respecto a cursos pasados. Esto indica que la satisfacción con la información recibida en este curso singular ha sido buena. No obstante, existe un margen de mejora en lo que se refiere a la disposición y orden de la información que hagan de la página web de la ESI un portal más rápido y ágil para los usuarios, alumnado, PAS y PDI.

Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Algeciras

En materia de difusión de la titulación de grado, la página web de la Escuela Técnica Superior de Algeciras (ETSIA) dispone de toda la información actualizada relativa al mismo. Por otra parte, contiene información importante para el alumno en temas de estudios ofertados, movilidad internacional, investigación y empresas. Por ejemplo, se dispone de una serie de videos de presentación de las distintas asignaturas optativas ofertadas, tanto del primer semestre (<https://bit.ly/3FvzF5j>) como del segundo (<https://bit.ly/32C5w5U>), con el objetivo de que el alumno tenga una mayor información acerca de las mismas. También se presenta información detallada acerca de la ETSIA, jornadas de orientación universitaria (<https://bit.ly/3sdymnP>) y jornadas de bienvenida de alumnos de nuevo ingreso (<https://bit.ly/3GP9g2O>), donde se puede ver de primera mano cómo es la vida universitaria en el Centro (<https://etsingenieria.uca.es/preuniversitarios/propu/>). Todo esto se ve reforzado con la publicación de un boletín de comunicación donde, de forma mensual, se resumen las noticias más relevantes publicadas en la web del Centro, así como un avance de los próximos eventos y cualquier información relevante para la comunidad universitaria de la ETSIA (<https://bit.ly/3qnmptx>). Finalmente, el Centro cuenta con perfiles activos en las redes sociales más utilizadas como Facebook (<https://bit.ly/3e1UU2E>), Twitter (<https://bit.ly/3md5ecu>), Instagram (<https://cutt.ly/uOrJwIP>) y YouTube (<https://bit.ly/3sewU4A>).

Durante el curso 2020/21 se ha producido un cambio de denominación del centro pasando de Escuela Politécnica Superior de Algeciras (EPSA) a Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Algeciras (ETSIA), lo que ha conllevado el cambio de las URLs asociadas (de eplsalgeciras.uca.es/XXX a etsingenieria.uca.es/XXX). Las páginas web han sido clonadas y redirigidas a las de la nueva denominación. Ambas opciones permanecerán activas hasta que se considere que se han consolidado entre la comunidad de estudiantes, PDI y PAS del centro, y que los diferentes buscadores de internet dan prioridad a las nuevas URLs respecto a las anteriores.

En relación a los indicadores reflejados en la parte superior se puede ver que el grado de satisfacción del alumnado con la información publicada del título ha mejorado en relación al anterior registro (correspondiente al curso 2018-19). Además, este indicador ha mejorado de forma considerable comparado con el obtenido en el curso 2016-17. Por otra parte, el indicador a nivel de Centro es ligeramente superior al del Título. El grado de satisfacción del PDI con la información publicada del Título ha ido descendiendo desde el curso 2017-2018, donde alcanzó su máximo. Lo mismo ocurre a nivel de Centro. Por último, no se dispone del indicador del grado de satisfacción del PAS con la información publicada del Título. A nivel de Centro, este indicador ha ido aumentando desde el curso 2016-17.

Apartado COVID

Por otro lado, desde la Declaración del Estado de Alarma el 14 de marzo de 2020, la Universidad ha informado puntualmente de todas aquellas normativas, acuerdos, procedimientos, protocolos o instrucciones adoptadas con motivo de la pandemia y la consecuente transformación de la docencia presencial a virtual. Para ello se habilitó un enlace específico para la transmisión y difusión de esta información: <https://www.uca.es/coronavirus/>.

Además de esta información de carácter general para toda la comunidad universitaria de la UCA, en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Algeciras se ha informado a su colectividad universitaria a través de su página web (<https://bit.ly/3yMhLsF>), y se ha creado un Equipo COVID-19 en el propio Centro el cuál realiza un seguimiento de la situación extraordinario que estamos viviendo (<https://cutt.ly/COzFziW>).

Puntos Fuertes:

Escuela Superior de Ingeniería

2020/21: PF-GIM-ESI. 1.1. Se ha demostrado que la web de la ESI ha servido para hacer llegar información muy relevante a los grupos de interés, esto es, alumnado, PAS y PDI, durante la pandemia. Los resultados obtenidos así lo reflejan.

Puntos débiles	Acciones de mejora
PD-ESI.I.1: La información disponible en web de la ESI necesita ser mostrada de forma mejor estructurada y actualizada.	AM-ESI.I.1: Modificar la web de la ESI para hacerla más dinámica, accesible y actualizada.
PD-ETSIA.I.1: Descenso del grado de satisfacción del PDI con la información publicada del Título.	AM-ETSIA.I.1: Fomentar la participación del PDI en la mejora y actualización de la información contenida en la página web del Título.

Fecha del informe DEVA	Recomendaciones recibidas	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones
30/06/2020 (Renovación de la acreditación)	<i>Recomendación nº 1: Se recomienda completar la información pública de la oferta de prácticas externas extracurriculares del centro con una selección de las que son adecuadas a la titulación y con mayor información de su repercusión en el currículum.</i>	<p>Acción de mejora nº 1 GIM-ESI. Se ha generado un apartado de prácticas extracurriculares en la sección "Orientación" de la web de la ESI. (https://bit.ly/343XmnE)</p> <p>Acción de mejora nº 1 GIM-ETSIA. Se ha actualizado con fecha de 01/09/2021 el apartado "Prácticas de empresa" de la página web de la ETSIA (https://bit.ly/3pfN9MU). En dicho apartado se explica la importancia de las prácticas en empresas, las diferencias entre las prácticas curriculares y las extracurriculares y la normativa y documentación de interés al respecto.</p>

2) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

Para favorecer la mejora continua de las titulaciones impartidas en la Universidad de Cádiz (UCA), garantizando un nivel de calidad que facilite la acreditación de las mismas, se ha implementado su Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGC), así como unas estructuras estables y continuas de gestión de la Calidad. El diseño del SGC fue desarrollado y evaluado positivamente por el programa AUDIT de la ANECA (primera versión aprobada en 2008) y certificado por la ANECA en 2010.

Esta primera versión se ha revisado y actualizado a lo largo de los años en base a las experiencias acumuladas así como para dar respuesta a las diferentes normativas o protocolos de evaluación. La última de estas revisiones, v3.0, se aprobó en Consejo de Gobierno de la UCA el 28 de junio de 2021, previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA (<https://bit.ly/33q4BGh>). Todas las versiones de este Sistema se encuentran publicadas en el siguiente enlace, <https://bit.ly/3fgSspu>.

El SGC de la Universidad de Cádiz comprende una serie de procedimientos los cuales nos permite hacer un seguimiento y valoración de todas las titulaciones, a través de la opinión de todos los grupos de interés implicados en la formación académica y personal de los estudiantes, personal de administración y servicios, egresados, empleadores, personal docente e investigador.

Desde diciembre de 2008 y hasta septiembre de 2021, la UCA ha contado con un Gestor Documental (GD-SGC) <https://gestdocsgic.uca.es/> que ha venido recogiendo los procedimientos propios del SGC hasta su versión 2.0, así como el registro de los distintos documentos que han emanado del mismo. Sin embargo, esta herramienta se muestra insuficiente como soporte único para la gestión de los documentos y evidencias de la versión 3.0 del SGC, con un enfoque hacia la Acreditación Institucional de todos sus centros. Por ello, para la gestión de registros y evidencias la Universidad de Cádiz cuenta actualmente con un sistema que combina el Gestor Documental antes indicado con el *Sistema de información* <https://sistemadeinformacion.uca.es/>. Esta valiosa fuente de información recoge todos los indicadores del SGC (datos académicos, de rendimientos, de prácticas en empresas...), con los que poder dar respuesta tanto al proceso de Certificación de los SGC de los centros como a los de Seguimiento y Renovación de la Acreditación de los títulos.

Como consecuencia de la pandemia producida por COVID-19, el Consejo de Gobierno de la Universidad de Cádiz (UCA) aprobó una Adenda a los SGC de los títulos oficiales que imparte (<https://bit.ly/3luZNhO>), que establecía el modo en que la UCA y sus centros debían adaptar los procedimientos del SGC de los títulos al nuevo escenario. Su principal objetivo fue garantizar el adecuado desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje que esta situación nos ha proporcionado e incluso prevenir otras posibles situaciones excepcionales, así como la adquisición por parte de los estudiantes de los conocimientos y competencias propias de las enseñanzas impartidas en el título durante este periodo.

Al amparo de esta adenda, fueron múltiples las decisiones que se tomaron en relación con el seguimiento y evaluación de los títulos, tanto en el ámbito de la UCA en su conjunto como en nuestro Centro. Una de estas decisiones fue que las encuestas de satisfacción con el título dirigidas a los distintos grupos de interés fueron aplazadas o sustituidas a fin de obtener información que permitiese realizar un mejor análisis, tanto de las actuaciones llevadas a cabo durante la situación de pandemia como del grado de satisfacción de los distintos grupos de interés. Dichas encuestas fueron elaboradas en el seno de la Asociación de Universidades Públicas Andaluzas con la colaboración de la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento (DEVA-AAC). Como consecuencia de ello, no se dispone de algunos indicadores contemplados por el SGC para el curso 2019/2020 de los títulos ya se concentraron todos los esfuerzos en conseguir que la docencia, en este especial y singular contexto, no se viera menoscabada.

Los resultados de estas encuestas de satisfacción se encuentran publicados en el sistema de información <https://sistemadeinformacion.uca.es/>, dentro del apartado *Indicadores SGC* → *Indicadores Procesos SGC* → *P07 Medición de Resultados* → *Datos desagregados por frecuencia de respuesta en cada nivel de la variable*.

Escuela Superior de Ingeniería

La estructura de calidad de la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) se encuentra recogida en la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) cuya composición y reglamento se encuentra en <https://bit.ly/3fdPqTg>, garantizando la coherencia de criterios entre todos los títulos del Centro, con las diferencias naturales debidas a las peculiaridades de cada titulación.

La CGC de la ESI vela por la correcta implantación y evolución de los títulos. Sirviéndose de los indicadores obtenidos en el SGC de la UCA, así como de aquellos internos y puestos en marcha por la propia Comisión, analiza la información y propone acciones de mejora para cada curso académico que son llevadas a la Junta de Escuela para su aprobación. Está a cargo de supervisar los resultados de aprendizaje, analizar el Autoinforme de seguimiento y ratificar y proponer mejoras en el buen desarrollo de los títulos, planteando modificaciones sobre las memorias verificadas y elaborando normativas para el buen desarrollo de la docencia.

Para la coordinación y organización de la CGC se dispone de un gestor documental corporativo de la Universidad (<https://colabora.uca.es/share/page/>), donde se gestiona toda la información de la CGC de forma eficiente. La actual estructura de este gestor permite que tanto el archivo de la documentación, así como la gestión de las actas quede mucho más clara y accesible. Esto hace que el funcionamiento de la CGC sea ágil y por ello se está consiguiendo que la gran mayoría de los acuerdos se tomen por consenso.

Durante el curso 2020-2021, se han realizado unas 30 reuniones, con una media de 3 reuniones por mes. Esta regularidad a permitido analizar y debatir distintos aspectos reflejados en las evidencias de los procedimientos recogidos en el SGC, permitiendo el seguimiento, evaluación y mejora del título.

Por otra parte, y con la colaboración de la Delegación de Estudiantes, se han nombrado unos vocales de cada grado, de entre todos los delegados de los cursos de la titulación. Los coordinadores de titulación están en continuo contacto con ellos y realizan numerosas reuniones. Los resultados son trasladados a la CGC para su evaluación e implementación de las medidas correctoras necesarias.

Como consecuencia de la pandemia producida por COVID-19, a nivel de Centro, la CGC de la ESI aprueba el 30 de abril de 2020 las adendas a todas las asignaturas del curso 2019-2020 y que siguen vigentes para el curso 2020/21, en donde se ha mantenido la modalidad de docencia online mediante el uso de distintas plataformas (Google Meet, Zoom, Skype, etc.) e impulsando la creación de aulas virtuales. En estas adendas, el profesorado realizará, en su caso, las correspondientes adaptaciones en su programación docente, metodología docente, recursos bibliográficos para garantizar la adquisición por los estudiantes de las competencias correspondientes.

Además la CGC de la ESI aprueba con carácter mientras dure la situación de excepcionalidad producida por la pandemia de COVID-19, que las prácticas extracurriculares que no puedan ser adaptadas a una modalidad no presencial con teletrabajo serán objeto de reconocimiento parcial por el tiempo de realización de la práctica (<https://bit.ly/3qRUosi>).

Ambos aspectos se describirán de forma más detallada en los criterios en los que se vean afectados, sobre todo en el siguiente apartado.

Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Algeciras

La estructura de calidad de la ETSIA se encuentra recogida en la Comisión de Garantía de Calidad (CGC), cuya composición actual está disponible en el siguiente enlace: <https://bit.ly/3pgcvlb>. La CGC se regula por el manual de calidad de los Centros de la UCA aprobado en Junta de Gobierno de del 28 de Junio de 2021 (<https://bit.ly/30ZEJ39>) y por el Reglamento de Régimen Interno de la CGC de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras, aprobado en Junta de Escuela de 1 de Julio de 2013 (<https://bit.ly/2HwYMKd>).

La CGC de la ETSIA vela por la correcta implantación y evolución de los títulos impartidos en el Centro, garantizando la coherencia de criterios entre los mismos y teniendo en cuenta las peculiaridades propias de cada uno. Además, propone acciones de mejora basadas en los indicadores recogidos en el Sistema de Garantía de Calidad de la UCA y en información obtenida a través de las sugerencias, quejas y reclamaciones recibidas. Estas acciones se elevan a la Directora para que, haciendo uso de los cauces pertinentes y procedimientos adecuados, se adopten las medidas correctoras que procedan. La CGC ha redactado, supervisado y aprobado todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad, ha propuesto varias modificaciones a la memoria inicial verificada, modificaciones que han sido aprobadas por la DEVA en sus informes de seguimiento. También han sido tareas fundamentales de la CGC la mejora del programa formativo y el cumplimiento de los objetivos, la valoración de los grupos de interés con el título a través de los autoinformes de seguimiento anuales, el reconocimiento de créditos a alumnos procedentes de otras titulaciones, el diseño de cursos de adaptación, la preparación de las jornadas de bienvenida o el establecimiento de los requisitos de acceso a tercer y cuarto curso.

A lo largo de los últimos cursos, la CGC del Centro se ha reunido en multitud de ocasiones, con el fin de ir evaluando el cumplimiento de lo especificado en la memoria oficial del título, y el proceso de implantación del mismo. Las actas registradas se encuentran digitalizadas en el repositorio siguiente (acceso restringido): <https://bit.ly/3svUCtq>.

Todo lo expuesto ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria como consta en la información recogida en el portal del título (<https://bit.ly/3JesS2x>) y en la documentación disponible en el gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad.

Para la coordinación y organización de la CGC se dispone de un gestor documental corporativo de la UCA (<https://bit.ly/3svUCtq>), donde se gestiona toda la información de la CGC de forma eficiente, además de todas las actas de las diferentes reuniones establecidas. Este sistema hace que la agilidad de la CGC sea mayor y que la gran mayoría de los acuerdos se tomen por consenso. En concreto, durante el curso que se está estudiando, el 2020-2021, se han realizado 9 reuniones.

Desde diciembre de 2008 y hasta septiembre de 2021, la Universidad de Cádiz ha contado con un Gestor Documental que ha venido recogiendo los procedimientos propios del SGC hasta su versión 2.0, así como el registro de los distintos documentos que han emanado del mismo. Sin embargo, esta herramienta se muestra insuficiente como soporte único para la gestión de los documentos y evidencias de la versión 3.0 del SGC, con un enfoque hacia la Acreditación Institucional de todos sus centros. Por ello, para la gestión de registros y evidencias la Universidad de Cádiz cuenta actualmente con un sistema que combina el Gestor Documental antes indicado, el Sistema de Información de la UCA y el espacio COLABORA, a fin de poder dar respuesta tanto al proceso de Certificación de los SGC de los centros como a los de Seguimiento y Renovación de la Acreditación de los títulos.

A nivel de Centro, la Comisión de Garantía de Calidad ha tomado las siguientes decisiones, motivadas por la pandemia, en el curso 2020/2021:

- Reunión CGC 29 de mayo de 2020: Aprobación de adendas a las guías docentes de las asignaturas de la EPS de Algeciras.
- Reunión CGC 23 de junio de 2020: Aprobación de criterios para la elaboración de los horarios de grados para configuración multimodal.
- Reunión CGC 21 de Julio de 2020: Aprobación de las justificaciones del plan de contingencia.
- Reunión CGC 22 de diciembre de 2020: Solicitudes de exámenes no presenciales para la convocatoria de febrero.
- Reunión CGC 4 de febrero de 2021: Informe de las actuaciones llevadas a cabo por el título derivadas de crisis sanitaria por la covid-19.
- Reunión CGC 22 de marzo de 2021: Aprobación de acuerdo referente a la modalidad de docencia para después de Semana Santa.
- Reunión CGC 2 de Julio de 2021: Aprobación del documento justificativo de enseñanza online con carácter excepcional para el segundo año MUII y MICCP.

Puntos Fuertes:

Escuela Superior de Ingeniería

2020/21: PF-GIM-ESI. 2.1. El SGC ha cumplido con su objetivo de contribuir al correcto desarrollo del título, así como a su continua mejora. Con unos instrumentos y plataformas (Gestor Documental, Sistema de Información de la UCA, COLABORA) que facilitan su seguimiento y permite detectar tanto aquellos aspectos más valorados como aquellos que son mejorables.

2020/21: PF-GIM-ESI. 2.2. La CGC permite dar respuesta en tiempo y forma a los numerosos requisitos que exigen las actuales titulaciones, permitiendo integrar las visiones de los grupos directamente implicados en el funcionamiento del mismo (dirección, PDI, PAS y alumnado).

Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Algeciras

2020/21: PF-GIM-ETSIA. 2.1. Gracias al Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz se han activado los procedimientos adecuados para el aseguramiento del cumplimiento con la memoria del título en situación de pandemia mundial. Esto ha servido para preservar una docencia multimodal de calidad en la Universidad de Cádiz de forma ágil.

2020/21: PF-GIM-ETSIA. 2.2. El Sistema de Garantía de Calidad es efectivo, supone una herramienta útil para la gestión del título y facilita la realización de un diagnóstico de la titulación.

2020/21: PF-GIM-ETSIA. 2.3. El funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad continúa siendo ágil y efectivo.

Puntos débiles	Acciones de mejora
<u>PD-ESI.II.1:</u> Mejorar el diseño de la Web de la ESI en relación al SGC e incorporar un apartado de Calidad en el que figuran los procedimientos y actas del SGC, las estructuras y responsables de los mismos.	<u>AM-ESI.II.1:</u> Facilitar el diseño de la Web de la ESI con un acceso directo a un apartado de Calidad. <u>AM-ESI.II.2:</u> Incorporar los elementos necesarios y exigidos en el SGC.

Fecha del informe DEVA	Recomendaciones recibidas	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones
30/06/2020 (Renovación de la acreditación)	<u>Recomendación nº 2:</u> Se recomienda concretar acciones para fomentar la participación en las encuestas de los grupos de interés o mejorar la recogida de datos de satisfacción.	<u>Acción de mejora nº 2 GIM-ESI.</u> Se fomentará la participación en las encuestas de los grupos de interés a través de la página web de la ESI. Se difundirá por los medios oficiales, TAVIRA-ESI y campus virtual de la coordinación. <u>Acción de mejora nº 2 GIM-ETSIA.</u> Se fomentará la participación en las encuestas de los grupos de interés a través de correos electrónicos a modo de recordatorio.
30/06/2020 (Renovación de la acreditación)	<u>Recomendación nº 3:</u> Se recomienda incorporar medidas para para la recogida de datos de satisfacción del grupo de interés que falta: empleadores.	<u>Acción de mejora nº 3 GIM-ESI.</u> Se propondrá junto al Servicio de Gestión de la Calidad la creación de una encuesta orientada hacia los empleadores. <u>Acción de mejora nº 3 GIM-ETSIA.</u> Se propondrá junto al Servicio de Gestión de la Calidad la creación de una encuesta orientada hacia los empleadores.

3) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y Valoración:

INDICADOR (GIM-ESI)		2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P04-01: Tasa de rendimiento		58,36%	57%	56,7%	71,69%	56,9%
ISGC-P04-02: Tasa de éxito		74,93%	75%	72,09%	85,45%	73,8%
ISGC-P04-03: Tasa de evaluación (también denominada Tasa de presentados)		77,89%	75%	78,65%	83,9%	77,1%
ISGC-P04-04: Tasa de abandono		0%	38,75%	23,53%	28,89%	37,3%
ISGC-P04-05: Tasa de graduación		100%	11,25%	15,69%	2,22%	11,9%
ISGC-P04-06: Tasa de eficiencia		84,4%	74,39%	74,51%	71,01%	66,7%
ISGC-P04-07: Duración media de los estudios		5,44	5,89	6,11	6,06	6,20
ISGC-P04-08: Número de plazas de prácticas externas ofertadas sobre el total del alumnado que solicita prácticas externas		-	-	-	-	-
ISGC-P04-09: Porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad	Movilidad entrante internacional	1,2%	1,65%	1,86%	1,37%	1,45%
	Movilidad entrante nacional	10,4%	1,42%	1,07%	0,55%	1,74%
	Movilidad saliente internacional	4,3%	2,36%	3,25%	2,23%	0,29%
	Movilidad saliente nacional	-	-	-	-	-
ISGC-P04-10: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente		2,53	2,18	2,17	-	2,52
ISGC-P04-11: Grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM		2,27	1,92	2,36	-	2,53
ISGC-P04-12: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los estudiantes		-	-	-	-	4,38
ISGC-P04-13: Grado de satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño del alumnado en las prácticas externas		-	-	-	-	-
ISGC-P04-14: Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas		-	-	-	-	3,47
ISGC-P04-15: Grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes		2,9	2,57	2,5	-	2,93

INDICADOR (GIM-ETSIA)		2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P04-01: Tasa de rendimiento		57,61%	43,00%	46,68%	63,24%	46,9%

ISGC-P04-02: Tasa de éxito		76,08%	62,00%	64,86%	80,37%	67,5%
ISGC-P04-03: Tasa de evaluación (también denominada Tasa de presentados)		75,72%	69,00%	71,98%	78,69%	69,50%
ISGC-P04-04: Tasa de abandono		-	73,91%	0%	100%	63,90%
ISGC-P04-05: Tasa de graduación		-	0%	50,00%	0%	5,60%
ISGC-P04-06: Tasa de eficiencia		86,10%	75,87%	69,05%	62,50%	62,10%
ISGC-P04-07: Duración media de los estudios		5,43	6,17	4,83	6,67	5,70
ISGC-P04-08: Número de plazas de prácticas externas ofertadas sobre el total del alumnado que solicita prácticas externas		-	-	-	-	-
ISGC-P04-09: Porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad	Movilidad entrante internacional	-	2,255	-	1,43%	1,33%
	Movilidad entrante nacional	1,80%	1,12%	2,41%	1,43%	-
	Movilidad saliente internacional	1,90%	1,12%	1,23%	1,45%	4,00%
	Movilidad saliente nacional	-	-	-	-	-
ISGC-P04-10: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente		2,29	3,20	2,50	-	3,33
ISGC-P04-11: Grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM		2,40	3,33	2,60	-	3,25
ISGC-P04-12: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los estudiantes		-	-	-	-	4,33
ISGC-P04-13: Grado de satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño del alumnado en las prácticas externas		-	-	-	-	-
ISGC-P04-14: Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas		-	-	-	-	4,67
ISGC-P04-15: Grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes		3,80	2,40	2,50	-	4,00

INDICADOR (ESI)		2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P04-01: Tasa de rendimiento		59,97%	59%	58,28%	71,86%	60,8%
ISGC-P04-02: Tasa de éxito		73,97%	74%	72,55%	82,93%	74,4%
ISGC-P04-03: Tasa de evaluación (también denominada Tasa de presentados)		81,07%	80%	80,33%	86,65%	81,70%
ISGC-P04-04: Tasa de abandono		54,5%	33,88%	29,84%	34,17%	38,2%
ISGC-P04-05: Tasa de graduación		4,65%	12,6%	15,49%	4,27%	6,4%
ISGC-P04-06: Tasa de eficiencia		84,2%	76,93%	77,08%	74,01%	74,1%
ISGC-P04-07: Duración media de los estudios		5,51	6,01	5,94	6,1	5,9
ISGC-P04-08: Número de plazas de prácticas externas ofertadas sobre el total del alumnado que solicita prácticas externas		-	-	-	-	0,87
ISGC-P04-09: Porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad	Movilidad entrante internacional	0,8%	1,7%	1,59%	1,08%	0,44%
	Movilidad entrante nacional	0,3%	0,54%	0,34%	0,38%	0,44%
	Movilidad saliente internacional	2,3%	2,33%	3,07%	2,1%	1,58%
	Movilidad saliente nacional	-	-	0,36%	0,16%	0,12%
ISGC-P04-10: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente		2,31	2,36	2,46	-	2,64
ISGC-P04-11: Grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM		2,42	2,48	2,53	-	2,58
ISGC-P04-12: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los estudiantes		-	4,5	4,18	5	4,1
ISGC-P04-13: Grado de satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño del alumnado en las prácticas externas		-	4,17	4,72	5	1,41

ISGC-P04-14: Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas	-	4,17	4,46	5	3,08
ISGC-P04-15: Grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes	2,7	2,57	2,59	-	2,84

INDICADOR (ETSIA)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	
ISGC-P04-01: Tasa de rendimiento	52,86%	52,00%	48,22%	61,67%	49,20%	
ISGC-P04-02: Tasa de éxito	74,06%	74,00%	72,68%	79,65%	73,00%	
ISGC-P04-03: Tasa de evaluación (también denominada Tasa de presentados)	71,37%	70,00%	66,35%	77,42%	67,40%	
ISGC-P04-04: Tasa de abandono	69,60%	57,93%	59,09%	69,51%	57,90%	
ISGC-P04-05: Tasa de graduación	3,14%	5,52%	9,09%	6,10%	6,30%	
ISGC-P04-06: Tasa de eficiencia	77,70%	69,68%	65,86%	64,90%	69,20%	
ISGC-P04-07: Duración media de los estudios	5,34	5,48	5,43	5,62	5,48	
ISGC-P04-08: Número de plazas de prácticas externas ofertadas sobre el total del alumnado que solicita prácticas externas	-	-	-	-	0,25	
ISGC-P04-09: Porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad	Movilidad entrante internacional	2,10%	2,78%	2,62%	2,19%	0,54%
	Movilidad entrante nacional	0,60%	1,71%	1,68%	1,38%	0,54%
	Movilidad saliente internacional	1,20%	1,65%	1,83%	1,80%	1,35%
	Movilidad saliente nacional	0,80%	-	1,69%	0%	-
ISGC-P04-10: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente	2,37	2,41	2,43	-	3,07	
ISGC-P04-11: Grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM	2,45	2,06	2,30	-	2,88	
ISGC-P04-12: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los estudiantes	-	-	-	-	4,27	
ISGC-P04-13: Grado de satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño del alumnado en las prácticas externas	-	-	-	-	-	
ISGC-P04-14: Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas	-	-	-	-	3,6	
ISGC-P04-15: Grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes	2,70	2,30	2,56	-	3,16	

En el curso 19/20 el título pasó el proceso de renovación de la acreditación donde se revisaron todos los aspectos del proceso de implantación del título. Así que, desde su implantación, se han cumplido los aspectos fundamentales planificados en la memoria. El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. Este hecho se ve confirmado por los informes de seguimiento de la DEVA en los que no se recibieron recomendaciones relacionadas con cambios en el plan de estudio. El título comenzó su implantación en el curso 14/15, realizándose una implantación completa de todos los cursos de manera simultánea, ofertándose todas las asignaturas que estaban previstas en la memoria. El calendario se ha cumplido según lo previsto, sin embargo, la CGC ha tenido que hacer frente a las actividades propias de un proceso de implantación. En ésta se revisan el calendario, los horarios, la planificación docente del curso, los reconocimientos de créditos y el reconocimiento de prácticas de empresa, así como asuntos de coordinación con el alumnado, con los profesores y entre los dos centros que imparten el título.

Este título está diseñado de manera que los módulos de Formación Básica (60 ECTS) y Formación Común de la Rama Industrial (60 ECTS) descritos en la memoria verificada tienen su correspondencia con un itinerario del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales. Tanto en la ESI como en la EPSA estos cuatro Grados se imparten íntegramente desde el primer curso y por tanto se accede desde el procedimiento normal de Preinscripción mediante el Distrito Único Andaluz.

Respecto al diseño del título, las recomendaciones realizadas en los informes de seguimiento por la DEVA, se han tenido en consideración, detallándose en el plan de mejora de los Autoinformes elaborados por la Comisión de Garantía de Calidad, Autoinformes que integran ambos centros. En el desarrollo de las actividades formativas se ha contado con los recursos

materiales y los servicios previstos, así como con el profesorado necesario para la impartición del título, dentro de las limitaciones propias de las universidades.

Tanto la comisión de garantía de calidad (CGC) del centro como la Junta de Escuela han desarrollado la normativa necesaria para dar cumplimiento con lo especificado en la memoria. En concreto, la CGC ha desarrollado los reconocimientos entre títulos de grado y estudios de formación profesional de grado superior, el catálogo de optativas para cada curso, los criterios de aprobado por compensación, así como el desarrollo de la instrucción para posibilitar la evaluación global de las asignaturas. Estos acuerdos y desarrollos normativos se encuentran recogidos en las siguientes webs: ESI – <https://bit.ly/2HQ1ryg>, EPSA – <https://bit.ly/2EPbS2Z> y <https://bit.ly/2LcgNzX>.

El actual SGC ya dispone de procesos de recogida de información definidos, validados y experimentados por la UCA, que deberían ser los utilizados. No obstante, debido a la situación de pandemia se han adoptado algunas herramientas de recogida de información orientándolas a evaluar la pertinencia y satisfacción de las medidas de flexibilidad adoptadas, como práctica ejemplar del uso de la información que aporta el SGC a la mejora real de la enseñanza.

Escuela Superior de Ingeniería

Debido a la pandemia en junio de 2020, los Rectores de las Universidades Andaluzas aprobaron [los criterios comunes para la adaptación de la enseñanza universitaria a las exigencias sanitarias derivadas de la epidemia de la COVID19 durante el curso académico 2020/2021.](#)

En base a lo anterior, la Comisión de Garantía de Calidad de la ESI tomó las siguientes decisiones:

Se establecieron una serie de directrices dirigidas a departamentos y profesorado, para validar los procesos de aprendizaje seguidos en cada asignatura. Para toda la UCA se creó un documento para adaptar la docencia a los condicionantes de la pandemia. Este documento se denominó plan de contingencia y contemplaba dos posibles escenarios; docencia multimodal y docencia no presencial. En el escenario multimodal se combinaron actividades presenciales con docencia a distancia mediante el empleo de sesiones síncronas y asíncronas, que permitan cumplimentar la formación de las distintas competencias de cada asignatura. En este sentido, en la ESI, en el sistema multimodal de docencia se establecieron las siguientes consideraciones sobre la impartición de los distintos grupos de actividad.

- Actividades tipo A, B y X: Se realizaron en modalidad no presencial.
- Actividades tipo C: Se realizaron en modalidad no presencial, salvo que por razones justificadas el profesor considerara adecuado su realización en modo presencial. Dicha presencialidad debería ser autorizada por la CGC.
- Actividades tipo D y E: Se realizaron en modalidad presencial, salvo que por razones justificadas el profesor considerara adecuado su realización en modo no presencial. Dicha no presencialidad debería de ser autorizada por la CGC.
- Actividades tipo H e I: Se realizaron en modalidad presencial, salvo que por razones justificadas el profesor considere adecuado su realización en modo no presencial. Dicha no presencialidad deberá ser autorizada por la CGC.

El proceso de redacción y elaboración de las guías docentes del curso 20-21 se empezó a realizar en el curso 19-20. Para ello desde el equipo de dirección de la ESI se creó un manual para que el profesorado adaptara los planes de contingencia a los acuerdos de la CGC. Este manual se remitió por correo institucional al profesorado y contenía lo anteriormente mostrado en cuanto a la modalidad de impartición de los diferentes créditos.

De esta forma, se revisaron y según el caso se modificaron aquellos apartados que contemplan los programas docentes de las asignaturas de la titulación. Esto se realizó mediante un proceso iterativo en el que participó el equipo de dirección de la ESI, el cual creó el manual de recomendaciones para la revisión de los programas docentes, tal y como ya se ha comentado, los coordinadores, que realizaron el seguimiento del cumplimiento de las recomendaciones, y los departamentos, responsables de los encargos docentes, que también participaron de la revisión de los programas docentes.

Una vez comprobado que el profesorado cumplía con todas las recomendaciones, tanto departamentos como coordinaciones de grado dieron el visto bueno a los programas docentes, finalmente éstos fueron aprobados en la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) de la ESI.

A continuación, se aborda la valoración de los indicadores de la ESI mostrados anteriormente para la titulación GIM:



En lo que respecta a la tasa de rendimiento o, relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios superados en el curso y el número total de créditos ordinarios matriculados en el curso, se observa que el indicador vuelve a valores típicos del pre confinamiento situándose en el 57%. Igualmente, la tasa de éxito o, relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios superados y el número total de créditos ordinarios presentados a examen, se sitúa en torno al 74% valor medio que la titulación tenía en los cursos anteriores al 19-20, curso del confinamiento. Respecto a la tasa de evaluación o relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios presentados a examen y el número total de créditos ordinarios matriculados, desciende al 77% coincidiendo con lo que ocurre con los indicadores anteriormente mostrados.



En lo que se refiere a la tasa de graduación, estudiantes matriculados que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada, el indicador se sitúa en torno al 12%, volviendo aproximadamente al valor del curso 18-19. Este tipo de resultados está acorde con el tipo de grados donde las materias que se desarrollan por lo general suelen resultar difíciles de asimilar, haciendo que el alumnado tarde más en egresar de la titulación.

Aun así, la tasa de eficiencia o relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios en los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado curso académico (créditos superados desde el inicio del título) y el número total de créditos en los que han tenido que matricularse (créditos matriculados, contando repeticiones, desde el inicio del curso) se mantienen alta en un 66,7 %.

Finalmente se observa que la tasa de abandono o relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título de grado el curso académico que acaba de finalizar y que no se han matriculado ni en ese curso académico ni en el anterior sube al 37,3 % mostrando que probablemente aquellos alumnos a los que ya les costaba realizar los estudios de grado en condiciones normales han decidido no acabarlos dada la distorsión de los cursos 19-20 y 20-21. Respecto a la duración media de los estudios, se sitúa en un valor medio de 6 años aproximadamente, denotándose la dificultad de las materias que se imparten en la titulación.

A modo de síntesis los resultados de estos indicadores muestran una normalización de los resultados respecto a la situación anómala vivida en el curso 19-20 volviéndose a valores medios registrados por la titulación. Aunque la docencia estuvo condicionada por los efectos de la pandemia, créditos tipo A, B, X y C fueron impartidos en modalidad online, tanto las prácticas de laboratorio como los exámenes fueron en modalidad presencial y sobre todo esto último puede dar respuesta a la normalización de los resultados de los indicadores.

Gestión de la movilidad de los estudiantes

La pandemia como no podía ser de otra manera sigue incidiendo de forma general sobre los datos de movilidad. De esta manera se observa un leve crecimiento hasta el 1,45 % en las plazas de movilidad internacional entrante en el grado. Se entiende que, aunque tengamos incertidumbre generada por el coronavirus, el destino de la ESI sigue siendo reclamado. En esta línea destacar el doble grado GIM UCA-UAS que posee mucho tirón entre el alumnado alemán. Respecto a la movilidad entrante nacional ha aumentado un 1,2% hasta el 1,74%. Estos datos muestran que aun estando en la consabida situación en la que nos encontramos, la ESI sigue siendo un destino a nivel nacional atractivo y reclamado.

En el apartado de movilidad saliente internacional, se observa una bajada drástica de entono 2 puntos porcentuales yéndose el indicador a 0,29%. La lectura de estos datos va en línea con lo comentado anteriormente, si bien, se observa que el alumnado de la ESI se ha retraído más que el alumnado entrante. Por otro lado, el bajo número de estudiantes cursando movilidad puede deberse a las condiciones que se establecen para ejercerla por parte del centro. En el caso de la Escuela Superior de Ingeniería, se permite que los estudiantes cursen en universidades extranjeras asignaturas de tercer y cuarto curso y algunas asignaturas de segundo. Esta norma unida a que el número de estudiantes solo con asignaturas de tercer y cuarto curso pendientes es muy reducido hace que los datos de movilidad sean aún muy bajos. Se debería trabajar en la dirección adecuada para conseguir un crecimiento de estos indicadores. Por otro lado, la pandemia por COVID-19 no ha ayudado a los indicadores de movilidad que en todo caso se han contraído.

En lo que se refiere al indicador (ISGC-P04-15) "Grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes "aumenta la satisfacción con respecto a cursos anteriores hasta situarse en un 2,84%. Según esto se evidencia que, aunque no exento de problemas, los programas ERASMUS+ KA103, Erasmus+ KA107, UCA INTERNACIONAL se siguen difundiendo de forma correcta, captando la atención del alumnado. A su vez, por parte del equipo de dirección de la ESI, se está haciendo una apuesta para que los alumnos hagan movilidad, realizando difusión de las convocatorias mediante correos electrónicos, mensajes en los campus de coordinación de los grados, así como, charlas y tutorías con aquellos alumnos que se muestran interesados en adherirse a los programas nombrados. Esto como demuestra el indicador genera una confianza entre el alumnado.

Coordinación profesorado

El indicador sobre coordinación docente (ISGC-P04-10) se ve reforzado respecto a años anteriores. Se muestra por tanto que el esfuerzo realizado por el profesorado para que la incidencia de la situación anómala que se dio en el curso 20-21 quedara mitigada ha surtido efecto.

TFG

Por otro lado, los resultados del indicador ISGC-P04-11 sobre la satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM mejoran levemente. Actualmente se trabaja para hacer el proceso de elección y realización de TFG más ágil en dos vertientes, esto se prevé que refuerce los resultados del indicador. En primer lugar, se pretende automatizar a través de la creación de una plataforma todo el proceso de asignación (<https://bit.ly/3r2l63A>). En este sentido, la dirección del centro está trabajando en esta línea con el Centro Integrado de Tecnologías de la Información de la UCA (CITI). Por otro lado, existen iniciativas como la del Departamento de Ingeniería Mecánica y Diseño Industrial, responsable de la docencia de la mayor parte del título, que ayudan a aquellos alumnos que no tienen o encuentran temática para desarrollar su TFG. De esta manera el departamento solicita a los profesores del mismo al comienzo del curso una serie de temáticas y un número de TFG por temáticas para ofertarlo en su página web (<https://bit.ly/3KLdQly>).

Prácticas externas

Como norma general los indicadores que hacen lectura sobre la satisfacción de la gestión de las prácticas externas en GIM son buenos. Respecto al "Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los estudiantes" se sitúa en un 4,38 no habiendo más resultados de la serie en cursos anteriores, pero siendo un indicador cercano a 5. Por otro lado, el valor del indicador ISGC-P04-14: "Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas" está en un 3,47 al igual que en el indicador anterior es el único dato de la serie que si lo comparamos con el del centro, ESI, está por encima.

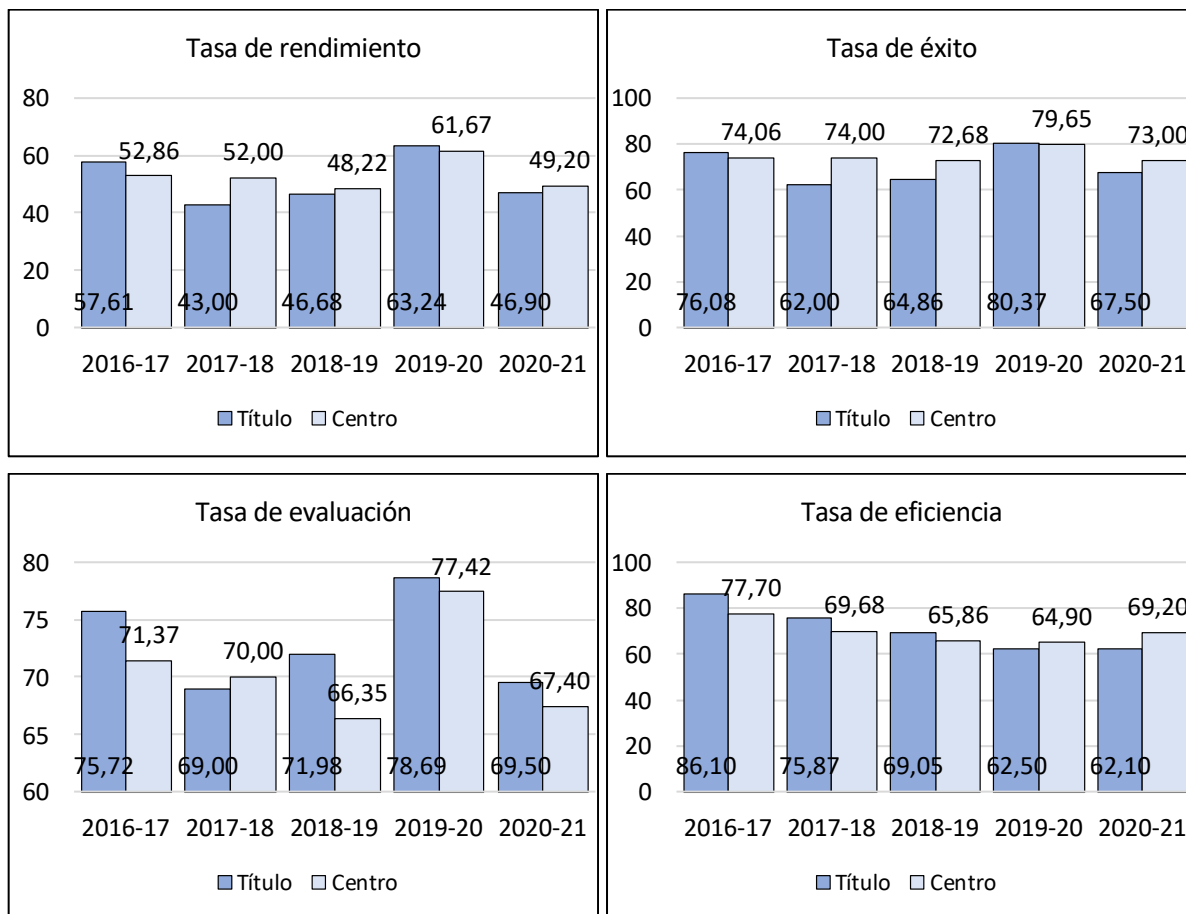
En materia de prácticas en la Universidad de Cádiz se ha creado una plataforma para su gestión(<https://bit.ly/3nY2bGm>). Se espera que este portal sirva para agilizar los trámites actuales que deben realizar las tres partes implicadas, alumnado, tutores de empresa y tutores académicos. Igualmente, la disposición y relación con el personal del Centro de Promoción de Empleo y Prácticas es muy fluida lo que ayuda a gestionar cualquier situación que pueda generar problemas. Finalmente, se espera que con este nuevo sistema para la gestión de prácticas suban los indicadores.

Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Algeciras

Los resultados de satisfacción de los estudiantes tanto con la planificación de las enseñanzas como con el desarrollo de la docencia se siguen manteniendo altos poniendo de manifiesto la excelente labor de los docentes involucrados en el Grado. En la siguiente tabla se muestran los datos segregados por categorías en el caso de la satisfacción de los estudiantes con respecto al desarrollo de la docencia.

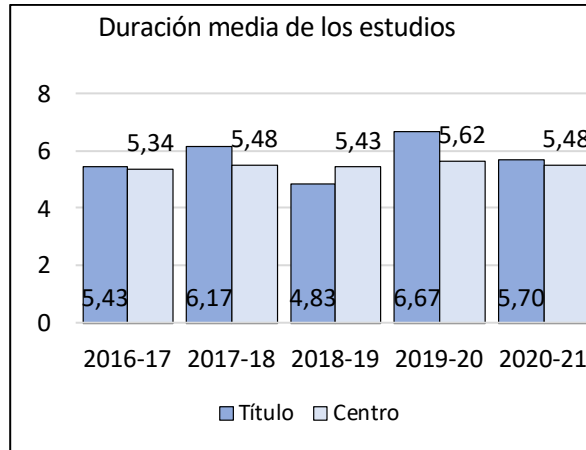
A continuación, se pasa a comentar los indicadores recogidos al comienzo de este apartado. En cuanto a la tasa de rendimiento (relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios superados en el curso y el número total de créditos ordinarios matriculados en el curso), ésta ha descendido en relación al curso académico anterior en 16,34 puntos. Este descenso también se ha sufrido a nivel de Centro como se puede ver en la figura correspondiente. La tasa de éxito (relación porcentual entre el

número total de créditos ordinarios superados y el número total de créditos ordinarios presentados a examen) también ha sufrido un descenso en relación al curso anterior: 12,87 puntos en el caso del Título y 6,65 en el caso del Centro. El caso de la tasa de evaluación (relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios presentados a examen y el número total de créditos ordinarios matriculados) es similar a los anteriores, ya que también ha sufrido un descenso respecto al anterior valor (9,19 en el caso del Título y 10,02 en el caso del Centro). En los indicadores comentados hasta ahora el cambio de docencia no presencial a docencia multimodal puede haber tenido una influencia considerable. Esto es debido a que en el curso 2019-20 se produjo un aumento considerable de todos estos indicadores en relación a los cursos anteriores (2016-17, 2017-18 y 2018-19).



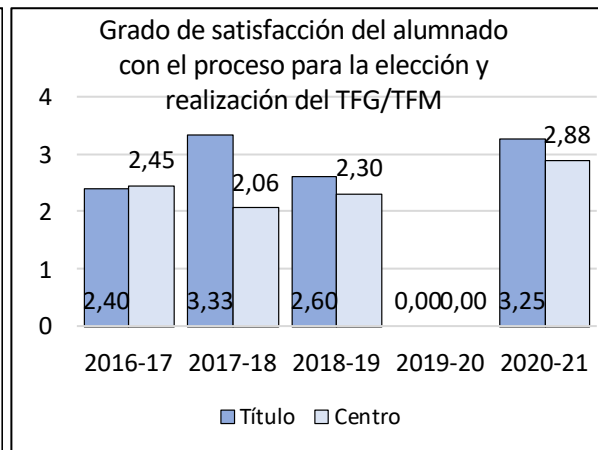
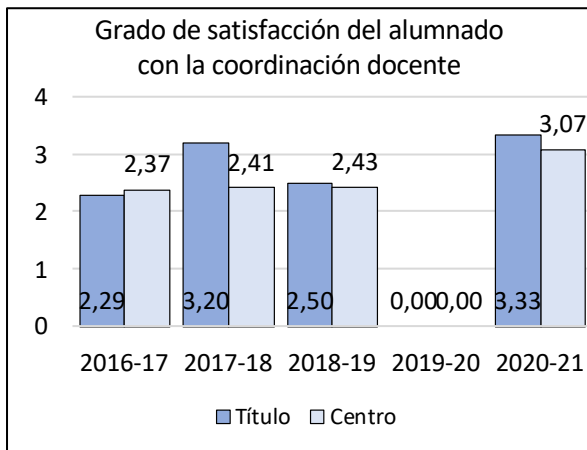
Por otro lado, la tasa de abandono (relación porcentual entre el número total del alumnado de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título de grado el curso académico que acaba de finalizar y que no se han matriculado ni en ese curso académico ni en el anterior) ha disminuido con respecto al curso 2019-20 pero sigue teniendo un valor muy alto. Este indicador sigue siendo un dato preocupante que es necesario aclarar, debido a que no es un abandono propio de los estudios sino que se debe a un cambio de estudios. Ello también es motivo del valor tan bajo de la tasa de graduación (relación porcentaje del alumnado que finaliza la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada) obtenida en el curso 2020-21. La tasa de eficiencia o relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios en los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado curso académico (créditos superados desde el inicio del título) y el número total de créditos en los que han tenido que matricularse (créditos matriculados, contando repeticiones, desde el inicio del curso) parece frenar la caída que llevaba produciéndose desde el curso 2016-17.

La duración media de los estudios del Título ha venido oscilando en los últimos 5 cursos académicos, situándose en el curso 2020-21 en 5,7 (acercándose a la duración media de los estudios a nivel de Centro, 5,48).



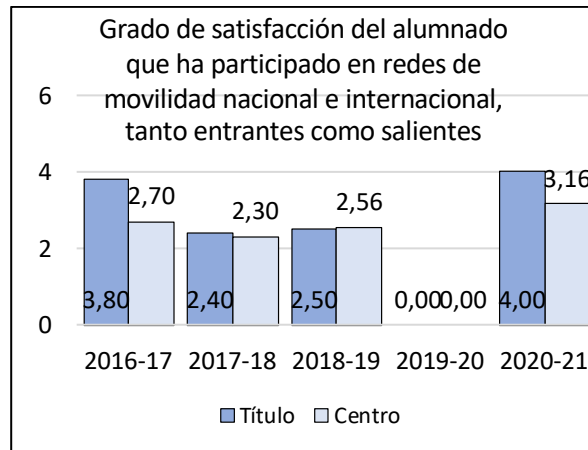
En relación con la movilidad del alumnado en el curso 2020-21, la pandemia internacional ocasionada por el COVID-19 ha tenido un marcado impacto en la misma. Por ejemplo, en el caso del Título la movilidad entrante internacional ha disminuido poco más del 40% en relación a niveles pre-pandemia. En el caso del Centro este indicador empeora, sufriendo una caída de hasta un 75%. A nivel de Título no se dispone del dato de movilidad entrante nacional, a nivel de Centro ésta se ha visto disminuida en torno al 65% en relación a los cursos 2017-18 y 2018-19. En la movilidad saliente internacional se puede encontrar un valor positivo, ya que ha aumentado en relación a niveles pre-pandemia un 325% a nivel de Título. A nivel de Centro este indicador empeora, ya que la movilidad en el curso 2020-21 fue menor a la registrada en los cursos 2017-18 y 2018-19. No se dispone de información acerca de la movilidad saliente nacional.

El grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente ha aumentado en relación al último indicador disponible (correspondiente al curso 2018-19). En el caso del Título se ha producido un incremento de 0,83 mientras que en el caso del Centro ha sido de 0,64, situándose el indicador del Título por encima del Centro. Este aumento tras el curso no presencial 2019-20 debido a la pandemia ocasionada por el COVID-19 no hace más que evidenciar el esfuerzo del profesorado que imparte su docencia en el Título para facilitar la adquisición de conocimiento del alumnado. También ha aumentado el grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM (0,65 puntos en el caso del Título y 0,58 en el caso del Centro, estando en global el indicador del primero por encima del segundo).



El grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los estudiantes es bastante alto (4,33 en el Título y 4,27 en el Centro). Por el contrario, no se dispone de información acerca del grado de satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño del alumnado en las prácticas externas. Otro indicador muy positivo es el del grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas, que alcanza un 4,67 a nivel de Título (superior al valor alcanzado a nivel de Centro, 3,6).

Por último, el grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional (tanto entrantes como salientes) ha aumentado de forma considerable en el caso del Título, situándose también por encima del indicador del Centro. En la situación de suspensión de las movilizaciones internacionales, con cierre de fronteras y anulación de vuelos comerciales y otros medios de transporte debido a la pandemia, es un dato muy positivo.



Apartado COVID

Asimismo, en junio de 2020, los Rectores de las Universidades Andaluzas aprobaron [los criterios comunes para la adaptación de la enseñanza universitaria a las exigencias sanitarias derivadas de la epidemia de la COVID19 durante el curso académico 2020/2021](#). Posteriormente, la Dirección General de Salud Pública y Ordenación Farmacéutica de la Consejería de Salud y Familias de la Junta de Andalucía redacta la [“Guía de referencia para la elaboración del Plan de Prevención, Protección y Vigilancia Covid-19. Universidades de Andalucía. Curso 2020-21”](#), siendo aprobada su primera versión el día 3 de Septiembre de 2020. Teniendo en cuenta los criterios indicados en los documentos anteriores se redacta el [Plan de Prevención, Protección y Vigilancia ante la COVID-19 de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras \(curso 2020/21\)](#).

En relación a la programación docente, en la planificación del curso 2020-21 se tuvo en cuenta que la evolución de la pandemia podría requerir medidas de restricción del aforo en las aulas y de distancia física entre personas o que incluso pudiera ser necesaria de nuevo la suspensión de la actividad presencial en todo el sistema o en determinados centros o grupos docentes. Para ello resultó imprescindible la elaboración de un plan de contingencia por el cual cada asignatura debía recoger en su guía docente su adaptación a dos posibles escenarios: un escenario de menor actividad académica presencial como consecuencia de medidas sanitarias de distanciamiento interpersonal que limiten el aforo permitido en las aulas (escenario A) y un escenario de suspensión de la actividad presencial (escenario B). Para el escenario A, debía de adoptar un sistema multimodal o híbrido de enseñanza que combine, en todo lo posible, clases presenciales, además de clases online (sesiones síncronas) y actividades formativas no presenciales para el aprendizaje autónomo del estudiantado. Además, el plan de contingencia debe prever la transición a un sistema de docencia exclusivamente online para el caso del escenario B, de suspensión de la actividad presencial. El curso 2020-21 se ha desarrollado bajo el escenario A (multimodal).

En relación a la estructura de las guías docentes, el profesorado tuvo que realizar un plan de contingencia en el que se indicaban las adaptaciones de la metodología docente en cada uno de los posibles escenarios (A y B). Además, debían de indicar las modificaciones en la modalidad y contenido de la evaluación y la variación en la ponderación en los sistemas de evaluación propuestos.

El proceso seguido para la supervisión de la adecuación de las guías docentes a ambos posibles escenarios implicó a la Dirección del Centro, Departamentos y Coordinaciones de Grados. En este sentido los pasos seguidos fueron los que a continuación se muestran:

- Los profesores responsables de cada asignatura tuvieron que cumplimentar el plan de contingencia considerando ambos escenarios (multimodal y no presencial, A y B respectivamente). Éstos fueron remitidos por los coordinadores de grado.
- Una vez realizado, el profesorado lo visó para que posteriormente el departamento con el encargo docente lo visara.
- Finalmente, los coordinadores de grado revisaron todos los planes de contingencia recibidos. Aquellos que cumplían fueron visados para su paso por la CGC del Centro. Aquellos que no cumplían debido a indefiniciones, erratas, etc, fueron devueltos a los profesores responsables para su modificación, volviéndose a activar el paso por el departamento y la coordinación del grado.
- Finalmente, la CGC del Centro aprobaría los planes de contingencia con los que se garantizaba la calidad docente en los escenarios A y B.

En relación a este apartado, la Comisión de Garantía de Calidad tomó las siguientes decisiones:

- Reunión CGC 29 de mayo de 2020: Aprobación de adendas a las guías docentes de las asignaturas de la EPS de Algeciras.
- Reunión CGC 23 de junio de 2020: Aprobación de criterios para la elaboración de los horarios de grados para configuración multimodal.
- Reunión CGC 21 de julio de 2020: Aprobación de las justificaciones del plan de contingencia.
- Reunión CGC 22 de diciembre de 2020: Solicitudes de exámenes no presenciales para la convocatoria de febrero.
- Reunión CGC 4 de febrero de 2021: Informe de las actuaciones llevadas a cabo por el título derivadas de crisis sanitaria por la covid-19.
- Reunión CGC 22 de marzo de 2021: Aprobación de acuerdo referente a la modalidad de docencia para después de Semana Santa.
- Reunión CGC 2 de Julio de 2021: Aprobación del documento justificativo de enseñanza online con carácter excepcional para el segundo año MUII y MICCP.

Puntos Fuertes:

Escuela Superior de Ingeniería

2020/21: PF-GIM-ESI. 3.1. El equipo de dirección de la ESI, los coordinadores de grado y los coordinadores de las asignaturas gestionaron de forma correcta la realización de los programas docentes para el curso 20-21. Los planes de contingencia fueron robustos y dieron respuesta óptima a la situación del curso 20-21.

2020/21: PF-GIM-ESI. 3.2. El profesorado demostró capacidad para adaptarse a la nueva situación en lo que se refiere a la impartición de docencia que en su mayoría fue online (créditos tipo A, B, X y C).

2020/21: PF-GIM-ESI. 3.3. El equipo de dirección gestionó de forma correcta la organización de las prácticas (créditos tipo D) y de los exámenes (créditos tipo H e I).

Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Algeciras

2020/21: PF-GIM-ETSIA. 3.1. Alta satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas.

Puntos débiles	Acciones de mejora
<u>PD-ESI.III.1:</u> La gestión de la documentación para la petición y asignación del TFG supone para los alumnos un trámite tedioso aun estando todo reflejado en el reglamento de TFG/M de la ESI.	<u>AM-ESI.III.1:</u> Se propone realizar una plataforma web que facilite esta gestión.
<u>PD-ETSIA.III.1:</u> Bajas tasas de movilidad (tanto entrante como saliente a nivel nacional e internacional)	<u>AM-ETSIA.III.1:</u> mayor visibilidad a nivel nacional e internacional a través de un impulso en web y redes sociales (Facebook, Twitter, Instagram, YouTube) de los diferentes programas de movilidad a nivel local y a nivel nacional e internacional, con el objetivo de promocionar la movilidad saliente y entrante, respectivamente.

Fecha del informe DEVA	Recomendaciones recibidas	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones
	No procede	No procede

4) PROFESORADO

Análisis y Valoración:

INDICADOR (GIM ESI)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P05-02: Participación del profesorado en acciones formativas.	51,35%	51,33%	51,56%	52,24%	47,62%
ISGC-P05-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.	25%	45,13%	28,13%	43,28%	50,79%
ISGC-P05-04: Asignaturas implicadas en proyectos de innovación y mejora docente.	-	-	-	-	-
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	3,9	4	4,1	3,9	4,2

ISGC-P05-06: Porcentaje de profesores del título que han participado en las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (Modelo DOCENTIA).	12,96%	22,1%	16,28%	17,16%	42,86%
ISGC-P05-07: Porcentaje calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	35,71%	48%	52,38%	52,17%	66,67%
ISGC-P05-08: Porcentaje calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	64,29%	52%	47,62%	47,83%	33,33%

INDICADOR (GIM ETSIA)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P05-02: Participación del profesorado en acciones formativas.	59,62%	69,81%	76,00%	61,40%	59,18%
ISGC-P05-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.	23,08%	28,30%	22,00%	17,54%	42,86%
ISGC-P05-04: Asignaturas implicadas en proyectos de innovación y mejora docente.					
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,20	4,20	3,90	4,20	4,10
ISGC-P05-06: Porcentaje de profesores del título que han participado en las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (Modelo DOCENTIA).	15,09%	15,10%	16,00%	15,79%	32,65%
ISGC-P05-07: Porcentaje calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	25,00%	37,50%	50,00%	44,44%	75,00%
ISGC-P05-08: Porcentaje calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	75,00%	62,50%	50,00%	55,56%	25,00%

INDICADOR (ESI)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P05-02: Participación del profesorado en acciones formativas.	55,26%	51,52%	50,41%	51,34%	47,47%
ISGC-P05-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.	31,53%	48,92%	30,43%	44,44%	52,53%
ISGC-P05-04: Asignaturas implicadas en proyectos de innovación y mejora docente.	-	-	-	-	-
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,2	4,2	4,2	4,2	4,1
ISGC-P05-06: Porcentaje de profesores del título que han participado en las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (Modelo DOCENTIA).	16,22%	22,1%	16,58%	19,16%	25,29%
ISGC-P05-07: Porcentaje calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	52,78%	54,9%	55,28%	68%	76,92%
ISGC-P05-08: Porcentaje calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	47,22%	45,1%	44,72%	32%	23,08%

INDICADOR (ETSIA)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P05-02: Participación del profesorado en acciones formativas.	58,06%	59,77%	76,92%	65,26%	57,95%
ISGC-P05-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.	18,28%	25,29%	28,57%	21,05%	45,45%
ISGC-P05-04: Asignaturas implicadas en proyectos de innovación y mejora docente.					
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,10	4,10	4,10	4,30	4,20
ISGC-P05-06: Porcentaje de profesores del título que han participado en las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (Modelo DOCENTIA).	15,05%	19,50%	17,58%	16,84%	22,73%
ISGC-P05-07: Porcentaje calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	35,71%	35,30%	43,75%	37,50%	70,00%
ISGC-P05-08: Porcentaje calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	64,29%	64,70%	56,25%	62,50%	30,00%

La formación, la mejora de sus competencias y un procedimiento público y transparente para el profesorado, son aspectos que están presente en cualquier titulación impartida en la Universidad de Cádiz. A nivel institucional nos encontramos con los siguientes procedimientos establecidos:

Formación del profesorado

En la Universidad de Cádiz se tienen muy en consideración la formación y la mejora de las competencias de su profesorado. En el siguiente enlace se puede encontrar toda la información relativa a las actividades formativas para el curso <https://bit.ly/35gqoi0>. Además, el profesorado tiene la posibilidad de aportar ideas sobre temáticas concretas en las que buscar cursos de formación a través del siguiente enlace <https://bit.ly/3rPGb1i>. En concreto, en el curso 2020/21 se ofertaron 38 actividades formativas de gran utilidad para el profesorado, a destacar “Crea un gran banco de preguntas para Moodle organizados rápidamente con FASTTEST PLUGIN” (<https://bit.ly/3qvZ1K3>) y “Videokonferencias con Google Meet” (<https://bit.ly/342U0RV>) que estaban totalmente orientadas hacia la docencia online llevada a cabo en mayor medida en el curso 20-21.

Dotación y sustitución de profesorado

Respecto al procedimiento para la dotación de profesorado y sustitución, anualmente, antes del inicio del curso académico, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de las áreas de conocimiento, y garantiza que cada una de las áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento a seguir tras determinar las necesidades de plantilla, o atender necesidades sobrevenidas, viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por este Vicerrectorado (<https://bit.ly/3u1frhd>), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos, cada curso académico. Con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del *Centro de Atención al Usuario* (CAU) del Área de Personal (<https://bit.ly/3FWkkdC>).

Además, de acuerdo con la planificación docente del curso anterior, si el profesor se jubila su sustitución se realiza a partir de la bolsa de sustitutos. Si el profesor cambia de destino docente, la Universidad debe garantizar su sustitución por una figura de profesorado (CU, TU, PCD, PAD) idéntica. Toda la información relativa al área de personal de la Universidad de Cádiz se encuentra en el siguiente enlace <https://bit.ly/3r0sgpW>.

Innovación docente

Así mismo, la Unidad de Formación e Innovación Docente, mediante distintas convocatorias incentiva la puesta en marcha de actividades que conduzcan a mejorar el aprendizaje de nuestros alumnos y la forma de enseñar de nuestros profesores en proyectos a ejecutar en las asignaturas, y de esta forma mejorar el título en general (<https://bit.ly/3IFbjaw>).

Apartado COVID

En este apartado es de destacar el alto grado de compromiso del profesorado con el alumnado durante esta pandemia, refrendado por los indicadores del grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia. El profesorado preparó nuevo material docente para facilitar la transmisión de conocimiento en la nueva modalidad de enseñanza. El cambio obligado de la metodología docente no resultó negativo del todo. En este sentido destacar que departamentos y centros auxiliaron a aquellos docentes a los que debido a las nuevas condiciones no pudieron en un principio adaptar su metodología docente a través de la compra de tabletas que sirvieran de pizarra. A su vez muchos docentes motu proprio generaron video tutoriales para la transmisión de conocimientos variando la metodología empleada hasta el momento en pro de la calidad docente. Finalmente, en el escenario multimodal el profesorado ha mostrado una gran versatilidad y flexibilidad, adaptándose de forma ágil y precisa a los cambios que se iban produciendo.

Escuela Superior de Ingeniería

Valoración de indicadores relacionados con la actividad del profesorado

En el siguiente gráfico se observa la evolución histórica de parte de los indicadores correspondientes al registro ISGC-P05.



Se observa que de forma general se han incrementado todos los indicadores con respecto al curso anterior, excepto en “ISGC-P05-02: Participación del profesorado en acciones formativas”, en donde se aprecia un leve decrecimiento (- 4%) del indicador. Se puede entender este leve decrecimiento por la adaptación a la docencia online que tuvo que hacer el profesorado durante el curso 20-21. Por el contrario, se incrementa un 8% la participación de docentes del grado en proyectos de innovación y mejora docente (ISGC-P05-03), lo que habla muy bien de la implicación de los docentes.

Sorprendente resulta el indicador “ISGC-P05-06: Porcentaje de profesores del título que han participado en las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (Modelo DOCENTIA)” que aumenta del 17% al 43%. En este aspecto se palpa el esfuerzo realizado por el equipo de dirección de la Escuela Superior de Ingeniería haciendo difusión del programa Docentia así como impartiendo seminarios al profesorado de la ESI. Finalmente, en lo que se refiere a las calificaciones obtenidas dos tercios de las mismas son excelentes mientras que el resto obtuvo la calificación de favorable. Igualmente, este crecimiento puede estar motivado por el aumento en la antigüedad de determinado profesorado (Sustituto Interino o Ayudante Doctor) que al cumplir cinco años de docencia pueden solicitar la evaluación.

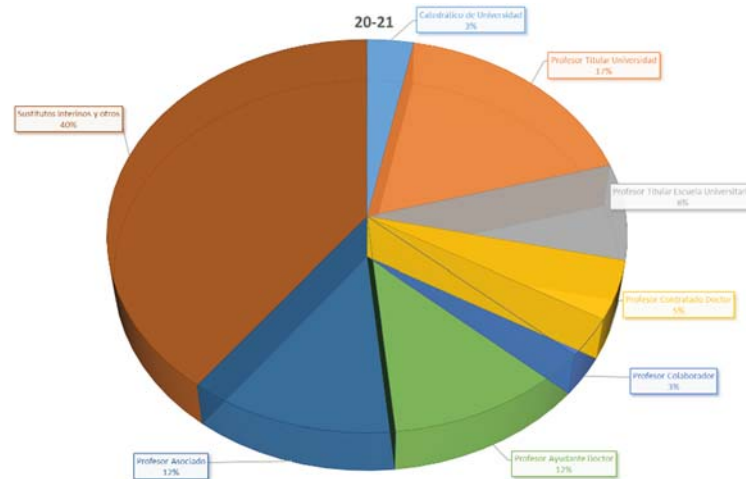


De igual manera se sube en el “Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia” (ISGC-P05-04) destacando ya que se sitúa por encima del indicador de la Escuela Superior de Ingeniería.

A continuación, en la siguiente tabla se muestra la evolución del profesorado participante en el grado:

Categoría	Total Profesorado					Porcentaje Doctores					Créditos Impartidos				
	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21
Grado en Ingeniería Mecánica															
Catedrático de Universidad	2	4	5	5	4	100%	100%	100%	100%	100%	19,7	26,0	42,6	30,2	29,6
Catedrático de Escuela Universitaria	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Titular Universidad	16	20	19	21	22	100%	100%	100%	100%	100%	159,1	204,7	178,5	191,5	215,4
Profesor Titular Escuela Universitaria	18	13	11	12	10	22,2%	15,4%	18,2%	16,7%	20%	185,0	134,1	119,4	127,1	127,6
Profesor Contratado Doctor	3	4	4	7	6	100%	100%	100%	100%	100%	27,7	42,5	23,2	45,1	31,2
Profesor Colaborador	6	4	3	3	4	66,7%	50%	66,7%	66,7%	50%	89,8	84,0	56,2	58,5	72,6
Profesor Ayudante Doctor	11	18	20	15	15	100%	100%	100%	100%	100%	113,5	175,6	147,4	109,7	134,8
Profesor Ayudante	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	24	17	16	16	15	25%	29,4%	25%	25%	20%	214,1	151,5	156,3	145,0	107,7
Profesor Visitante	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	28	33	50	55	50	25%	42,4%	34%	63,6%	70%	256,8	284,0	411,6	433,1	431,5
TOTAL	108	113	128	134	126	49,1%	61,1%	57,0%	67,9%	70,6%	1.065	1.102	1.135	1.140	1.150

El total del profesorado que imparte docencia en el grado disminuye en 8 profesores situándose en 126 el total. En el gráfico se ve el porcentaje de participación de cada categoría que lo compone.



Analizando el detalle la distribución de profesorado, se observa que el colectivo más numeroso sigue siendo el de profesores Sustitutos Interinos (PSI) 39,7%. Sin embargo, se observa que el número de PSI se contrae, lo que indica que la necesidad de contar con esta figura ha disminuido ya que las otras figuras de profesorado no se ven alteradas significativamente.

El segundo grupo en cuanto a número de profesorado es el de los Titulares de Universidad (TU), que aumenta en 1 profesor con respecto al curso anterior siendo el 17,5% de profesorado del grado. Viendo los números se supone que ha habido una promoción de Profesor Contratado Doctor (PCD) a Titular de Universidad ya que los PCD disminuyen en 1 profesor, 4,8% del profesorado del grado. Mientras tanto la figura de Profesor Ayudante Doctor se mantiene contribuyendo esta figura con el 11,9% del profesorado del grado. La figura de Catedrático de Universidad baja en 1 profesor contribuyendo con el 3,2% del profesorado que imparte docencia en el grado.

Finalmente, el número de Titulares de Escuela (PTE) (7,9%) y Profesor Colaborador (PC) (3,2%) apenas sufre variación siendo estas figuras, figuras a extinguir. Respecto al número de Profesores Asociados (PA) disminuye levemente en un profesor situándose en el 11,9% del profesorado del grado.

Resaltar el porcentaje de profesor doctor que atiende a la titulación, tal y como se puede observar este indicador sube de forma global en aproximadamente un 4 %, destacándose el incremento en el profesorado del estamento Sustituto Interino el cual sube un 7%, hasta el 70%. Se espera por tanto que esta figura de profesorado disminuya progresivamente y promocione a figuras estables como las de Profesor Ayudante Doctor y Profesor Contratado Doctor lo que resulta muy positivo para la calidad docente del grado.

Observando el número de créditos que cada categoría dedica al título, se puede ver el correspondiente incremento en la dedicación de los profesores titular de universidad, profesor colaborador y profesor ayudante doctor en detrimento de los profesores asociados y profesores contratado doctor.

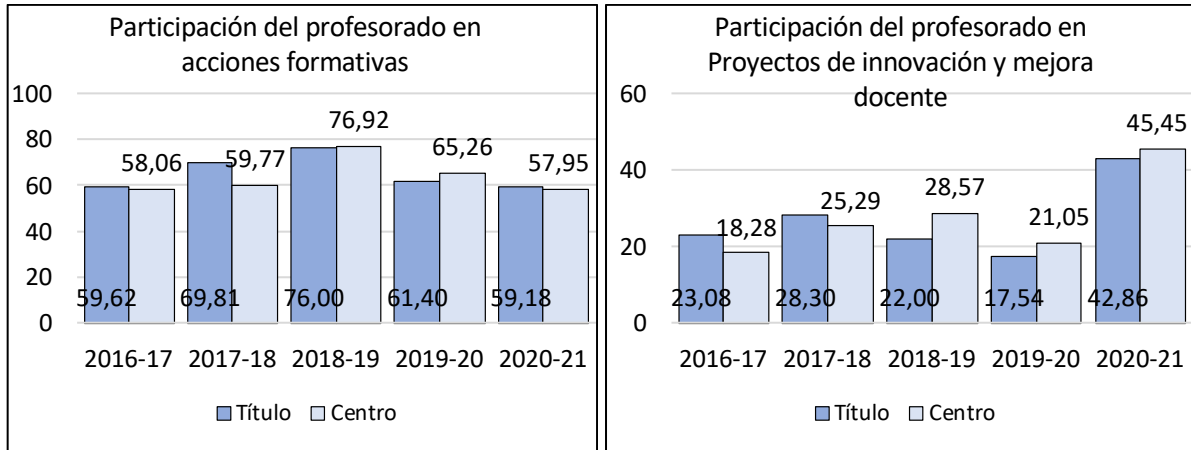
Además, se observa que se ha perdido la dedicación del Catedrático de Escuela que ya no imparte docencia en el Grado (figura a extinguir) y decae la dedicación del cuerpo de Catedráticos.

Respecto a los datos de sexenios de investigación como de quinquenios docentes se mantienen estables respecto al curso pasado, esperándose que aumenten en número según se vaya estabilizado la plantilla del profesorado. Esta conclusión se extrae del aumento del profesorado doctor sustituto interino.

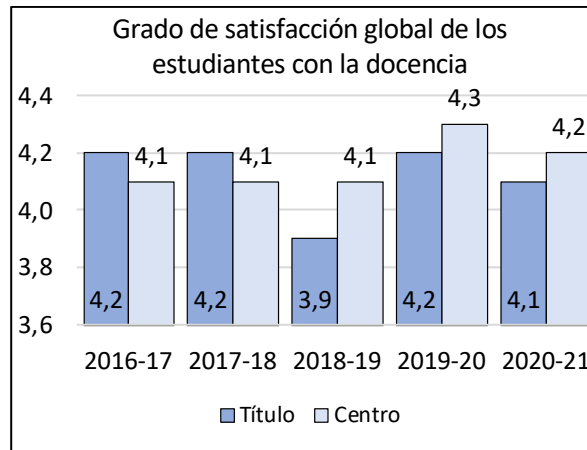
Asimismo, cabe destacar las medidas de estímulo propuestas por la UCA en el curso 2019/20 para facilitar e impulsar la actividad investigadora. En este sentido, se convocó un procedimiento de solicitud de evaluación de la actividad investigadora en el ámbito interno de la Universidad de Cádiz, complementaria a la evaluación nacional de sexenios de investigación (BOUCA 299 de 15 enero de 2020). Este procedimiento, de carácter voluntario, ha permitido someter a evaluación las aportaciones de investigación de los Profesores no Permanentes y Permanentes que no cuenten con sexenio vivo reconocido por la CNEAI, reduciendo su capacidad docente para impulsar la actividad investigadora.

Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Algeciras

Se pasa a continuación a valorar los indicadores relacionados con la actividad del profesorado. La participación del profesorado en acciones formativas ha disminuido levemente en relación al anterior indicador (2,22 puntos en el caso del Título). Esta caída es mayor a nivel de Centro (7,31 puntos). Sin embargo, la participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente ha aumentado muy significativamente, subiendo 25,32 y 24,4 puntos a nivel de Título y de Centro respectivamente.



El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia sigue manteniendo un valor alto, poniendo de manifiesto la excelente labor de los docentes involucrados en el Grado. Este indicador muestra un valor muy similar a nivel de Centro. En la siguiente tabla se muestran los datos segregados por categorías en el caso de la satisfacción de los estudiantes con respecto a la planificación de la enseñanza y aprendizaje, desarrollo de la docencia y resultados (eficacia y satisfacción).

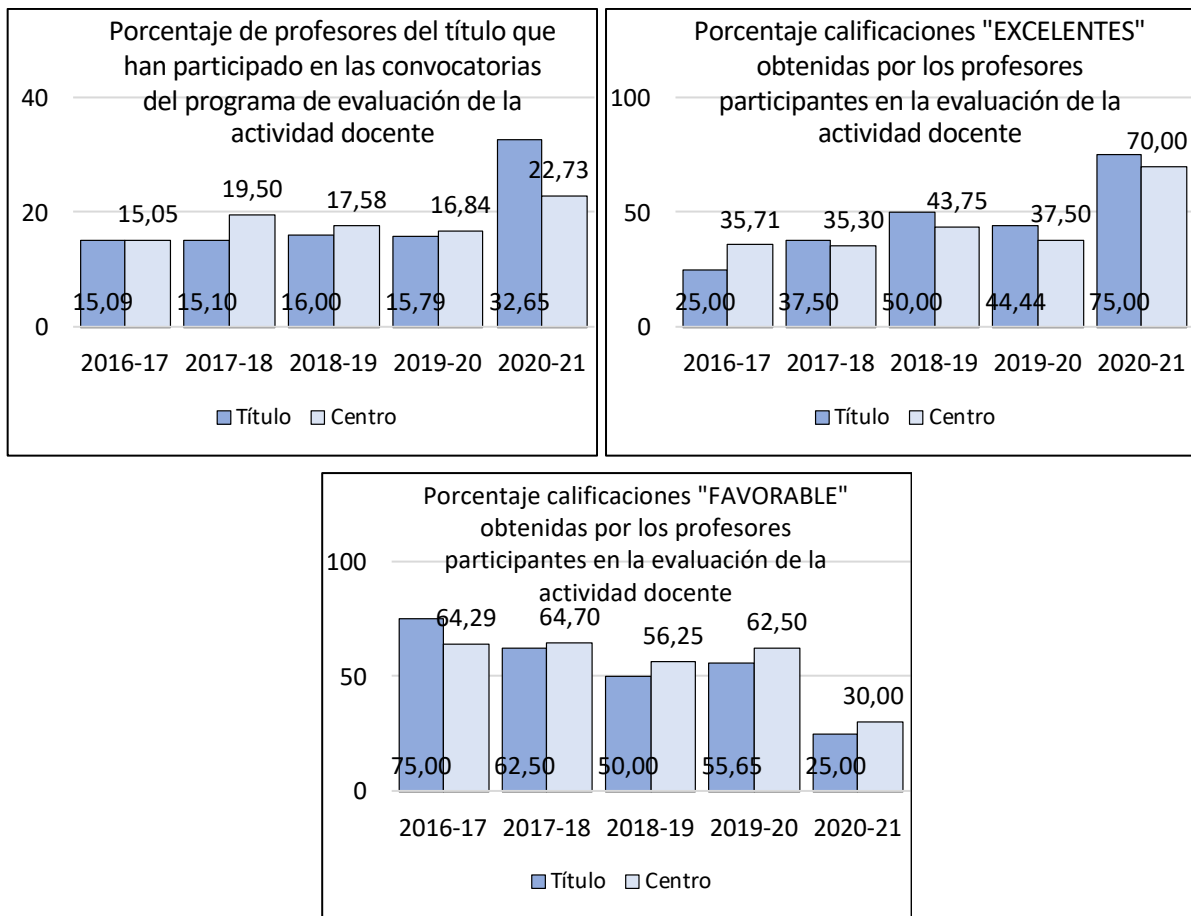


INDICADOR		2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	Título	4,2	4,2	3,9	4,2	4,1
	Centro	4,1	4,1	4,1	4,3	4,2
Planificación de la enseñanza y aprendizaje	Título	4,2	4,1	3,9	4,1	3,8
	Centro	4,0	4,1	4,1	4,2	4,1
Cumplimiento de las obligaciones docentes (del encargo docente)	Título	4,3	4,5	4,4	4,6	4,6
	Centro	4,4	4,5	4,5	4,6	4,6
Cumplimiento de la Planificación	Título	4,2	4,2	3,9	4,2	4,2
	Centro	4,1	4,1	4,1	4,3	4,3
Metodología docente	Título	4,1	4,2	3,8	4,2	4,0
	Centro	4,0	4,1	4,0	4,2	4,1
Competencias docentes desarrolladas por el/la profesor/a	Título	4,2	4,2	3,9	4,2	4,0
	Centro	4,1	4,1	4,1	4,3	4,2
Sistemas de evaluación	Título	4,1	4,0	3,9	4,1	3,9
	Centro	3,9	3,9	4,0	4,1	4,0
Resultados: eficacia y satisfacción	Título	4,1	4,1	3,9	4,3	3,9
	Centro	4,0	4,0	4,0	4,2	4,1

En general, todos los indicadores bajan levemente o se mantienen igual tanto a nivel de Título como de Centro en relación al curso 2019-20. Es muy de valorar el hecho de que los indicadores correspondientes a los cursos 2019-20 y 2020-21 (ambos afectados por la pandemia provocada por el COVID-19) hayan mantenido valores similares (o incluso en algunos casos superiores) a los obtenidos en cursos pre-pandemia como los cursos 2016-17, 2017-18 y 2018-19. Esto no hace más que corroborar el gran esfuerzo realizado por el profesorado que imparte su docencia en el Título (y en general de la ETSIA). En

definitiva, el ISGC-P05-04: "Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia" muestra que, a pesar del brusco cambio acaecido en el curso 19/20, los niveles en cuanto a satisfacción del estudiantado se han casi mantenido con respecto a los cursos anteriores.

Los indicadores relacionados con la participación del profesorado en programas de evaluación de la actividad docente y con la calificación final obtenida han subido de forma muy positiva durante el curso 2020-21. Se produjo un aumento de poco más de un 200% del número de profesores que han participado en programas de evaluación de la actividad docente (modelo DOCENTIA en la UCA) a nivel del Título, siendo este aumento menor a nivel de Centro (135%). No solamente ha habido una mayor participación, si no que también el porcentaje de calificaciones "EXCELENTES" ha aumentado de forma considerable (170% en el caso del Título y 187% en el caso del Centro). Por tanto, el aumento se produce en el número de profesores evaluados y en la calidad de los mismos. Evidentemente, en la misma medida que aumenta el número de evaluaciones "EXCELENTES" se reduce el número de evaluaciones "FAVORABLES".



En la siguiente tabla se muestra la evolución del profesorado participante en la Titulación de grado. Analizando la distribución del profesorado, se puede ver que los colectivos más numerosos son los Profesores Sustitutos Interinos, Titulares de Universidad, Titulares de Escuela Universitaria y Asociados (en ese orden). El número de Profesores Titulares de Universidad y de Escuela Universitaria se ha mantenido más o menos constante durante los últimos cursos académicos (siendo esta última una figura a extinguir). El número de Profesores Sustitutos Interinos y de Profesores Asociados ha disminuido en relación al curso anterior. También se ha reducido el número de Profesores Ayudantes Doctores, en el curso 2018-19 había 6 y en el 2020-21 3. Este cambio se presupone como responsable del aumento del número de Profesores Contratados Doctores (1 en el curso 2018-19, 4 en el 2020-21), ya que se encuentra asociado al plan de la Junta de Andalucía para la promoción y estabilización de las plantillas de profesorado.

Por otro lado, el porcentaje de profesorado que imparte su docencia en el Título presenta en el curso 2020/21 su mayor valor de los últimos 5 cursos académicos (63,27%). Esto es debido en gran medida al aumento de doctores en los estamentos de Profesor Asociado y Sustituto Interino. En el caso de Profesor Asociado, se pasó de un 18,18% en el curso 2018-19 a un 33,33% en el curso 2020-21. De forma similar, se pasó de un 28,57% en el curso 2018-19 a un 69,23% en el curso 2020-21 en el Profesorado Sustituto Interino. Al igual que ocurría con la promoción de Profesor Ayudante Doctor a Profesor Contratado Doctor, el hecho de disponer de un Doctorado en los estamentos de Profesor Asociado y Sustituto Interino hace que puedan

participar en concursos de promoción a la figura de Profesor Ayudante Doctor. Este aspecto resulta muy positivo para la calidad docente.

Categoría	Total Profesorado					Porcentaje Doctores				
	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21
Catedrático de Universidad	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Catedrático de Escuela Universitaria	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Titular de Universidad	10	11	11	11	10	100	100	100	100	100
Profesor Titular de Escuela universitaria	9	8	6	9	9	22,22	25,00	33,33	22,22	22,22
Profesor Contratado Doctor	4	2	1	5	4	100	100	100	100	100
Profesor Colaborador	2	1	1	1	1	50,00	0	0	0	0
Profesor Ayudante Doctor	5	9	6	3	3	100	100	100	100	100
Profesor Ayudante	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	15	13	11	12	9	13,33	23,08	18,18	33,33	33,33
Profesor Visitante	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	8	9	14	16	13	75,00	44,44	28,57	56,25	69,23
TOTAL	53	53	50	57	49	56,60	58,49	52,00	59,65	63,27

En la siguiente tabla se muestran los créditos impartidos por cada estamento de profesorado y el porcentaje de dedicación de los mismos (medido como el porcentaje de créditos de dedicación al título sobre el total de créditos impartidos en el resto de títulos). Se puede observar que el grueso de la carga docente (medida en créditos) recae sobre Profesores Titulares de Escuela Universitaria (24,35%), Sustitutos Interinos (22,23%) y Asociados (20%). El profesorado funcionario asume la docencia del 37,12% del Título. Por su parte, los Profesores Contratados Doctores y Ayudantes Doctores asumen la docencia del 18,94%. Finalmente, el 42,24% de la carga docente la asumen Profesores Asociados y Sustitutos Interinos. Esto último supone un riesgo de variabilidad a lo largo de los cursos, ya que la contratación se realiza por períodos iguales o inferiores al de un curso académico. No obstante, la alta presencia de profesionales de la ingeniería procedentes de empresas o industrias de la comarca en la docencia del título bajo la figura de Profesor Asociado sirve para aportar al egresado una visión realista y actualizada de la profesión, que es imprescindible transmitir a los alumnos de cualquier ingeniería.

Categoría	Créditos impartidos					Porcentaje Dedicación				
	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21
Catedrático de Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Catedrático de Escuela Universitaria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Titular de Universidad	99,13	94,26	95,26	67,25	59,00	54	20,51	60,82	45,9	44,57
Profesor Titular de Escuela universitaria	110,75	106,49	94,74	92,50	112,00	47,18	22,77	64,00	49,27	51,09
Profesor Contratado Doctor	33,75	5,75	8,75	39,38	33,87	40,94	11,14	43,75	41,15	42,54
Profesor Colaborador	14,75	6,75	10,50	9,75	7,50	40,15	23,68	67,22	65,57	30,3
Profesor Ayudante Doctor	32,37	101,25	67,87	54,49	53,25	30,49	18,36	57,26	77,91	73,78
Profesor Ayudante	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	112,12	124,50	89,00	102,00	92,00	38,25	23,06	44,20	50,35	58,13
Profesor Visitante	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	57,75	57,37	106,75	106,86	102,25	37,81	13,84	42,71	39,12	35,92
TOTAL	460,62	496,37	472,87	472,23	459,87	42,31	19,75	51,96	47,67	47,36

En cuanto a la valoración del reconocimiento de la labor docente e investigadora del profesorado se ha observado un aumento considerable del número de quinquenios (32) y de sexenios (11) en el curso 2020-21 en relación al curso 2018-19. Esta mejora resulta lógica debido a la estabilización paulatina que está logrando la plantilla de profesorado. También hay que destacar las medidas de estímulo propuestas por la UCA en el curso 2020-21 para facilitar e impulsar la actividad investigadora. Por ejemplo, se convocó una evaluación de la actividad investigadora en el ámbito interno de la UCA, complementaria a la evaluación nacional de sexenios de investigación (<https://bit.ly/3pA5uom>). Este procedimiento, de carácter voluntario, ha permitido someter a evaluación las aportaciones de investigación de los Profesores no Permanentes y Permanentes que no cuentan con sexenio vivo reconocido por la CNEAI, reduciendo su capacidad docente para impulsar la actividad investigadora.

A modo de resumen, se puede observar que el perfil medio del profesor funcionario que imparte su docencia en el título tiene una dilatada experiencia docente y una tendencia creciente en la actividad investigadora.

Categoría	Experiencia docente (total Quinquenios)					Experiencia investigadora (total sexenios)				
	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21
Catedrático de Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Catedrático de Escuela Universitaria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Titular de Universidad	40	42	33	38	40	11	16	12	17	17
Profesor Titular de Escuela universitaria	37	32	20	36	42	0	0	0	0	0
Profesor Contratado Doctor	0	0	2	2	5	2	2	1	4	7

Profesor Colaborador	0	0	4	4	4	0	0	0	0	0
Profesor Ayudante Doctor	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Ayudante	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Visitante	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	77	74	59	80	91	13	18	13	21	24

Puntos Fuertes:

Ambos centros

- 2020/2021: PF-GIM. 4.1. Evaluación de la actividad investigadora en el ámbito interno de la Universidad de Cádiz, complementaria a la evaluación nacional de sexenios de investigación.

Escuela Superior de Ingeniería

- 2020/202120: PF-GIM-ESI. 4.1. Aumento de la participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.
- 2020/2021: PF-GIM-ESI. 4.2. Incremento del porcentaje de doctores como docentes en la titulación.
- 2020/2021: PF-GIM-ESI. 4.3. Ha aumentado el Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva, 2/3 Excelente).
- 2020/2021: PF-GIM-ESI. 4.4. Incremento en la dedicación investigadora de los docentes (incremento de sexenios).

Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Algeciras

- 2020/202120: PF-GIM-ETSIA. 4.1: Incremento de participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.
- 2020/202120: PF-GIM-ETSIA. 4.2: Incremento del porcentaje de profesorado del Título participante en la evaluación de la actividad docente (programa DOCENTIA).
- 2020/202120: PF-GIM-ETSIA. 4.3: Incremento de calificaciones "EXCELENTE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (programa DOCENTIA).

5) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y Valoración:

INDICADOR (GIM-ESI)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P06-01: Tasa de adecuación del título	80,36%	69,49%	62,71%	64,52%	62,96%
ISGC-P06-02: Tasa de ocupación del título	101,82%	107,27%	107,27%	112,73%	98,18%
ISGC-P06-03: Tasa de preferencia del título	172,73%	138,18%	134,55%	120%	107,27%
ISGC-P06-04: Tasa de renovación del título	14,22%	14,8%	17,47%	5,01%	17,39%
ISGC-P06-07: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica.	2,48	1,96	2,38	-	2,35
ISGC-P06-08: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional.	2,15	2,29	2,3	-	2,05
ISGC-P06-09: Grado de satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,56	3,4	3,23	-	3,39
ISGC-P06-10: Grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4,13	4,04	4,03	-	3,99

INDICADOR (GIM-ETSIA)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P06-01: Tasa de adecuación del título	-	-	74,00%	78,95%	75,00%
ISGC-P06-02: Tasa de ocupación del título	-	-	56,00%	38,00%	106,67%
ISGC-P06-03: Tasa de preferencia del título	-	-	58,00%	50,00%	116,67%
ISGC-P06-04: Tasa de renovación del título	-	51,10%	37,35%	24,66%	34,21%

ISGC-P06-07: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica.	2,29	3,00	2,43	-	2,78
ISGC-P06-08: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional.	2,43	3,75	2,63	-	3,13
ISGC-P06-09: Grado de satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,29	3,57	2,98	-	3,45
ISGC-P06-10: Grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,87	4,39	4,44	-	3,85

INDICADOR (ESI)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P06-01: Tasa de adecuación del título	70,35%	69,08%	67,71%	65,3%	66,26%
ISGC-P06-02: Tasa de ocupación del título	102,95%	107,58%	107,58%	106,88%	102,5%
ISGC-P06-03: Tasa de preferencia del título	147,16%	140,63%	145,26%	141,88%	147,92%
ISGC-P06-04: Tasa de renovación del título	23,62%	23,1%	22,81%	16,63%	26,62%
ISGC-P06-07: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica.	2,37	2,41	2,49	-	2,74
ISGC-P06-08: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional.	2,3	2,31	2,4	-	2,41
ISGC-P06-09: Grado de satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,61	3,51	3,5	-	3,59
ISGC-P06-10: Grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4,07	4,15	4,07	-	4,13

INDICADOR (ETSIA)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P06-01: Tasa de adecuación del título	75,00%	85,43%	81,44%	91,75%	79,80%
ISGC-P06-02: Tasa de ocupación del título	54,05%	60,40%	38,80%	38,80%	58,24%
ISGC-P06-03: Tasa de preferencia del título	47,57%	63,20%	43,60%	48,00%	58,24%
ISGC-P06-04: Tasa de renovación del título	25,30%	31,60%	27,47%	26,36%	24,93%
ISGC-P06-07: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica.	2,31	2,30	2,44	-	3,11
ISGC-P06-08: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional.	2,36	2,39	2,54	-	2,86
ISGC-P06-09: Grado de satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	2,99	2,95	3,06	-	3,39
ISGC-P06-10: Grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,89	4,04	4,08	-	3,85

La adecuación de infraestructuras, servicios y dotación de recursos son realizadas por parte de la Universidad, Centros y Departamentos a través de sus dotaciones presupuestarias. No obstante, a nivel institucional se realizan convocatorias anuales para la cofinanciación de equipamiento (convocatoria EQUIPA) y para la adquisición o renovación de programas informáticos (convocatoria PROGRAMA), siendo ambas convocatorias gestionadas a través de la Unidad de Innovación Docente (<http://udinnovacion.uca.es>).

A través del procedimiento de planificación docente, en el cual se utiliza como base la aplicación Gabinete de Ordenación Académica (<https://goa.uca.es/>) cuyo procedimiento se encuentra detallado en <https://bit.ly/3JB2EYa>, se establece el número de grupos de actividad de cada asignatura, determinado por el número de grupos existentes a la finalización del curso anterior, en este caso el 2019-20. Como criterio general, la definición del número de grupos se realizará dividiendo la media de alumnado por curso, o el alumnado estimado en el caso de optativas o de obligatorias si fuera necesario, entre el número que contempla la instrucción de planificación docente. Esto permite definir el tipo de actividad (Teórico, Práctico, Informático o Prácticas Clínicas). El proceso de planificación docente suele comenzar en el mes de marzo del curso anterior (proceso iniciado desde el Servicio de Organización Académica y Planificación de Plantillas PDI de la Universidad de Cádiz) con la validación por parte de los departamentos (y posteriormente por el Centro), del número de grupos de actividad de cada asignatura.

Durante el proceso de planificación, los Centros adaptan los horarios y espacios docentes para un correcto cumplimiento del tamaño de grupos marcados por la instrucción docente, de forma que las aulas y laboratorios o talleres sean asignados en función del alumnado que debe realizar la actividad. En caso de no disponibilidad de aulas, talleres o laboratorios con

capacidad para desarrollar la actividad programada, el centro debe comunicarlo al Vicerrectorado competente en materia de Infraestructuras, desde donde se gestionará la cesión de un espacio docente alternativo, siempre en el mismo campus. En caso de inexistencia de dicho espacio, excepcionalmente el Vicerrectorado competente podrá autorizar la realización de actividades en grupos de tamaño inferior al indicado en la instrucción.

El desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje se detallan en los guías docentes de las asignaturas (también llamadas Ficha 1B: <https://asignaturas.uca.es/asig/>). En las guías docentes se describen los detalles de cada asignatura. Las actividades a realizar, clases teóricas, prácticas de laboratorio o sesiones de problemas, encajan con el tipo de grupos definidos en la ficha de planificación docente. Al cierre del período de matrícula los Centros y los departamentos revisan el número de grupos para ajustarlo a lo previsto en dicha ficha. Los Centros proponen la reducción o aumento del número de grupos necesario, siguiendo el procedimiento que se indique desde el Vicerrectorado competente. En el caso de una modificación del tipo de grupo y su ampliación/reducción tras finalizar el período de matriculación, existe un procedimiento específico dentro del procedimiento de planificación docente y su validación por parte del Vicerrectorado competente.

Antes del inicio del curso académico, el Centro realiza la asignación y reserva de aulas para el desarrollo de la docencia o cualquier otra actividad académica del título, a través del sistema informático de reserva de recursos (SIRE - <https://sire.uca.es/sire/index.do>). Si durante el curso es necesaria la disponibilidad de aulas y medios audiovisuales para el desarrollo de la actividad docente, el profesorado puede solicitar también la reserva de recursos a través de la misma plataforma SIRE, de acuerdo con la normativa aplicable sobre usos de recursos de la Universidad de Cádiz y con las correspondientes normativas de los centros.

Por su parte, el profesorado puede solicitar software docente para las aulas de informática, peticiones que serán atendidas según las disponibilidades de licencia y características de los equipos de las aulas. Las solicitudes se gestionan inicialmente antes del comienzo de curso y, en el caso de necesidades sobrevenidas al largo del curso se tramitan mediante el CAU del Área de Informática (<https://cau.uca.es/cau/index.do>).

En cuanto a la sostenibilidad ambiental y normas de seguridad, hay que señalar que la UCA mantiene la trayectoria de sostenibilidad ambiental de sus actividades y centros con la Certificación en la UNE EN-ISO 14001:2004 de su Sistema de Gestión Ambiental con alcance a todas sus actividades de docencia, investigación y actividades administrativas en sus cuatro campus, obtenida en el año 2011. Ello implica la ejecución de protocolos para la gestión de residuos y reducción del impacto medioambiental en actividades de docencia y prácticas en laboratorio.

Con motivo de la Declaración del Estado de Alarma en marzo de 2020, y el consecuente cambio de la docencia presencial a no presencial, desde el Vicerrectorado de Digitalización e Infraestructuras, se acometieron una serie de actuaciones dirigidas a dar soporte a todo lo que aquel cambio conllevó. A continuación, se indican las más relevantes:

- *Ampliación del número de instancias del sistema de videoconferencias BigBlueButton.*
- *Ampliación de la capacidad de acceso a través de VPN.*
- *Teletrabajo. Instrucciones y soporte para:*
 - *Instalación y activación del VPN y conexión en remoto al equipo de trabajo en UCA.*
 - *Servicio de préstamos de portátiles para teletrabajo.*
 - *Desviar el teléfono fijo de la UCA al móvil y para la instalación del software 3CX.*
 - *Uso de videoconferencias para realizar reuniones.*
 - *Uso de portafirmas*
- *Puesta en marcha de la web <https://www.uca.es/coronavirus/>*
- *Generar videos para la web de cursos en abierto sobre el uso de la herramienta OBS Studio y la operativa para subirlo a Google Drive.*
- *Se adoptó la solución de apartar las tres máquinas virtuales de BBB en un host físico distinto, de forma que el resto del Campus Virtual quedara aparte.*
- *Abrir los brokers de VDI de las aulas incrementando el número de puestos virtuales hasta lo posible.*
- *Abrir los puertos de los equipos de conexión (tráfico cifrado) e instalar tuneladores para permitir que se conecten sin VPN tanto el alumnado como el PDI.*
- *Desarrollo de un sistema de regeneración de claves automática, de forma que el usuario no tenga que presentarse en las instalaciones físicamente para identificarse <https://control.uca.es/regeneracionclave.html>*
- *BIGBLUEBUTTON :*
 - *De 1 servidor a 5. → 500%*
 - *De 4 CPU a 76. → 1900%*
 - *De 8 GB RAM a 490 GB. → 6125%*
- *CAPACIDAD DE ALMACENAMIENTO DE FICHEROS EN LAS PLATAFORMA MOODLE*
 - *De 1.7 TB a 5 TB. → 294%*
- *CAPACIDAD DE CONEXIONES AL PORTAL DE CV Y A LAS PLATAFORMAS MOODLE*
 - *Prácticamente se ha duplicado la capacidad*

- **CAPACIDAD DE CONEXIONES SIMULTÁNEAS A LAS BBDD DEL PORTAL CV Y PLATAFORMAS MOODLE**
 - En el Portal CV: de 100 conexiones simultáneas a 300 → 300 %
 - En Moodle: de 850 conexiones simultáneas a 3000 → 353 %
 - Se realiza una reorganización del CV, pasando de 3 ramas a 4.
 - Se sustituye BBB por Google Meet.
 - Se desarrolla un plugin para integrar Google Meet con Moodle.
- **Audiovisuales:**
 - Se procede a equipar a las aulas de cámaras para posibilitar una docencia mixta presencial/online.
 - Durante el mes de julio se realizan las pruebas y durante el mes de septiembre se procede a la instalación.
 - Se cumple el plazo de instalación y a fecha 30 de septiembre están equipadas 200 aulas en los 4 campus.

Ese esfuerzo realizado ha mejorado el acceso telemático a los sistemas de la UCA.

Escuela Superior de Ingeniería

Las infraestructuras de la ESI gozan de buena salud, aunque ya cuenta con unos años de antigüedad, 2014 fue la inauguración del edificio, las diferencias con el estreno no son apreciables.

Un aspecto a mejorar en cuanto a las infraestructuras de la Escuela sería el aumento de espacios para la docencia presencial, en condiciones normales el espacio disponible de aulas, dado el número de alumnos matriculados en la Escuela, comienza a ser limitado. En el siguiente enlace se pueden consultar todas las infraestructuras disponibles en el edificio de la Escuela Superior de Ingeniería: <https://bit.ly/3u1gNs4>.

Por otro lado, la Escuela Superior de Ingeniería cuenta con unas infraestructuras altamente valoradas, dentro del proceso de mejora continua, se han solicitado equipos de última generación que vengán a permitir mantener al título a la vanguardia tecnológica. En este apartado desde el año 2018 hasta el 2020 se han concedido diversos proyectos de equipamiento singular científico técnico que fomentan la investigación y transferencia realizadas en la ESI, esto revierte de forma positiva en la formación del estudiantado.

A modo de síntesis y según lo comentado se explican los resultados obtenidos en los indicadores: ISGC-P06-09: Grado de satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título y ISGC-P06-10: Grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título, en donde, tal y como se puede observar en la tabla de indicadores se obtienen buenos resultados, 3,4 alumnos, 4 PDI.

Además, cada curso académico, se tratan de actualizar tanto las infraestructuras físicas como las virtuales, entendidas estas como el software necesario para el correcto desarrollo de las actividades docentes. A tal fin, existen una convocatoria anual en la Universidad de Cádiz: la convocatoria Programa para la adquisición o renovación de programas informáticos (<https://bit.ly/3ojT3sF>). La información más general de estas convocatorias, así como las resoluciones para el curso 20-21, se encuentran disponibles en el siguiente enlace: <https://bit.ly/3nXMui8>.

La plataforma de Campus Virtual empleada por la Universidad de Cádiz, basada en Moodle, constituye una herramienta imprescindible tanto para el docente como para el alumno para el óptimo desarrollo de la actividad docente.

En relación a los indicadores que miden la satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación tanto académica como profesional, en este curso 20-21 ya existen datos para la valoración de la evolución de los indicadores. En lo que respecta al indicador "ISGC-P06-07: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica" se mantiene estable con respecto al último curso evaluado. En este aspecto destacar las acciones realizadas:

- Proyecto compañero (<https://bit.ly/3fXbD8w>) que pretende facilitar al alumnado de nuevo ingreso la integración en la vida universitaria mediante la tutoría entre iguales.
- Actividades científico técnicas (<https://bit.ly/32C9yf6>) realizadas durante todo el periodo lectivo para relacionadas con actividades académicas, de orientación y de investigación del centro.
- Actividades Lean en la ESI (<https://bit.ly/3H1atEE>) mediante la realización en la ESI de un congreso anual de temática Lean Manufacturing en el que participan especialistas en la materia, así como el alumnado de la ESI al ser ésta una temática transversal.

Igualmente, desde la coordinación del grado se gestiona un campus virtual en donde se anuncian todas estas actividades, además de otras propias de la coordinación del grado como:

- Jornadas de Bienvenida en donde el equipo de dirección y el coordinador del grado exponen aquellas cuestiones más importantes para los nuevos alumnos de la titulación:
- Jornadas de Orientación sobre el Trabajo Fin de Grado, en donde el coordinador del grado orienta a los alumnos matriculados en la asignatura TFG. Estas jornadas se realizan en el comienzo de cada semestre y toda la información sobre la asignatura TFG se actualiza en la página web de la ESI (<https://bit.ly/3H5wwdi>). Además, se tiene un campus virtual dedicado al TFG en donde se dan los avisos pertinentes y en el que los alumnos disponen de toda la información útil.

Respecto a la orientación profesional el Centro de Promoción de Empleo y Prácticas de la Universidad de Cádiz realiza anualmente el denominado Plan Integral de Formación para el Empleo (PIFE – Orientación Profesional) con la finalidad de mejorar la empleabilidad del alumnado de la Universidad de Cádiz. En esta línea, en el campus de coordinación del grado se lanza esta información para el alumnado de cuarto curso o en vía de egresar. Igualmente, el equipo de dirección del centro difunde la convocatoria mediante las redes sociales y correos institucionales (<https://bit.ly/3IBApXR>).

Además de lo anterior, en cualquier caso, en la Escuela Superior de Ingeniería se lleva a cabo un programa de orientación y apoyo al estudiante (PROA: <https://bit.ly/35o6dRQ>) para que los estudiantes de nuevo ingreso se vean apoyados por estudiantes de cursos superiores que actúan como mentores no solo durante las jornadas en las que se celebra la bienvenida, sino durante el resto de la titulación. Este programa de apoyo tiene su continuidad en el Plan de Acción Tutorial en el que se asignan docentes a estos estudiantes que han actuado como mentores en el PROA para realizar un seguimiento y una labor de orientación académica y profesional del alumno.

Orientación Preuniversitaria y Perfil de Ingreso

En cuanto a los datos generales del perfil de ingreso de los estudiantes, observamos los siguientes indicadores principales:

- ISGC-P06-01: Tasa de adecuación de la titulación: 63%
- ISGC-P06-02: Tasa de ocupación del título: 98,2%
- ISGC-P06-03: Tasa de preferencia del título: 107,3%
- ISGC-P06-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso: 17,4%

Estos indicadores aportan la siguiente información:

- Tasa de adecuación de la titulación: Relación porcentual entre el número de matriculados de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción y el número total matriculas de nuevo ingreso.
- Tasa de ocupación del título: Relación porcentual entre el número de matriculados en nuevo ingreso por preinscripción y el número de plazas ofertadas. Muestra el grado de ocupación del título
- Tasa de preferencia del título: Relación porcentual entre el número de preinscripciones realizadas en primera opción y el número de plazas ofertadas.
- Tasa de renovación del título: Relación porcentual entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de estudiantes matriculados



Tal y como se puede observar la Tasa de Ocupación del título tiende al 100% lo que indica que todas las plazas ofertadas en la titulación se cubren. La Tasa de Adecuación de la titulación sigue manteniéndose en valores altos 63% siguiendo aproximadamente la media de los tres últimos cursos, es decir, el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso que solicitan la titulación en primera opción, respecto al total de alumnos matriculados de nuevo ingreso se mantiene. Esto también se manifiesta en la Tasa de Preferencia, ya que el número de preinscripciones en primera opción frente al número de plazas ofertadas fue de 107% manteniéndose los valores altos, lo que indica que el título puede haber entrado en un periodo estacionario. Estas tasas van en líneas generales con los valores medios del centro, con lo que el título es estable y cuenta con unos muy buenos datos y demanda. Finalmente, la tasa de renovación de la titulación nos indica la realidad de un grado en la rama industrial en donde los alumnos debido a la exigencia de los estudios tardan en abandonar el grado, situándose en un

17,4% del total de estudiantes de nuevo ingreso y el número de estudiantes matriculados. Este dato, aunque bajo se aproxima con otros grados especialistas de la rama industrial.

Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Algeciras

Por otro lado, la ETSIA cuenta con unas infraestructuras altamente valoradas, dentro del proceso de mejora continua, y se han solicitado equipos de última generación que vengán a permitir mantener al título a la vanguardia tecnológica. Todas las características de la infraestructura y servicios de los que dispone la ETSIA se recogen en el siguiente enlace: <https://bit.ly/3eEqT3>.

Durante el curso 2020-21 se han inaugurado de forma oficial la remodelación del Salón de Actos de la ETSIA y la nueva Biblioteca del Campus Bahía de Algeciras, situada junto a la ETSIA. El Salón de Actos constituye una acción prioritaria en la estrategia de fortalecimiento de las infraestructuras de la UCA (<https://bit.ly/3HicsnQ>), ya que se trata del espacio con mayor aforo de la misma en los cuatro campus y del epicentro de los actos solemnes, congresos académicos y programación cultural y social de la UCA en el Campus Bahía de Algeciras. Se trata de una infraestructura abierta al uso de la ciudadanía y de las instituciones, empresas y tejido asociativo de la comarca. Por su parte, la nueva biblioteca del Campus Bahía de Algeciras (<https://bit.ly/3Jp5tvg>) está ubicada junto a la ETSIA, consta de un edificio de 3 plantas más sótano y 2.600m² de superficie total, en donde, entre otros equipamientos y espacios, destacan sus 350 puestos de lectura, 10 salas de trabajo en grupo, una sala de aprendizaje y un total de 32 plazas de aparcamiento en el sótano, dos de ellas para personas con discapacidad.

En relación a las prácticas de laboratorio realizadas por el alumnado, la ETSIA cuenta con un gran número de laboratorios y talleres equipados con todo lo necesario para la realización de las mismas (<https://bit.ly/32LMzO7>).

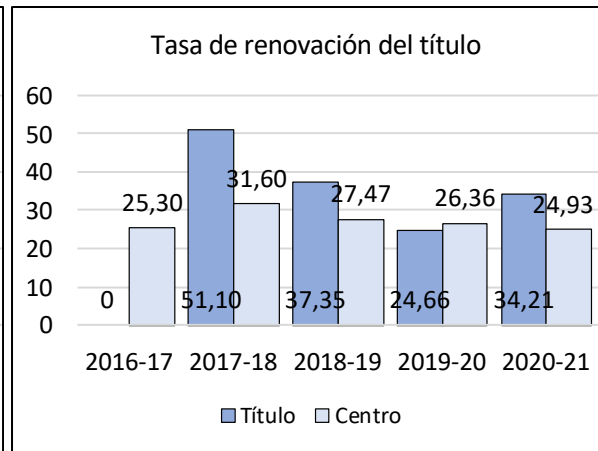
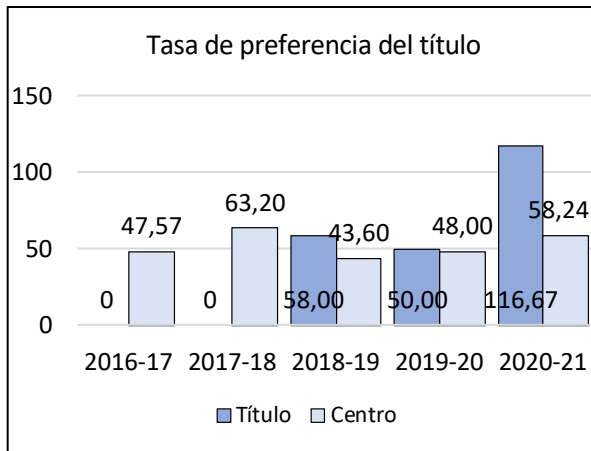
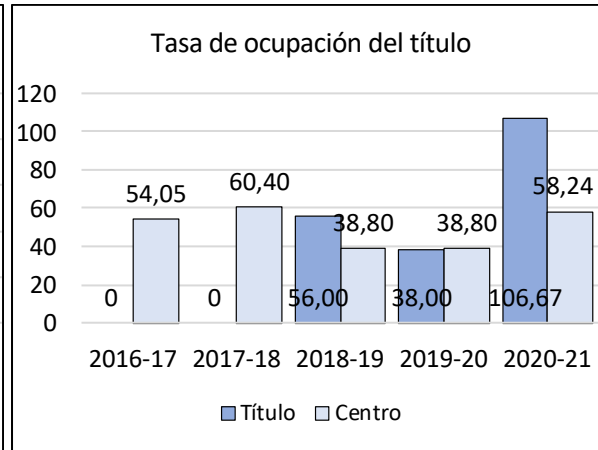
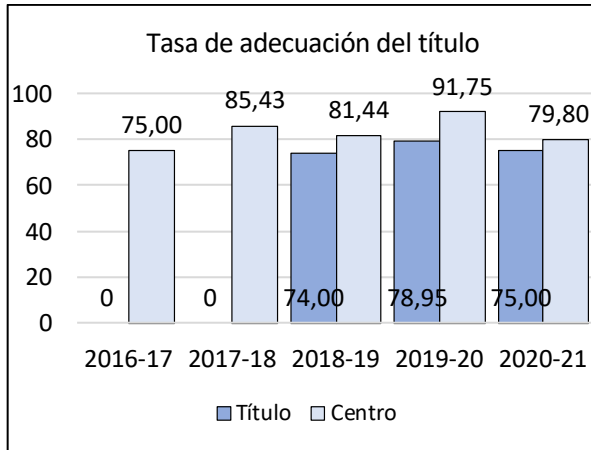
La orientación y apoyo del estudiante durante sus estudios, en la toma de decisiones, en la gestión de su tiempo, así como en las estrategias de aprendizaje resulta de gran importancia dentro del EEES. Esta orientación debe facilitar al estudiante su integración en el nuevo entorno educativo y propiciar que vaya adquiriendo motivación, confianza, autonomía y responsabilidad en su formación. En la ETSIA se aplica el Programa de Orientación y Apoyo (PROA) a través del cual se programan las líneas prioritarias de actuación atendiendo a las necesidades detectadas y se realizan una serie de actividades de tutorización para guiar al alumno a tomar las riendas de su aprendizaje y a definir su propio currículo. La ETSIA realiza diferentes actividades para todos los grados que actualmente se imparten en la misma, desarrollando este proceso de acogida y apoyo en cuatro etapas principales:

1. Una primera etapa que comienza cuando el alumno todavía no ha entrado en la Universidad a través del Programa de Orientación Pre-universitaria (PROPU), a través de las Jornadas de Puertas abiertas o las visitas de los centros de secundaria al Centro.
2. Una segunda etapa materializada en las Jornadas de Bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso, los Cursos de Nivelación, el Plan de Acción Tutorial (PAT) y el Proyecto Compañero (PC).
3. Una tercera etapa para alumnos de 2º con la Jornada de orientación de paso de curso I: paso a tercero.
4. Una cuarta etapa para alumno de 3º y 4º en la Jornada de orientación de paso de curso II: movilidad, prácticas de empresa y paso a máster, celebradas en el mismo día que las otras jornadas.

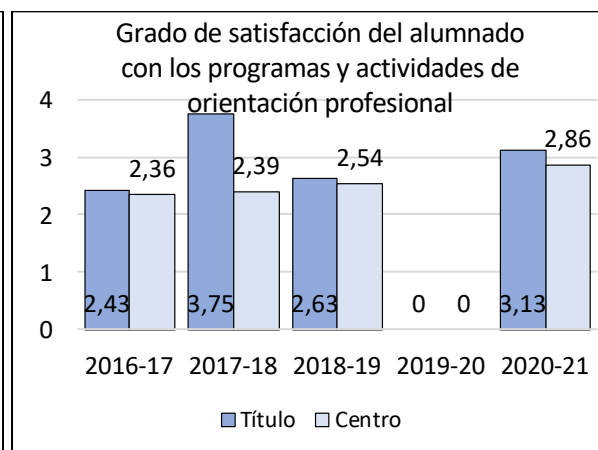
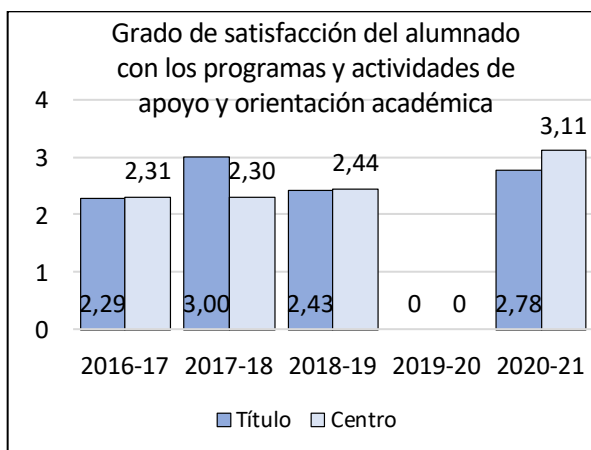
En relación a esta cuarta etapa, la ETSIA mantiene una estrecha relación con las empresas del Campo de Gibraltar para que sus alumnos realicen prácticas en las mismas, concretándose en Cátedras como la Cátedra Fundación CEPESA (<https://catedrafundacioncepsa.uca.es>) y la Cátedra Acerinox (<https://catedraacerinox.uca.es>).

Toda la información relativa al PROA se encuentra en el siguiente enlace: <https://bit.ly/3sWHIoH>.

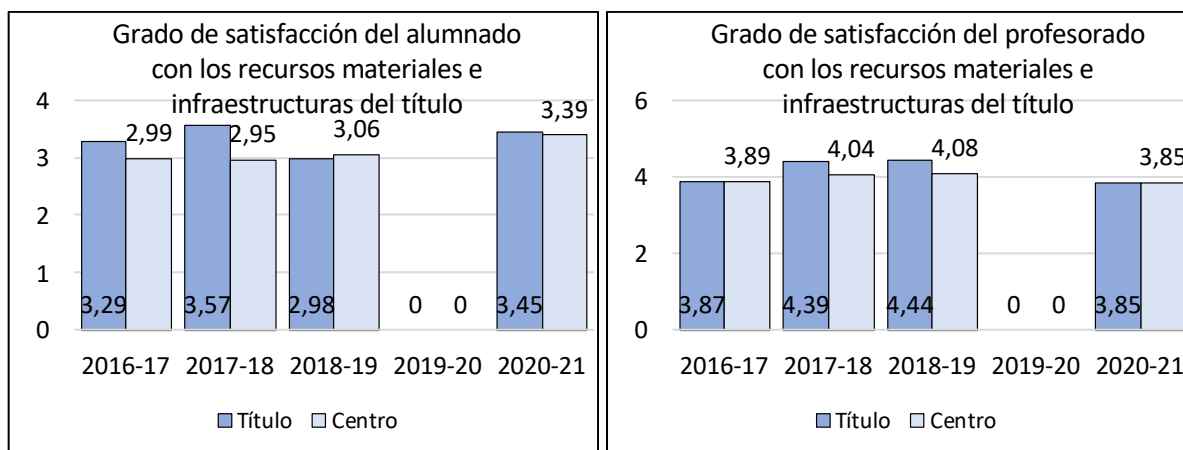
A continuación, se analizan los indicadores recogidos en las tablas al comienzo de la sección. La tasa de adecuación del título (Relación porcentual entre el número de matriculados de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción y el número total matriculas de nuevo ingreso) se ha mantenido en un valor casi constante en los últimos tres cursos académicos a nivel de Título, situándose ligeramente por debajo del valor medido a nivel de Centro. Por su parte, la tasa de ocupación (relación porcentual entre el número de matriculados en nuevo ingreso por preinscripción y el número de plazas ofertadas) ha crecido de forma muy positiva en el curso académico 2020-21, alcanzado un valor del 106,67% (el valor del curso 2019-20 fue del 38,8%). A nivel de Centro, el valor es menor al del Título (58,24% frente al citado 106,67%). De igual forma, la tasa de preferencia del título (relación porcentual entre el número de preinscripciones realizadas en primera opción y el número de plazas ofertadas) ha aumentado de forma muy considerable a nivel de Título en el curso 2020-21 en relación al curso 2019-20 (116,67% y 50% respectivamente). A nivel de Centro, en el curso 2020-21 se alcanzó un valor de esta tasa del 58,24%. Finalmente, la tasa de renovación del título (relación porcentual entre el número de alumnado de nuevo ingreso y el número de alumnado matriculados) a nivel de Título en el curso 2020-21 es del 34,21%, superando a la obtenida a nivel de Centro (24,93%).



El grado de satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica ha aumentado en relación al último valor registrado tanto a nivel de Título como de Centro. Aunque es sin duda una tendencia positiva, es necesario aumentar este indicador a nivel de Título, ya que no se lo suficientemente alto (2,78). Por su parte, el grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional aumenta de 2,63 en el curso 2018-19 a 3,13 en el curso 2020-21 a nivel de Título, por lo tanto, aumenta considerablemente. A nivel de Centro, el aumento de este indicador ha sido menor.



El alumnado ha valorado de forma global a los recursos materiales e infraestructuras con un 3,45 y el profesorado en un 3,85 en el curso académico 2020-21 a nivel de Título (a nivel de Centro se alcanzan unos valores similares, 3,39 y 3,85 respectivamente). En el caso del alumnado, el valor ha aumentado de 3,06 a 3,85, tendencia que espera mantenerse con la inauguración de la nueva Biblioteca del Campus Bahía de Algeciras y la remodelación del Salón de Actos.



Puntos Fuertes:

Escuela Superior de Ingeniería

2020/21: PF-GIM-ESI. 5.1. Todas las plazas ofertadas para nuevo ingreso son ocupadas.

2020/21: PF-GIM-ESI. 5.2. La tasa de preferencia del título es muy elevada siendo eso una buena señal para el desarrollo de la titulación.

Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Algeciras

2020/21: PF-GIM-ETSIA. 5.1: Compra de equipamiento para docentes y alumnado.

2020/21: PF-GIM-ETSIA. 5.2: Adaptación de la ETSIA a la nueva normalidad.

2020/21: PF-GIM-ETSIA. 5.3: Aumento de la tasa de ocupación del Título; se cubren todas las plazas ofertadas.

	Recomendaciones recibidas	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones
30/06/2020 (Renovación de la acreditación)	<i>Recomendación nº 4: Se recomienda analizar en detalle la declarada no disponibilidad de personal técnico de laboratorio en la ESI y establecer acciones correctoras, en su caso.</i>	<i>Acción de mejora nº 4 GIM-ESI:</i> Se han ofertado dos plazas de técnicos de laboratorio en la RPT de la UCA con destino en la ESI.
30/06/2020 (Renovación de la acreditación)	<i>Recomendación nº 5: Se recomienda analizar los motivos del bajo grado de satisfacción de los alumnos con los servicios de orientación académica y profesional.</i>	<i>Acción de mejora nº 5 GIM-ESI:</i> En la renovación de la web de la ESI se espera dar un espacio relevante a la orientación académica y profesional que haga que el alumnado sea totalmente consciente de los servicios que están a su disposición. <i>Acción de mejora nº 5 GIM-ETSIA:</i> durante la aplicación del Programa de Orientación y Apoyo (PROA) se estudiarán los motivos del bajo grado de satisfacción de los alumnos con los servicios de orientación académica y profesional.

6) RESULTADOS E INDICADORES

Análisis y Valoración:

INDICADOR (GIM-ESI)	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
ISGC-P07-01_01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Alumnado	12,38%	8,71%	12,2%	11,86%	16,18%
ISGC-P07-01_02: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PDI	22,83%	10%	15,67%	12,5%	20,15%
ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados	-	12%	14,29%	16,36%	21,54%
ISGC-P07-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	2,8	2,91	2,64	3,47	2,89
ISGC-P07-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	3,67	3,7	3,41	3,47	3,81
ISGC-P07-04: Grado de satisfacción global del PAS con el Centro	-	3,66	3,73	4,07	3,86

ISGC-P07-05: Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional (año realización encuesta)	-	33,33	100	77,78	78,57
ISGC-P07-06: Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (año realización encuesta)	-	100	100	100	100
ISGC-P07-07: Tasa de autoempleo (año realización encuesta)	-	0	0	14,29	0
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuesta)	-	100	20	42,86	45,45
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados (año realización encuesta)	-	2,25	2,8	2,67	2,57
ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en los estudios realizados (año realización encuesta)	-	-	-	-	2,71
ISGC-P07-11: Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	2,65%	1,49%	1,01%	0,41%	-
ISGC-P07-12: Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	2,46%	0,74%	1,81%	1,43%	1,49%
ISGC-P07-13: Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	-	0,19%	0,2%	-	-
ISGC-P07-14: Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	0,38%	0,37%	-	-	0,85%

INDICADOR (GIM-ETSIA)	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
ISGC-P07-01_01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Alumnado	12,96%	6,74%	11,11%	16,18%	13,16%
ISGC-P07-01_02: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PDI	13,56%	7,02%	16,36%	11,86%	15,09%
ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados	-	-	11,11%	28,57%	16,67%
ISGC-P07-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	3,00	3,40	3,13	3,70	3,40
ISGC-P07-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	3,75	3,67	4,33	4,29	4,20
ISGC-P07-04: Grado de satisfacción global del PAS con el Centro	-	3,49	3,74	4,00	3,92
ISGC-P07-05: Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional (año realización encuesta)	-	-	100	100	50
ISGC-P07-06: Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (año realización encuesta)	-	-	100	100	0
ISGC-P07-07: Tasa de autoempleo (año realización encuesta)	-	-	0	0	0
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuesta)	-	-	0	0	100
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados (año realización encuesta)	-	-	3,50	4,00	2,50
ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en los estudios realizados (año realización encuesta)	-	-	-	-	2,50
ISGC-P07-11: Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	1,87%	1,41%	3,05%	2,40%	-
ISGC-P07-12: Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	0,93%	4,93%	0,76%	2,40%	-
ISGC-P07-13: Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	-	-	-	-	-
ISGC-P07-14: Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	-	-	-	-

INDICADOR (ESI)	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
ISGC-P07-01_01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Alumnado	9,46%	5,71%	6,5%	14,52%	25,49%
ISGC-P07-01_02: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PDI	83,87%	51%	52,26%	16,9%	25,13%
ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados	-	18,87%	17,07%	38,67%	17,92%

ISGC-P07-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	3,15	3,12	3,1	3,12	3,28
ISGC-P07-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	4,04	3,79	3,65	3,65	3,92
ISGC-P07-04: Grado de satisfacción global del PAS con el Centro	3,61	3,66	3,73	4,07	3,86
ISGC-P07-05: Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional (año realización encuesta)	-	70	90,48	80	89,47
ISGC-P07-06: Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (año realización encuesta)	-	100	100	87,5	94,12
ISGC-P07-07: Tasa de autoempleo (año realización encuesta)	-	0	0	8,93	2,94
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuesta)	-	57,14	42,11	50	47,06
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados (año realización encuesta)	-	3,05	2,88	3,1	2,82
ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en los estudios realizados (año realización encuesta)	-	-	-	-	2,87
ISGC-P07-11: Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	2,73%	1,25%	1,26%	0,95%	0,32%
ISGC-P07-12: Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	2,56%	1,01%	1,53%	5,4%	1,29%
ISGC-P07-13: Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	0,21%	0,27%	0,15%	0,15%	0,04%
ISGC-P07-14: Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	0,46%	0,23%	0,19%	0,19%	0,75%

INDICADOR (ETSIA)	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
ISGC-P07-01_01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Alumnado	10,81%	3,52%	5,98%	14,89%	25,80%
ISGC-P07-01_02: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PDI	66,04%	51,02%	48,98%	16,67%	28,72%
ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados	57,14%	40,54%	6,78%	31,03%	18,87%
ISGC-P07-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	2,58	2,59	2,83	3,14	3,39
ISGC-P07-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	3,71	3,8	4,20	3,76	4,03
ISGC-P07-04: Grado de satisfacción global del PAS con el Centro	3,54	3,49	3,74	4,00	3,92
ISGC-P07-05: Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional (año realización encuesta)	37,50	80,00	100	88,89	60,00
ISGC-P07-06: Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (año realización encuesta)	66,67	91,67	75,00	56,25	83,33
ISGC-P07-07: Tasa de autoempleo (año realización encuesta)	0	8,33	0	6,25	0
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuesta)	33,33	33,33	0	31,25	100
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados (año realización encuesta)	3,35	2,73	3,50	3,28	3,00
ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en los estudios realizados (año realización encuesta)	-	-	-	-	2,80
ISGC-P07-11: Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	3,85%	2,88%	4,21%	1,92%	-
ISGC-P07-12: Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	0,84%	5,23%	0,80%	1,75%	0,44%
ISGC-P07-13: Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	0,33%	0,54%	-	0,52%	-
ISGC-P07-14: Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	0,17%	0,18%	-	0,17%	-

Escuela Superior de Ingeniería

Como se puede observar la tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés, alumnado, PDI y egresados aumenta en todos los casos, aunque aún siguen siendo bajo el porcentaje de respuestas estando

en torno al 19% de media aproximadamente. Esto va en línea con los resultados de la ESI, aunque estos últimos son un poco mejores con una media de 22,7%.

Por su parte el indicador "ISGC-P07-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título" baja situándose en 2,9 puntos. Al igual que ocurría con las tasas abordadas en el "Punto 3: Diseño, organización y desarrollo del programa" los resultados tienden a normalizarse yéndose a la media de lo obtenido antes del curso 19-20, curso del confinamiento. El dato en este sentido no es malo porque iguala al mejor dato de la serie que se obtuvo en el curso 17-18. Respecto al "ISGC-P07-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título" sube hasta 3,8 puntos siendo el mejor dato registrado hasta ahora. Esto se puede interpretar como una refrenda del PDI al trabajo realizado por el equipo de dirección y los coordinadores en estos años singulares. En lo que al PAS se refiere, "ISGC-P07-04: Grado de satisfacción global del PAS con el Centro" baja muy levemente (-0,1 puntos) yéndose a 3,9 estos resultados están en línea con lo anterior.



La inserción profesional valorada con el indicador "ISGC-P07-05: Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional (año realización encuesta)" es muy alta 78,57%. Destacándose el "ISGC-P07-06" o "Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (año realización encuesta)" que es del 100% lo que indica que la mayoría encuentra trabajo y todos los que lo hacen lo hacen en sectores relacionados con la Ingeniería mecánica siendo esto una de las mayores fortalezas del título.

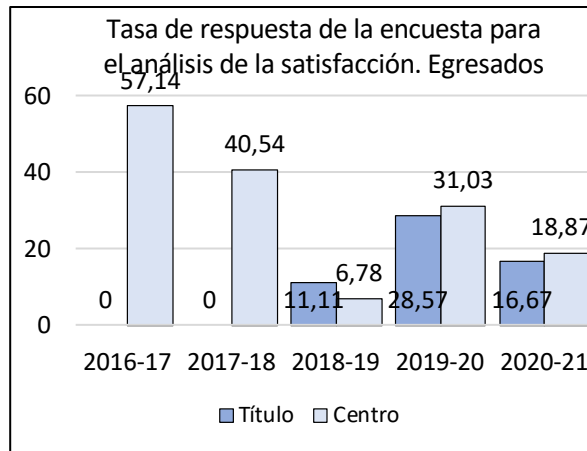
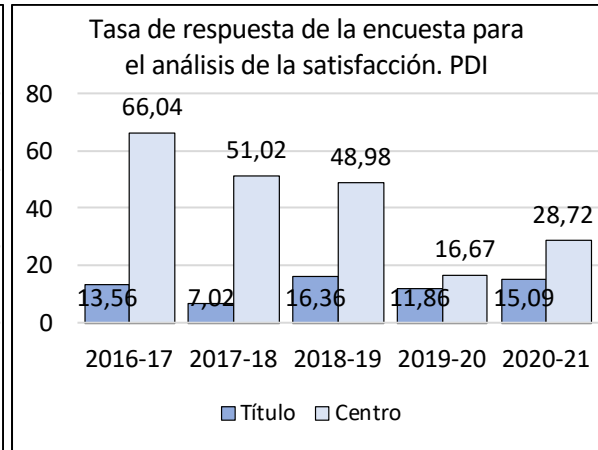
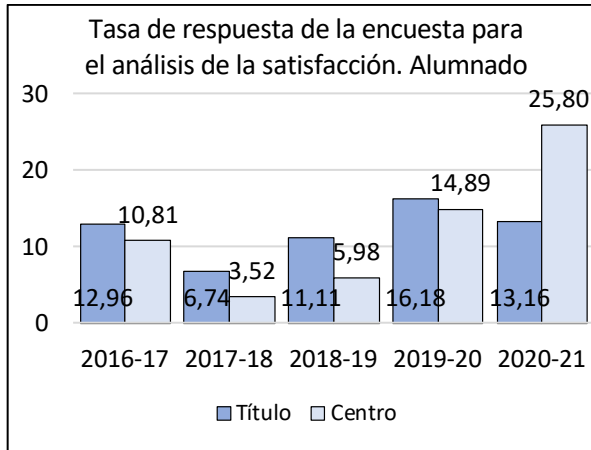
Aproximadamente el 45% de los egresados que encuentran trabajo lo hacen fuera de la provincia de Cádiz según los datos que desprende el indicador "ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuesta)".

El "Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados (año realización encuesta)" o indicador ISGC-P07-09 se sitúa en la media aproximadamente de los tres últimos cursos, 2,6 puntos. Siendo este dato similar al "ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en los estudios realizados (año realización encuesta)" en donde se obtienen 2,7 puntos. Los resultados de estos indicadores están aproximadamente en línea con los obtenidos en la ESI en donde en este caso son de 2,8 puntos en los dos casos comentados. Aunque los resultados son buenos hay que seguir mejorando para alcanzar cotas más altas en estos indicadores.

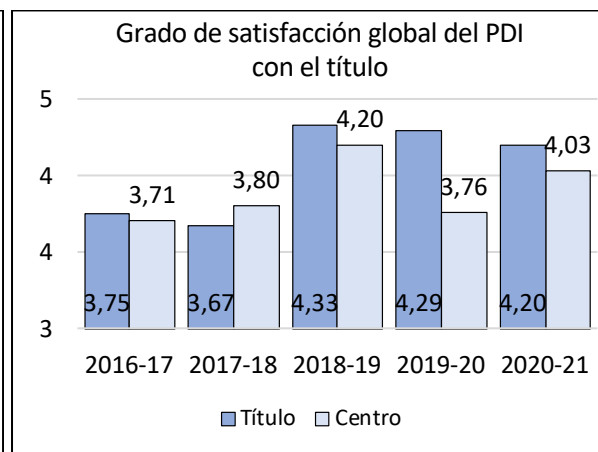
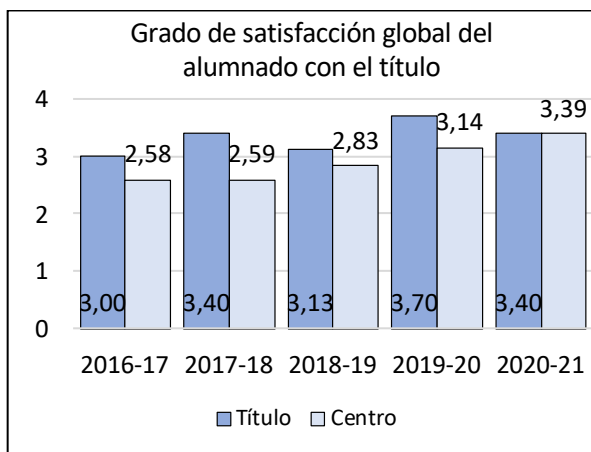
Resaltar que este curso 20-21 no existen quejas o reclamaciones ISGC-P07-11 y si incidencias docentes 1,5% (ISGC-P07-12) que se presuponen solucionadas al no existir quejas o reclamaciones. Finalmente destacar que hay felicitaciones (ISGC-P07-14), siendo en este caso el mayor dato de la serie hasta el momento, 0,85%.

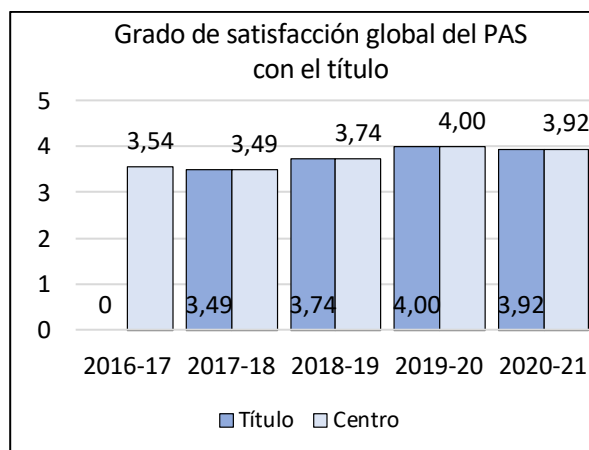
Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Algeciras

A continuación, se pasa a comentar los indicadores recogidos en las tablas anteriores. En las siguientes figuras se puede ver la evolución temporal de la tasa de respuesta (relación porcentual entre el número de personas que han respondido a la encuesta y el número de encuestas lanzadas) del alumnado, PDI y egresados. La tasa de respuesta a nivel de Título mantenía una tendencia ascendente desde el curso académico 2017-18 que se ha visto truncada en el curso 2020-21, descendiendo 3,02 puntos respecto al anterior indicador. A nivel de Título si que se ha mantenido esta tendencia creciente. En cuanto a la tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción del PDI, se ha producido un aumento de 3,23 puntos a nivel de Título en relación al anterior indicador. El aumento es positivo, pero la tasa de respuesta sigue siendo baja. A nivel de Centro se produce un aumento considerable de la tasa de respuesta en el curso 2020-21 respecto al curso anterior (12,05 puntos), pero el valor global (28,72%) queda lejos del 66,04% alcanzado en el curso 2016-17. Finalmente, la tasa de respuesta en el caso de los egresados mantiene una tendencia decreciente a nivel de Centro, pasando de un 57,14% en el curso 2016-17 a un 18,87% en el curso 2020-21. A nivel de Título también se registra un descenso en el curso 2020-21 en relación al indicador anterior (11,9 puntos menos). Sin embargo, hay que tener en cuenta que la adquisición de información relativa a egresados es más complicada debido a la mayor dificultad de contacto con los mismos.



En las siguientes figuras se muestra el grado de satisfacción de los tres grupos de interés (alumnado, PDI y PAS) con el Título (tanto a nivel de Título como a nivel de Centro).





El grado de satisfacción global del alumnado con el título presenta una tendencia global creciente desde el curso 2016-17 tanto a nivel de Centro como de Título (en este último esta tendencia es más irregular, presentando subidas y bajadas). Para realizar un análisis más profundo de este indicador se muestran en la siguiente tabla los cinco aspectos con peor y mejor valoración recogidos en el RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS – ALUMNADO registrados en el curso 2020-21.

Ítems con mejor puntuación		Ítems con menor puntuación	
Grado de satisfacción con la práctica realizada	4,67	Grado de satisfacción global con la Universidad	3,20
Grado de satisfacción con la movilidad realizada	4,00	Programas y actividades de orientación profesional del alumnado	3,13
Grado de satisfacción con la comunicación con la dirección y responsables del Centro	4,00	Grado de satisfacción con la participación en los procesos de toma de decisiones del Centro	2,89
Sistema para la gestión de reclamaciones, felicitaciones, incidencias y sugerencias de la titulación (BAU)	3,67	Secretaría del Campus	2,80
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad)	3,67	Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	2,78

Se puede ver que entre los ítems más valorados por el alumnado se encuentra el grado de satisfacción con la práctica y la movilidad realizadas. Además, resulta importante destacar que el alumnado ha valorado de forma positiva la comunicación con la dirección y responsables del Centro. Esto es sin duda una de las principales características de la ETSIA: la cercanía del profesorado y de la dirección del Centro con el alumnado. Por el contrario, el ítem menos valorado es el de “Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado”, obteniendo un valor de 2,78 puntos. Sin duda es necesario realizar un mayor esfuerzo en este sentido para mejorar el proceso de orientación académica del alumnado y promover un mayor número de actividades relacionadas con este tema.

El grado de satisfacción global del PDI con el título presenta una tendencia global ligeramente decreciente desde el curso 2018-19 a nivel de Título (ha pasado de 4,33 a 4,20 puntos). Sin embargo, el valor obtenido en el curso 2020-21 sigue siendo bastante alto, situándose por encima del obtenido a nivel de Centro (4,03). Al igual que en el caso del alumnado, la siguiente tabla presenta los cinco aspectos con peor y mejor valoración recogidos en el RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS – PDI registrados en el curso 2020-21.

Ítems con mejor puntuación		Ítems con menor puntuación	
Grado de satisfacción global con el Centro.	4,40	Grado de satisfacción global con la Universidad	3,40
Grado de satisfacción con las prácticas realizadas por los estudiantes tutorizados	4,33	Conocimientos previos del alumnado	3,43
Grado de satisfacción global con la titulación	4,20	Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje	3,57
Recursos para la docencia ofrecidos por la Biblioteca	4,17	Coordinación entre los profesores del título	3,57
Comunicación con los responsables académicos del Centro	4,17	Instalaciones y recursos disponibles para la docencia práctica	3,57

El PDI del Título se encuentra muy satisfecho con el Centro, las prácticas realizadas por los estudiantes tutorizados y con la Titulación. Por el contrario, los aspectos peor valorados son el grado de satisfacción global con la Universidad, los conocimientos previos del alumnado y el compromiso del mismo con su proceso de aprendizaje. En esta parte es necesario recalcar que, aún tratándose de los aspectos peor valorados, se alcanzan puntuaciones superiores a 3,4 sobre 5.

Finalmente, el grado de satisfacción global del PAS con el título presenta una tendencia ligeramente creciente desde el curso académico 2017-18. En este estamento no se realiza una diferenciación entre Titulación y Centro, por lo que los valores mostrados son idénticos. El valor obtenido en el curso 2020-21 fue de 3,92, 0,08 puntos inferior al anterior indicador. Con objeto de realizar un análisis más profundo, en la siguiente tabla se muestran los cinco aspectos con peor y mejor valoración recogidos en el RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS – PAS registrados en el curso 2020-21.

Ítems con mejor puntuación		Ítems con menor puntuación	
El clima y las relaciones de trabajo con el profesorado son adecuados.	4,03	Participación en los procesos de toma de decisiones del/de los Centro/s	3,15
El clima y las relaciones de trabajo con el alumnado son adecuados.	3,97	Rendición de cuentas del/de los Centro/s	3,35
La comunicación con los/las responsables académicos (Director/a del Centro, Director/a del Departamento)	3,93	Información aportada por la Comisión de Garantía de Calidad del/de los Centro/s	3,55
Grado de satisfacción global con el/los Centro/s	3,92	Información sobre los resultados de las diferentes titulaciones del/de los Centro/s	3,60
Grado de satisfacción global con la Universidad	3,89	La comunicación con los/las responsables de los títulos (Coordinadores/as)	3,80

Los ítems mejor valorados por el PAS son el clima y las relaciones de trabajo con el profesorado y el alumnado, reforzando la cercanía entre los estamentos PDI – PAS – Alumnado que se produce en la ETSIA. Entre los ítems menos valorados aparece la participación en los procesos de toma de decisiones del Centro y la rendición de cuentas del mismo.

En cuanto al análisis de la inserción laboral de los alumnos graduados, el índice de inserción profesional en cualquier sector profesional a nivel de Título en el curso 2020-21 fue del 50% (en los dos cursos anteriores fue del 100%). Este descenso también ocurre a nivel de Centro, bajando del 88,89% del curso 2019-2020 al 60% en el curso 2020-21. La pandemia internacional producida por el COVID-19 ha tenido un gran impacto en este índice. Por su parte, la tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados es del 0% a nivel de Título (cuando en los dos anteriores fue del 100%) y del 83,33% a nivel de Centro. La tasa de autoempleo fue del 0% tanto a nivel de Título como de Centro en el curso 2020-21. La tasa de inserción con movilidad geográfica (graduados que han estudiado en la UCA y se encuentran trabajando, en el momento de responder a la encuesta, fuera de la provincia) fue del 100% en el caso del Título en el curso 2020-21 (en los dos cursos anteriores fue del 0%). En el caso del Centro también fue del 100% en el curso 2020-21, cuando en el curso 2019-20 fue menor (31,25%). Finalmente, el grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados y con las competencias adquiridas fue de 2,5 a nivel de Título, mientras que a nivel de Centro estos indicadores alcanzaron unos valores de 3 y 2,8 respectivamente (superiores a los del Título).

Con respecto al número de quejas o reclamaciones, incidencias docentes, sugerencias o felicitaciones recibidas no se tienen datos de los mismos para el curso 2020-21.

Puntos Fuertes:

Escuela Superior de Ingeniería

2020/21: PF-GIM-ESI. 6.1. El índice de inserción profesional en cualquier sector profesional es muy alto. Destacándose la Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados que es del 100% lo que indica que la mayoría encuentra trabajo y todos los que lo hacen lo hacen en sectores relacionados con la Ingeniería mecánica siendo esto una de las mayores fortalezas del título.

Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Algeciras

2020/21: PF-GIM-ETSIA. 6.1: alto grado de satisfacción de los grupos de interés (alumnado, PDI y PAS) con los responsables académicos de la ETSIA.

PLAN DE MEJORAS

Recomendación DEVA o punto débil	Acciones de mejora a desarrollar	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Indicador de seguimiento (en su caso)
	<u>Acción de mejora nº 1 GIM-ESI:</u> Se ha generado un apartado de prácticas extracurriculares en la sección "Orientación" de la web de la ESI. (https://bit.ly/343XmnE)	Equipo de dirección y coordinador del título.	2020-06-30	2020-07-31	ISGC-P01-01 ISGC-P01-02 ISGC-P01-03
<u>Recomendación Informe de Renovación Acreditación nº 1:</u> Se recomienda completar la información pública de la oferta de prácticas externas extracurriculares del centro con una selección de las que son adecuadas a la titulación y con mayor información de su repercusión en el currículum.	<u>Acción de mejora nº 1 GIM-ETSIA:</u> Se ha actualizado con fecha de 01/09/2021 el apartado "Prácticas de empresa" de la página web de la ETSIA (https://bit.ly/3pfN9MU). En dicho apartado se explica la importancia de las prácticas en empresas, las diferencias entre las prácticas curriculares y las extracurriculares y la normativa y documentación de interés al respecto.	Coordinador del título	2021-06-30	2022-12-31	No procede
<u>Recomendación Informe de Renovación Acreditación nº 2:</u> Se recomienda concretar acciones para fomentar la participación en las encuestas de los grupos de interés o mejorar la recogida de datos de satisfacción.	<u>Acción de mejora nº 2 GIM-ESI:</u> Se fomentará la participación en las encuestas de los grupos de interés a través de la página web de la ESI. Se difundirá por los medios oficiales, TAVIRA-ESI y campus virtual de la coordinación.	Equipo de dirección y coordinador del título.	2022-01-31	2022-12-31	ISGC-P01-01 ISGC-P01-02 ISGC-P01-03

	<p><u>Acción de mejora nº 2 GIM-ETSIA:</u> Realización de encuestas de satisfacción a alumnos a través del campus virtual, y mayor difusión de las encuestas entre el PDI. Se fomentará la participación en las encuestas de los grupos de interés a través de correos electrónicos a modo de recordatorio.</p>	<p>Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación</p>	<p>2020-06-30</p>	<p>2021-12-31</p>	<p>ISGC-P07-01_01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Alumnado. ISGC-P07-01_02: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PDI.</p>
<p><u>Recomendación Informe de Renovación Acreditación nº 3:</u></p> <p>Se recomienda incorporar medidas para para la recogida de datos de satisfacción del grupo de interés que falta: empleadores.</p>	<p><u>Acción de mejora nº 3 GIM-ESI:</u> Desde el Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación se está trabajando en la revisión del SGC. En el mismo está previsto el diseño de una metodología para obtener información sobre la satisfacción de los empleadores con el título.</p>	<p>Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación</p>	<p>2021-09-01</p>	<p>2022-09-30</p>	<p>No procede</p>
<p>Se recomienda incorporar medidas para para la recogida de datos de satisfacción del grupo de interés que falta: empleadores.</p>	<p><u>Acción de mejora nº 3 GIM-ETSIA:</u> Desde el Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación se está trabajando en la revisión del SGC. En el mismo está previsto el diseño de una metodología para obtener información sobre la satisfacción de los empleadores con el título.</p>	<p>Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación</p>	<p>2021-09-01</p>	<p>2022-09-30</p>	<p>No procede</p>
<p><u>Recomendación Informe de Renovación Acreditación nº 4:</u></p> <p>Se recomienda incorporar medidas para para la recogida de datos de satisfacción del grupo de interés que falta: empleadores.</p>	<p><u>Acción de mejora nº 4 GIM-ESI:</u> Se han ofertado dos plazas de técnicos de laboratorio en la RPT de la UCA con destino en la ESI.</p>	<p>Área de personal UCA</p>	<p>2020-06-30</p>	<p>2022-05-31</p>	<p>No procede</p>

<p>Recomendación Informe de Renovación Acreditación nº 5:</p> <p>Se recomienda analizar los motivos del bajo grado de satisfacción de los alumnos con los servicios de orientación académica y profesional.</p>	<p><u>Acción de mejora nº 5 GIM-ESI:</u> En la renovación de la web de la ESI se espera dar un espacio relevante a la orientación académica y profesional que haga que el alumnado sea totalmente consciente de los servicios que están a su disposición.</p>	<p>Equipo de dirección y coordinador del título.</p>	<p>2021-06-30</p>	<p>2022-12-31</p>	<p>ISGC-P01-01 ISGC-P01-02 ISGC-P01-03</p>
	<p><u>Acción de mejora nº 5 GIM-ETSIA:</u> durante la aplicación del Programa de Orientación y Apoyo (PROA) se estudiarán los motivos del bajo grado de satisfacción de los alumnos con los servicios de orientación académica y profesional.</p>	<p>Coordinador del Título</p>	<p>2021-06-30</p>	<p>2022-12-31</p>	<p>No procede</p>
<p>PD-ESI.I.1: La información disponible en web de la ESI necesita ser mostrada de forma mejor estructurada y actualizada.</p>	<p><u>AM-ESI.I.1:</u> Modificar la web de la ESI para hacerla más dinámica, accesible y actualizada.</p>	<p>Equipo de dirección y coordinador del título.</p>	<p>01/03/2022</p>	<p>31/12/22</p>	<p>ISGC-P01-01 ISGC-P01-02 ISGC-P01-03</p>
<p>PD-ETSIA.I.1: Descenso del grado de satisfacción del PDI con la información publicada del Título.</p>	<p><u>AM-ETSIA.I.1:</u> Fomentar la participación del PDI en la mejora y actualización de la información contenida en la página web del Título.</p>	<p>Equipo de dirección y coordinador del título.</p>	<p>01/03/2022</p>	<p>31/12/22</p>	<p>ISGC-P01-02</p>
<p>PD-ESI.II.1: Mejorar el diseño de la Web de la ESI en relación al SGC e incorporar un apartado de Calidad en el que figuran los procedimientos y actas del SGC, las estructuras y responsables de los mismos.</p>	<p><u>AM-ESI.II.1:</u> Facilitar el diseño de la Web de la ESI con un acceso directo a un apartado de Calidad. <u>AM-ESI.II.2:</u> Incorporar los elementos necesarios y exigidos en el SGC.</p>	<p>Equipo de dirección y coordinador del título.</p>	<p>01/03/2022</p>	<p>31/12/22</p>	<p>ISGC-P01-01 ISGC-P01-02 ISGC-P01-03</p>
<p>PD-ESI.III.1: La gestión de la documentación para la petición y asignación del TFG supone para los alumnos un trámite tedioso aun</p>	<p><u>AM-ESI.III.1:</u> Se propone realizar una plataforma web que facilite esta gestión.</p>	<p>Equipo de dirección y coordinador del título.</p>	<p>01/03/2022</p>	<p>31/12/22</p>	<p>ISGC-P01-01 ISGC-P01-02 ISGC-P01-03 ISGC-P04-11</p>

estando todo reflejado en el reglamento de TFG/M de la ESI.					
PD-ETSIA.III.1: Bajas tasas de movilidad (tanto entrante como saliente a nivel nacional e internacional)	AM-ETSIA.III.1: mayor visibilidad a nivel nacional e internacional a través de un impulso en web y redes sociales (Facebook, Twitter, Instagram, YouTube) de los diferentes programas de movilidad a nivel local y a nivel nacional e internacional, con el objetivo de promocionar la movilidad saliente y entrante, respectivamente.	Coordinador de Relaciones Internacionales	01/03/2022	31/12/22	ISGC-P04-09: Porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad.