

IX) PLAN DE MEJORA

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2020	Nº	1
-------------	-------------	-----------	----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: 1. Descripción del título 3. Competencias 4. Acceso y Admisión de Estudiantes 5. Planificación de enseñanzas 6. Personal académico 7. Recursos materiales y servicios 8. Resultados previstos 9. Sistema de Garantía de Calidad 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input checked="" type="checkbox"/> 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Resultados del programa 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Proceso de implantación del título 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación	Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	---------------------------------------

Descripción de la Recomendación: <u>Recomendación Informe de Renovación de Acreditación nº 1:</u> Se recomienda completar la información pública de la oferta de prácticas externas extracurriculares del centro con una selección de las que son adecuadas a la titulación y con mayor información de su repercusión en el currículum.
--

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN

Descripción de la Acción de Mejora 1: Se mejorará la información pública disponible y se mejorarán las webs de los centros. En la web de la titulación se va a incluir un listado que incluya las ofertas y las empresas relacionadas con la titulación.
--

Justificación de la Acción de Mejora 1 : La información indica que la titulación no tiene prácticas curriculares. En ambos centros se ofrecen vías para la realización de prácticas externas extracurriculares, y existe información en la WEB, sin mención a las que pueden ser más específicas de la titulación. En la visita se puso de manifiesto que las prácticas, aun siendo extracurriculares permiten cubrir los créditos optativos y además que el interés del alumnado por esta actividad es muy alto. Podría mejorarse la información en WEB de esta cuestión. Se valora positivamente la descripción aportada en el documento de alegaciones sobre la organización a nivel institucional y de centros (ESI - EPSA) de las prácticas con empresas. Es una información valiosa para los estudiantes. No obstante, se mantiene una recomendación centrada en especificar o priorizar las prácticas más adecuadas para la titulación, así como una información clara de cómo repercuten en el currículum, ya que formalmente no son prácticas curriculares.
--

Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinador del título
--

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-06-30	Fecha finalización:
--	----------------------------

Acción finalizada: SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-12-31
--	--

Indicador: ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título. ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.
--

Valor del indicador: No existen datos actualizados
--

Observaciones: Se va a trabajar en la selección de las prácticas externas extracurriculares más afines al título. Se solicitará a los centros la petición de publicar los perfiles de las prácticas más afines al grado. La información relativa a las prácticas extracurriculares, en el caso de la Escuela Superior de Ingeniería (ESI), se encuentra publicada en la web de la titulación. Desde esta web se enlaza a la web general de la Universidad en la que se informa de todas las convocatorias disponibles para la realización de estas prácticas extracurriculares. No obstante, se ha solicitado un listado de prácticas curriculares vigente para su publicación en la web del centro, así como el listado de las empresas que ofertan prácticas extracurriculares.
--

Evidencia URL: - Enlace web UCA: https://empleoypracticasyuca.es/ - Enlace web ESI: https://esingenieria.uca.es/estudiantes/practicasyen-empresa/ - Enlace web ESA: https://epsalgeciras.uca.es/empresas/practicasyempleo/
--

Año: 2020

Nº 2

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <ol style="list-style-type: none"> Descripción del título Competencias Acceso y Admisión de Estudiantes Planificación de enseñanzas Personal académico Recursos materiales y servicios Resultados previstos Sistema de Garantía de Calidad Calendario de implantación 	Informe renovación acreditación DEVA: <ol style="list-style-type: none"> Información pública disponible <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de calidad Diseño, organización y desarrollo del programa formativo Profesorado Infraestructura, servicios y dotación de recursos Resultados del programa Indicadores 	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <ol style="list-style-type: none"> Información pública disponible Sistema de Garantía de calidad Proceso de implantación del título Profesorado Infraestructura, servicios y dotación de recursos Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Recomendación Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación: <i>Recomendación Informe de Renovación de Acreditación nº 2:</i> Se recomienda concretar acciones para fomentar la participación en las encuestas de los grupos de interés o mejorar la recogida de datos de satisfacción.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Realización de encuestas de satisfacción a alumnos a través del campus virtual, y mayor difusión de las encuestas entre el PDI.	
Justificación de la Acción de Mejora 1 : Desde el estado de alarma generado por el COVID-19, las encuestas de satisfacción de los alumnos relativas a la docencia se han realizado a través del campus virtual. Se planteará realizar también de manera online las encuestas de satisfacción relacionadas con el título, con lo que se prevé una mayor participación. Con respecto al profesorado, se les dará una mayor difusión.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-06-30	Fecha finalización:
Acción finalizada: SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-12-31
Indicador: ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción.	
Valor del indicador: No procede	
Observaciones: Debido al confinamiento las encuestas se están realizando en el Campus Virtual y esto podría resultar positivo por la mayor participación del personal implicado en el resultado. Con respecto al profesorado se le dará énfasis o difusión.	
Evidencia URL: No procede	

Año: 2020

Nº 3

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <ol style="list-style-type: none"> 1. Descripción del título 3. Competencias 4. Acceso y Admisión de Estudiantes 5. Planificación de enseñanzas 6. Personal académico 7. Recursos materiales y servicios 8. Resultados previstos 9. Sistema de Garantía de Calidad 10. Calendario de implantación 	Informe renovación acreditación DEVA: <ol style="list-style-type: none"> 1. Información pública disponible <input checked="" type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Resultados del programa 7. Indicadores 	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <ol style="list-style-type: none"> 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Proceso de implantación del título 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Recomendación Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación:
Recomendación Informe de Renovación de Acreditación nº 3:
 Se recomienda incorporar medidas para la recogida de datos de satisfacción del grupo de interés que falta: empleadores.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN

Descripción de la Acción de Mejora 1:

- Estudio de la viabilidad de desarrollar un proceso de encuestación a empleadores que obtenga unos resultados veraces y significativos.
- Desde el Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación se está trabajando en la revisión del SGC. En el mismo está previsto el diseño de una metodología para obtener información sobre la satisfacción de los empleadores con el título.

Justificación de la Acción de Mejora 1 :
 En relación con los empleadores, hay que tener en cuenta que tanto en este título como en el resto de los títulos de la UCA, estos estudios se realizan a nivel centralizado, es decir, por los Servicios Centrales de la Universidad y son estudios que alcanzan a la totalidad de las titulaciones de la UCA, tal como establecen los Estatutos de la Universidad. En el caso de los empleadores se está estudiando la forma de hacer esta recogida de información debido a varios factores que dificultan el estudio: gran tasa de movilidad geográfica de los egresados (nacional e internacional), inserción laboral en la provincia de Cádiz de egresados de otras universidades, acceso a determinados puestos de trabajo vía oposiciones, tasa de infraempleo. Por otro lado, estaría la dificultad de asignar las titulaciones a según qué empresas o instituciones, ya que tanto empresas como instituciones contratan a egresados de más de una titulación. Y, por último, hay que tener en cuenta que obtener los datos por titulación significa que las organizaciones tendrían que contestar tantas encuestas como titulaciones de egresados contratados tuvieran; todo ello para poder recoger información veraz y significativa.

Responsable de la Acción de Mejora 1:
 Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-09-01 **Fecha finalización:** 2022-09-30

Acción finalizada: SI NO **Fecha cierre (para no finalizadas):** 2022-12-31

Indicador:
 Pendiente de concretar

Valor del indicador:
 No procede

Observaciones:
 El nuevo Sistema está previsto que se apruebe antes de finalizar el presente curso 2020-2021, pero será a lo largo del curso 2021-2022 cuando implemente este nuevo sistema y se pueda obtener la información.

Evidencia URL:
 No procede

Año: 2020

Nº 4

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <ol style="list-style-type: none"> 1. Descripción del título 3. Competencias 4. Acceso y Admisión de Estudiantes 5. Planificación de enseñanzas 6. Personal académico 7. Recursos materiales y servicios 8. Resultados previstos 9. Sistema de Garantía de Calidad 10. Calendario de implantación 	Informe renovación acreditación DEVA: <ol style="list-style-type: none"> 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo 4. Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Resultados del programa 7. Indicadores 	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <ol style="list-style-type: none"> 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Proceso de implantación del título 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Recomendación Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación:
Recomendación Informe de Renovación de Acreditación nº 4:
 Se recomienda analizar en detalle la declarada no disponibilidad de personal técnico de laboratorio en la ESI y establecer acciones correctoras, en su caso.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN

Descripción de la Acción de Mejora 1:
 Solicitud a gerencia de la activación de las plazas en la RPT para dotar de técnicos de laboratorio a la Escuela Superior de Ingeniería.

Justificación de la Acción de Mejora 1 :
 Desde el autoinforme correspondiente al curso 15/16, se viene poniendo de manifiesto esta carencia de personal técnico de laboratorio en la Escuela Superior de Ingeniería. En el curso 16/17 se consigue la incorporación de un técnico para el centro que se refuerza con las distintas convocatorias de contratación temporal de Técnicos de Garantía Juvenil como técnicos de apoyo a los laboratorios. Tal y como se expresa en este informe de renovación de la acreditación, esto resulta en una atenuación temporal únicamente del problema. Esto hizo que la satisfacción del PDI con los recursos materiales, subiera de 4.17 en 15/16 a 4.38 en 16/17 y que posteriormente descendiera hasta 3.76 en 18/19. Se espera que la incorporación de personal vuelva a incrementar esta satisfacción.

En este sentido, en la Junta de Escuela celebrada el 2 de octubre de 2019, en el punto correspondiente al Informe del consejo de dirección, se cita lo siguiente:

“Se ha solicitado nuevamente a Gerencia la activación de las dos plazas de técnicos especialistas de laboratorio con sede en la ESI que vienen recogidas en la RPT, con objeto de que el próximo año puedan estar dotadas. En este sentido, tal y como se acordó con los Departamentos, uno de los técnicos iría al Departamento de Ingeniería Eléctrica, otro al Departamento de Ingeniería Informática apoyando al área de Arquitectura y Tecnología de Computadores, el actual técnico que se dispone iría al Departamento de Ingeniería Mecánica y Diseño Industrial y se dispondría de 3 técnicos más en el CASEM compartidos con la ESI que estarían a disposición de los Departamentos de Ingeniería en Automática, Electrónica, Arquitectura y Redes de Computadores y de Ingeniería Mecánica y Diseño Industrial.”

Por tanto, se espera que el próximo curso 20/21 se pueda incrementar el número de personal técnico de laboratorio.

Responsable de la Acción de Mejora 1:
 Director del Centro

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-06-30 **Fecha finalización:**

Acción finalizada: SI NO **Fecha cierre (para no finalizadas):** 2022-12-31

Indicador:
 ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título
 ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.

Valor del indicador:
 No procede

Observaciones:
 Solicitud a gerencia de la activación de las plazas en la RPT para dotar de técnicos de laboratorio a la Escuela Superior de Ingeniería. Desde la coordinación del título, se sigue considerando esencial la contratación de personal técnico de apoyo para el correcto funcionamiento y desarrollo de los laboratorios y los talleres de la ESI. Se continuará reivindicando esta acción a los distintos estamentos de la UCA.

Evidencia URL:
 - Acta de la Junta de Escuela (2/10/19).
 - Acta del Consejo de Gobierno (12/11/19).

Año: 2020

Nº 5

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: 1. Descripción del título 3. Competencias 4. Acceso y Admisión de Estudiantes 5. Planificación de enseñanzas 6. Personal académico 7. Recursos materiales y servicios 8. Resultados previstos 9. Sistema de Garantía de Calidad 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo 4. Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Resultados del programa 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Proceso de implantación del título 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Recomendación Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación: <i>Recomendación Informe de Renovación de Acreditación nº 5:</i> Se recomienda analizar los motivos del bajo grado de satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN	
Descripción de la Acción de Mejora 1: - PM-EP5A.5.1. Mejorar la difusión de programas y actividades de orientación académica y profesional. - PM-EP5A.5.2. Analizar si el número de respuestas obtenido en las encuestas es adecuado y si los encuestados han participado en estas actividades para tener certeza de su validez	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinador del Título	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-06-30	Fecha finalización:
Acción finalizada: SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-12-31
Indicador: ISGC-P08-01: Satisfacción con los Programas y actividades de orientación académica y profesional al alumnado (Alumnos y PDI).	
Valor del indicador: No procede	
Observaciones:	
Evidencia URL: https://bit.ly/3cwOBBK	

Descripción de la Acción de Mejora 2: - PM-ESI.5.1. Reuniones con el alumnado para analizar este bajo grado de satisfacción.	
Justificación de la Acción de Mejora 2: Desde la ESI se están llevando a cabo las siguientes actuaciones para mejorar este grado de satisfacción: (1) realizar una difusión de los eventos que se realizan en este sentido desde una cuenta de Twitter creada exprofeso para esto; (2) la ESI fue la sede, en el año 2018, de la feria de empleo que se incluye dentro del plan integral de formación para el empleo que organiza la Universidad; (3) desarrollo de un Plan de Acción Tutorial (PAT) en el que a los alumnos mentores (participantes en el PROA) se les asigna un profesor para procurarles orientación académica y profesional. Analizando el porqué de este bajo grado de satisfacción, se plantean las dos siguientes hipótesis: (1) el alumnado no relaciona las actividades realizadas en el Centro como actividades de orientación y (2) el número de respuestas a esta pregunta es bajo; se plantea la posibilidad de que el alumnado más interesado en este tipo de actividades es aquel matriculado en últimos cursos que es escaso y que, además, puede que no responda a las encuestas. En la comisión de garantía de calidad (CGC) del 30 de abril de 2020 en el punto de aprobación de los registros relacionados con el P03 - Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante, se debatió este asunto y se acordó mantener reuniones con los estudiantes para analizar las causas de esta baja tasa de satisfacción	
Responsable de la Acción de Mejora 2: Coordinador del Título	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-06-30	Fecha finalización:
Acción finalizada: SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-12-31

Indicador: ISGC-P08-01: Satisfacción con los Programas y actividades de orientación académica y profesional al alumnado (Alumnos y PDI).
Valor del indicador: No procede
Observaciones: Orientación académica: Fomentar y dar más visibilidad a la titulación a los estudiantes preuniversitarios, proporcionando información relevante mediante visitas guiadas a las distintas instalaciones de la ESI. Proporcionar información a los matriculados en el grado sobre las distintas orientaciones que pueden seguir en el título, detallando el itinerario recomendado para cursar posteriormente el master de ingeniería industrial. Orientación profesional: Proporcionar información a los matriculados en el grado sobre las prácticas de empresa extracurriculares que pueden presentar un mayor interés para su formación profesional. Dar mayor difusión a actividades de orientación profesional que ya están implantadas en la ESI, como las actividades científico técnicas.
Evidencia URL: Acta CGC del 30 de abril de 2020. Este documento se encuentra en el gestor documental colabora en la ruta: "Documentos> INFORME_PROVISIONAL> CRITERIO 5> Recomendación_8"

Año: 2020

Nº 6

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <ol style="list-style-type: none"> 1. Descripción del título 3. Competencias 4. Acceso y Admisión de Estudiantes 5. Planificación de enseñanzas 6. Personal académico 7. Recursos materiales y servicios 8. Resultados previstos 9. Sistema de Garantía de Calidad 10. Calendario de implantación 	Informe renovación acreditación DEVA: <ol style="list-style-type: none"> 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Resultados del programa <input checked="" type="checkbox"/> 7. Indicadores 	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <ol style="list-style-type: none"> 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Proceso de implantación del título 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Recomendación Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación: <i>Recomendación Informe de Renovación de Acreditación nº 6:</i> Se recomienda analizar el cierto descontento manifestado por los estudiantes con la titulación y establecer acciones de mejora que intenten corregir esta situación.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Desarrollo de un informe de situación y posibles mejoras en la titulación.	
Justificación de la Acción de Mejora 1 : Desde la coordinación de la titulación se sigue trabajando con profesores y alumnos para la puesta en marcha de estas mejoras. En este sentido, se propone la aprobación de un informe, consensado con todas las partes, de situación y posibles mejoras en la titulación en la comisión de garantía de calidad.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinador del Título	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-06-30	Fecha finalización:
Acción finalizada: SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-12-31
Indicador: ISGC-P08-01: Grado de satisfacción global con la titulación (Alumnos y PDI).	
Valor del indicador:	
Observaciones: Analizando las encuestas más profundamente, hay que hacer constar que el número de respuestas obtenido en las encuestas realizadas por la unidad de Calidad y Evaluación es bastante bajo si se compara con el número de alumnos matriculados en la titulación. Por tanto, hay que valorar adecuadamente estos resultados teniendo en cuenta todos estos aspectos.	
Evidencia URL: -EPSA: https://bit.ly/3fESfvz https://bit.ly/3cwOBBK https://bit.ly/2TORq6l -ESI: No disponible en este momento	

Escuela Superior de Ingeniería

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Nº	7
Origen:			
Informe verificación o modificación DEVA: 1. Descripción del título 3. Competencias 4. Acceso y Admisión de Estudiantes 5. Planificación de enseñanzas 6. Personal académico 7. Recursos materiales y servicios 8. Resultados previstos 9. Sistema de Garantía de Calidad 10. Calendario de implantación		Informe renovación acreditación DEVA: 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Resultados del programa 7. Indicadores	
		Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad <input checked="" type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Indicadores y Resultados	
Tipo de Recomendación:		<input checked="" type="checkbox"/> Punto débil	
		Recomendación de especial seguimiento	
Descripción del Punto Débil: PD-ESI.III.1. Baja satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.			
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTE PUNTO DÉBIL			
Descripción de la Acción de Mejora 1: PM-ESI.III.1. Realizar unas jornadas informativas para el alumnado sobre el TFG (procedimiento, asignación, estructura, etc.).			
Justificación de la Acción de Mejora 1 : Estas sesiones, dirigidas únicamente a los alumnos matriculados en el TFG, abordarán tanto los aspectos administrativos del trabajo como los relacionados con normativa, realización, etc.			
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinación del título			
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-09-01		Fecha finalización:	
Acción finalizada: SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>		Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-07-31	
Indicador: RSGC-P08: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.			
Valor del indicador: Curso 17/18: 2,25 Curso 18/19: 2,92 Curso 19/20: 1,5			
Observaciones: Se adjunta el enlace en el que figura el horario del Grado. Se pueden ver las sesiones programadas durante el curso.			
Evidencia URL: http://bit.ly/3pkHsee			

Año: 2019

Nº 8

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <ol style="list-style-type: none"> 1. Descripción del título 3. Competencias 4. Acceso y Admisión de Estudiantes 5. Planificación de enseñanzas 6. Personal académico 7. Recursos materiales y servicios 8. Resultados previstos 9. Sistema de Garantía de Calidad 10. Calendario de implantación 	Informe renovación acreditación DEVA: <ol style="list-style-type: none"> 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Resultados del programa 7. Indicadores 	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <ol style="list-style-type: none"> 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Proceso de implantación del título <input checked="" type="checkbox"/> 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Punto débil Recomendación de especial seguimiento

Descripción del Punto Débil: PD-ESI.IV.1. Bajo Porcentaje de Profesorado del título evaluado con DOCENTIA (evaluación positiva) (ISGC-P09-06).	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTE PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: PM-ESI.IV.1. Dar difusión a la información en fecha y plazos del programa DOCENTIA.	
Justificación de la Acción de Mejora 1 : Informar al profesorado del título sobre el programa DOCENTIA, analizando en detalle los aspectos que son objeto de evaluación, y fomentar el interés por solicitar la evaluación.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinaciones de Grado	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-06-30	Fecha finalización:
Acción finalizada: SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-12-31
Indicador: ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva).	
Valor del indicador: Curso 17/18: 21,3% Curso 18/19: 15,9% Curso 19/20: 15,7 %	
Observaciones: Se propondrá al Vicerrectorado de Profesorado las siguientes recomendaciones: <ol style="list-style-type: none"> a) Simplificación en la documentación a aportar por el profesorado, con el fin de reducir el tiempo que el profesorado debe dedicar al presentarse a la convocatoria. b) Aumentar el número de convocatorias anuales, con el fin, de permitirles realizar el procedimiento en diferentes ventanas temporales A su vez se solicitará información detallada de las convocatorias del Programa Docentia a la Unidad de Innovación de la Universidad de Cádiz con el objetivo de darle la mayor difusión posible entre el PDI del título.	
Evidencia URL: No procede	

Escuela Politécnica Superior

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2021	Nº	9
Origen:			
Informe verificación o modificación DEVA: 1. Descripción del título 3. Competencias 4. Acceso y Admisión de Estudiantes 5. Planificación de enseñanzas 6. Personal académico 7. Recursos materiales y servicios 8. Resultados previstos 9. Sistema de Garantía de Calidad 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Resultados del programa 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Proceso de implantación del título <input checked="" type="checkbox"/> 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Indicadores y Resultados	
Tipo de Recomendación:		<input checked="" type="checkbox"/> Punto débil	
		Recomendación de especial seguimiento	
Descripción del Punto Débil:			
PD-EPSA.IV.1. Baja participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.			
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTE PUNTO DÉBIL			
Descripción de la Acción de Mejora 1:			
PM-EPSA.IV.1. Promover la participación de equipos de profesores en los proyectos de innovación docente.			
Justificación de la Acción de Mejora 1 :			
Valor del indicador ISGC-P09-03 por debajo del valor objetivo (30,9 %).			
Responsable de la Acción de Mejora 1:			
Subdirector de Planificación y Posgrado			
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:		Fecha finalización:	
2021-06-01		2021-07-31	
Acción finalizada: SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>		Fecha cierre (para no finalizadas):	
		2021-12-31	
Indicador:			
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.			
Valor del indicador:			
ISGC-P09-03: Curso 19/20: 19,1 %			
Observaciones:			
Tendencia de ISGC-P09-03: curso 16/17: 24,1%; curso 17/18: 26,4%; curso 18/19: 20,4%; curso 19/20: 19,1%.			
Evidencia URL:			
https://n9.cl/en1glk			

Año: 2019

Nº 10

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: 1. Descripción del título 3. Competencias 4. Acceso y Admisión de Estudiantes 5. Planificación de enseñanzas 6. Personal académico 7. Recursos materiales y servicios 8. Resultados previstos 9. Sistema de Garantía de Calidad 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos 6. Resultados del programa 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: 1. Información pública disponible 2. Sistema de Garantía de calidad 3. Proceso de implantación del título 4. Profesorado 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Punto débil Recomendación de especial seguimiento

Descripción del Punto Débil: PD-EP5A.VI.4.1. En general, bajas tasas de movilidad (ISGC-P06-04).	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTE PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: PM-EP5A.VI.4.1. Impulso en web y redes sociales (Facebook, Twitter, Instagram) de los diferentes programas de movilidad a nivel local y a nivel nacional e internacional, con el objetivo de promocionar la movilidad saliente y entrante, respectivamente.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: Valor del indicador ISGC-P06-04 (internacional) por debajo de los valores del Centro y Universidad (2,2 % y 3,6 %).	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinador de Relaciones Internacionales	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2021-06-01	Fecha finalización: 2021-07-31
Acción finalizada: SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-07-31
Indicador: ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	
Valor del indicador: ISGC-P06-04 (internacional): Curso 19/20: sin indicador ISGC-P06-04 (nacional): Curso 19/20: 1,5 %	
Observaciones: Tendencia de ISGC-P06-04 (internacional): curso 16/17: 2,6%; cursos 17/18, 18/19 y 19/20: sin indicador. Tendencia de ISGC-P06-04 (nacional): curso 16/17: sin indicador; curso 17/18: 1,5%; curso 18/19: 1,7%; curso 19/20: 1,5%.	
Evidencia URL: - https://n9.cl/0g7zd - https://n9.cl/p3zd - https://n9.cl/osya1	