



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

**MÁSTER EN INGENIERÍA DE CAMINOS CANALES Y
PUERTOS
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE ALGECIRAS
CURSO 2017-2018**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4315086
Denominación de la Titulación:	Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos por la Universidad de Cádiz
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela Politécnica Superior de Algeciras
Curso académico de implantación	2015-2016
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	https://epsalgeciras.uca.es/estudios/masteres/miccp/
Convocatoria de seguimiento DEVA:	

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

En el curso 17/18 el título pasó el proceso de renovación de la acreditación donde se revisaron todos los aspectos del proceso de implantación del título. Así que, desde su implantación, se han cumplido los aspectos fundamentales planificados en la memoria. El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. Este hecho se ve confirmado por los informes de seguimiento de la DEVA en los que no se recibieron recomendaciones relacionadas con cambios en el plan de estudio.

El título comenzó su implantación en el curso 15/16, finalizando su implantación en el curso 2016/2017, ya que el Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos consta de dos cursos académicos. El calendario se ha cumplido según lo previsto, sin embargo, la CGC se ha encontrado con los problemas propios de un período de nueva implantación. En ésta se revisan, el calendario, los horarios, la planificación docente del curso, las propuestas de TFM/PFM, los reconocimientos de créditos, los complementos formativos a cursar por los alumnos de nuevo ingreso según su procedencia y el reconocimiento de prácticas de empresa, así como asuntos de coordinación con el alumnado, con los profesores y entre los dos centros que imparten el título.

Es importante además destacar que el máster se imparte en horario de tarde de forma que resulta atractivo para muchos trabajadores que desean mejorar su formación, así como para muchos egresados procedentes del GIC que comienzan su andadura en el mundo laboral.

En el apartado de infraestructuras cabe destacar en la EPSA la reforma integral de los accesos, zonas comunes y aulas de la planta baja, iniciada en el verano de 2016, así como la dotación de una nueva partida presupuestaria para continuar con las reformas. Esto ha redundado en una mejora de la satisfacción global de todos los colectivos en este apartado.

Un importante avance en la coordinación del título con el título del que acceden los estudiantes (Grado en Ingeniería Civil) ha sido la elaboración del Plan docente del título, coincidiendo las fechas de inicio y fin de cada cuatrimestre, así como los períodos de exámenes al igual que los alumnos de Grado de los títulos de la EPS Algeciras. En la medida de lo posible estas fechas intentan alinearse con el calendario del resto de los Grados de los Centros.

La web de la EPSA ha sufrido importantes cambios que mejoran la presentación y la búsqueda de información sobre el título, además de las reuniones periódicas de la Subcomisión del Máster en Ingeniería de Caminos, C y P., con los profesores coordinadores de las asignaturas, permite hacer un mejor seguimiento de la planificación y el desarrollo de la docencia. En cada reunión se exponen los temas de interés para el título, se proporcionan recomendaciones a los profesores y se tiene siempre un punto final en el orden del día para ruegos y preguntas de los asistentes. También se ha puesto de manifiesto la necesidad de reuniones periódicas con el alumnado, que permitan incluir sus propuestas para la planificación de la enseñanza y aumentar su grado de satisfacción con el título. Se realiza una intensa labor de orientación durante el proceso de preinscripción y matrícula, sobre todo en aspectos relacionados con las asignaturas de nivelación. Durante el curso académico, existe una plataforma online a través del Campus Virtual, la cual facilita la comunicación entre el coordinador del título y el alumnado.

Con respecto a otros aspectos, la Subcomisión de Garantía de Calidad del título se reúne generalmente cada mes, realizando un tratamiento personalizado de cada alumno que lo necesita y tratando expedientes de modificación de matrícula, evaluación de reconocimiento de créditos, evaluación de propuestas de TFM/TFM, constitución de tribunales de PFM/TFM así como cualquier asunto a trámite.

En relación al proceso de planificación docente, existe una aplicación denominada GOA (<https://goa.uca.es/>) que engloba todos los procedimientos que componen el proceso anual de la planificación, que depende del Vicerrectorado competente, y cuyo procedimiento se encuentra detallado en (<http://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2017-2018/>). En esta aplicación se encuentran todas las asignaturas de los títulos que se imparten en la Universidad de Cádiz y se dispone de la ficha 1B del Programa docente de cada asignatura. Los Coordinadores de los títulos –uno por centro con un estrecho contacto entre sí- revisan y validan las fichas, asegurando que su contenido se ajuste a lo previsto en la Memoria del título. Para la cumplimentación de la ficha 1B se siguen las indicaciones de la Guía que se incluye en la Instrucción del Plan Docente relativo a los títulos oficiales impartidos por la Universidad de Cádiz, y ofrece el marco normativo y los instrumentos de planificación con los que centros, departamentos y demás unidades administrativas afectadas deben contar para dar cumplimiento a sus funciones de planificación. El coordinador en el curso 16/17 habían diseñado para la planificación docente de las asignaturas del Máster una ficha equivalente a la ficha (1B) que disponen las titulaciones de grado, según la Memoria del Título, que ha estado activo para el curso 17/18. Durante este curso, a petición de la CGC del título y en el marco de las propuestas de mejora de autoinformes anteriores, el Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos ha sido admitido dentro del Proyecto Piloto del proceso de planificación docente estándar para todas las titulaciones de Grado para el curso 18/19.

En la Escuela Politécnica Superior de Algeciras desde la implantación del título, se ha velado por el cumplimiento de la memoria verificada mediante los distintos mecanismos que establece el Sistema de Garantía de Calidad, así como por otros mecanismos adicionales puestos en marcha como los Grupos de Trabajo. Así mismo, el título ha ido mejorando gracias a los Planes de Mejora que se han ido incorporando y que han redundado en un mejor control y calidad del título.

Sin embargo, cabe resaltar que en ningún momento se han encontrado dificultades en la implantación de materias en cada curso o la programación anual de las mismas, más allá de las puramente organizativas que en la mayoría de los casos quedan fuera de la propia organización del título y que atañen a distintos vicerrectorados.

Con respecto al Sistema de Garantía de Calidad, se han ido incorporando nuevos miembros que han venido a completar la representación de todos los estamentos implicados en el título, esto ha venido dado por un incremento en la representación del alumnado, sin influir negativamente en la agilidad de la Comisión de Garantía de Calidad.

Con respecto a las metodologías docentes y la innovación educativa, gracias a las convocatorias de la Unidad de Innovación Docente de la Universidad de Cádiz y del Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación, se ha ido realizando de actividades que vienen a dotar al título de novedosos procesos, sistemas e incluso equipos docentes que en general son de gran interés y acogida por parte del alumnado. Unido a la realización de distintas actividades que complementan la formación del alumnado.

Con respecto a la estructura de las guías docentes, dentro del proceso de planificación docente con las fichas 1B definidas por el coordinador y alineadas con las fichas 1B de los títulos de grado, por parte del profesorado asignado a dicha docencia, coordinadores del título y departamento, se puede comprobar que las asignaturas incluyen competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía, alineadas dichas asignaturas con la memoria del título.

Con respecto al alumnado, se ha difundido actividades relacionadas con la Movilidad Internacional y se ha mejorado el interés del alumnado en este aspecto. Así mismo, se han publicitado otras actividades del centro y se ha conseguido una mayor implicación del alumnado. Se estima que todas las tareas están siendo muy bien valoradas por el alumnado.

Con respecto a la gestión de los TFM, la EPS Algeciras se encuentra en la fase de reforma del “Reglamento de Proyectos y Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster”, que regulan los procesos administrativos y técnicos relacionados con la elaboración, presentación y defensa de los TFG y TFM de todos los títulos del Centro. Actualmente, las decisiones relacionadas con este proceso se realizan en la propia CGC del título, con unas pautas particulares para dicho título. En la web del título en el apartado del TFM (<https://goo.gl/eMR5YB>) viene descrito el procedimiento de entrega de los PFM/TFM. Dicho procedimiento consiste en una convocatoria abierta durante todo el curso y que cada vez que entrega un alumno en secretaría un TFM/TFM finalizado a este se le conforma un tribunal y fecha de defensa en la siguiente Comisión de Garantía de Calidad. De esta forma en el plazo de menos de un mes el alumno tiene fecha de defensa de su TFM/TFM.

Durante el curso 2017/18 un representante de los alumnos no solo ha participado en las reuniones de la CGC del título, sino en reuniones periódicas con el Coordinador y en el diseño y actualización de la información pública en la web del Máster. Su participación ha sido destacable en la generación de un apartado de preguntas frecuentes en la web de asuntos que preocupan al alumnado. También junto con el Delegado de Alumnos del Centro, han viajado a A Coruña a una reunión nacional de alumnos de Ingenierías Civiles e Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos.

En el apartado de movilidad, las reuniones mantenidas con todos los alumnos del Centro y en particular con los del Máster han dado su resultado. Fruto de ello, dos alumnas del Máster disfrutaron de una Movilidad ERASMUS durante el curso 17/18 en la Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto (Oporto, Portugal). Siendo la segunda promoción de alumnos que hacen movilidad de alumnos. Por otro lado, el título recibió a un alumno de movilidad ERASMUS procedente del Politécnico di Milano (Italia).

El título cuenta con muy buena salud, con profesores cada vez más cualificados e implicados y alumnado vocacional y proactivo, lo que favorece el desarrollo del título. Los mecanismos de control y mejora funcionan correctamente y los puntos débiles detectados en la mayoría de los casos se solucionan convenientemente

Además, después de que la DEVA presentara el Informe final para la renovación de la acreditación del Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos por la Universidad de Cádiz (<https://goo.gl/omLpQb>) queda constatada, como así se recoge en la conclusión del punto 3.3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, que se alcanzan los objetivos para este punto, concluyendo que el diseño, organización y desarrollo del programa formativo es correcto.

Puntos Fuertes y logros:

- *Implantación de Título completada sin incidencias reseñables*
- *2017-18: PF.I.1. Los distintos órganos implicados en el título (Coordinación, CGC, Comisión de TFG/M, etc..) funcionan con agilidad.*
- *El diseño, organización y desarrollo del programa formativo es correcto y se alcanzan objetivos (Informe DEVA renovación acreditación GIC)*

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD.I.1. Algunos alumnos muestran cierto desconocimiento del Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster.	-Propuesta de Mejora 1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Máster.
2017/18	- 2017/18: PD.I.2. No existencia de fichas de asignaturas en la aplicación de Ordenación Académica	- Propuesta de Mejora 2. Puesta en marcha de experiencia piloto para fichas de asignaturas del Máster.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**Análisis y Valoración:****Diseño, implantación y revisión del Sistema de Garantía de Calidad.**

La Universidad de Cádiz (UCA), para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos.

La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT. En su primera versión, el despliegue del SGIC resultó laborioso y extenso, puesto que requería una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados en la misma. Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en varias ocasiones. Así, posteriormente, con la aparición de documentos y protocolos sobre el seguimiento y acreditación de las titulaciones ya verificadas, se llevó a cabo una revisión profunda del SGC, dando como resultado el Sistema de Garantía de Calidad v1.0, común para todos los títulos de Grado y Máster de la Universidad de Cádiz. La nueva versión fue informada favorablemente por el Consejo de Calidad el 19 de noviembre de 2012 y aprobada en la sesión del Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012. En el año 2014, ante la necesidad de seguir mejorando el sistema y la puesta en marcha de las primeras experiencias de renovación de acreditación de los títulos se aprobó una nueva revisión del SGC.

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos, ha sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los Autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

En la Universidad de Cádiz, el Sistema Interno de Garantía de Calidad (SGC) se ha diseñado de forma centralizada y es el mismo para todas las Titulaciones de grado. En él se definen 16 procedimientos que engloban los procedimientos que según la guía de acreditación de la DEVA son de obligado cumplimiento. Se citan a continuación:

- [Introducción a los procedimientos.](#)
- P01 [Procedimiento de difusión e Información Pública del Título.](#)
- P02 [Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso.](#)
- P03 [Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante.](#)
- P04 [Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los resultados de la enseñanza.](#)
- P05 [Procedimiento para la Gestión de las Prácticas Externas Curriculares.](#)
- P06 [Procedimiento para la Gestión de la Movilidad de los estudiantes.](#)
- P07 [Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.](#)
- P08 [Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés.](#)
- P09 [Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente.](#)
- P10 [Procedimiento para la gestión de los recursos y servicios.](#)
- P11 [Procedimiento de gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.](#)
- P12 [Procedimiento para la modificación de la memoria del Título.](#)
- P13 [Procedimiento de auditoría interna del SGC.](#)
- P14 [Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título.](#)
- P15 [Procedimiento y criterios en el caso de extinción del Título.](#)
- P16 [Procedimiento para revisión y gestión documental del SGC.](#)
- P17 [Procedimiento para la elaboración y revisión de la política y objetivos de calidad de los Centros.](#)

Como evidencia de que el SGC es revisado periódicamente y se realizan acciones de mejora para su optimización hay que manifestar que, a finales del año 2017, el SGC ha sufrido una nueva modificación para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. El SGC v2.0 consta de dos documentos de referencia (<http://sgc.uca.es/>):

- El Manual del Sistema de Garantía de Calidad (M-SGC) de la UCA, donde se incluyen las directrices para el desarrollo del SGC (<https://bit.ly/2lwcutR>), y
- Procedimientos del SGC, encaminados a la mejora del desarrollo y resultados de los títulos de la UCA, de Grado y de Máster universitarios (http://sgc.uca.es/procedimientos_SGC_v2.0)

Respecto al gestor documental del SGC, desde la puesta en marcha en el curso 2009-2010, el GD-SGC (<https://gestdocsgic.uca.es/>) ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar el uso y aplicabilidad para el seguimiento de los Títulos. Habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC.

En la actualidad la UCA acaba de finalizar el diseño de una plataforma para la gestión de los títulos que es confiere en una herramienta de gran utilidad para los responsables de los títulos. A modo de ejemplo, se podrá hacer un seguimiento del estado de las recomendaciones de los diferentes informes de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento, o bien de las acciones de mejora vertidas en los Autoinformes de Seguimiento del título, y todo ello se podría realizar de forma telemática (<http://gestiontitulos.uca.es/>). Además, se incorpora un manual de usuario donde se aclaran todos los aspectos básicos de este gestor documental y para el correcto seguimiento de los Planes de Mejora de las Titulaciones, labro que ha sido tediosa y difusa en los últimos años. La mejora continua forma parte de una actividad que permite a la universidad crecer en pro de la excelencia. La mejora se produce cuando la universidad aprende de sí misma, y de otras, es decir, cuando planifica su futuro teniendo en cuenta el entorno cambiante que la envuelve y el conjunto de fortalezas y debilidades que la determinan. La elaboración de dicha aplicación requiere el respaldo y la implicación de todos los responsables universitarios que, de una y otra forma, tengan relación con las titulaciones. Para su elaboración será necesario identificar las áreas de mejora, establecer los objetivos que se proponen alcanzar y diseñar la planificación de las acciones para conseguirlos, junto con los responsables de las mismas. Además de servir de base para la detección de mejoras, debe permitir el control y seguimiento de las diferentes acciones a desarrollar, así como la incorporación de acciones correctoras. La Unidad de Calidad y Evaluación elabora este documento para que sirva de apoyo al diseño de una aplicación que permita establecer los planes de mejora de las titulaciones, así como su posterior seguimiento. Este documento permite tener de una manera organizada, priorizada y planificada las acciones de mejora. Su implantación y seguimiento debe de ir orientado a aumentar la calidad de la enseñanza universitaria para que sea diariamente percibida por su destinatario final.

Para optimizar el proceso de RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LOS TÍTULOS se han habilitado las herramientas de apoyo que se detallan seguidamente (de acceso restringido):

- Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad (GD-SGC): <https://gestdocsgic.uca.es/>
- Evidencias Renovación de acreditación (espacio Colabora): <https://colabora.uca.es/>
- Sistema de información de la UCA: <https://sistemadeinformacion.uca.es/>
- Sistema de información de la UCA. Acceso abierto a algunos informes: <https://bit.ly/2dwh1Pk>
- Plataforma para la Gestión de los Títulos y Memorias: <http://gestiontitulos.uca.es/inicio/>

La Comisión de Garantía de Calidad.

La Universidad de Cádiz, con el objeto de favorecer la mejora continua de los títulos que imparte, ha establecido un sistema de garantía de calidad (SGC) en los Centros de la Universidad de Cádiz (UCA), cuyo objetivo principal es favorecer la mejora continua de los títulos oficiales impartidas en la Universidad de Cádiz, garantizando el mejor nivel de calidad posible, facilitando los procesos de acreditación y permitiendo la difusión a la sociedad de la actividad realizada y de los compromisos que se adquiere en cada título con los alumnos. Este sistema integra distintos mecanismos y procedimientos, relativos tanto a la recogida y análisis de la información sobre diferentes aspectos del plan de estudios, como al modo en que se utilizará esta información para el seguimiento, revisión y la toma de decisiones de mejora del mismo.

Las acciones y procedimientos contenidos en este SGC están en consonancia con los criterios y directrices para la garantía de calidad marcados desde el Espacio Europeo de Educación Superior por la Asociación Europea para la Garantía de la Calidad en la Educación Superior (ENQA). En el SGC se combinan acciones de valoración y supervisión llevadas a cabo por la propia Universidad, con otros que corresponden a los Centros

encargados de desarrollar las enseñanzas. Para facilitar la gestión del SGC en los propios Centros y en la Universidad se establecen tres tipos de procesos:

- de carácter general para la Universidad de Cádiz (procesos con un alcance global a todos los títulos de la UCA);
- de carácter restringido a uno o varios Centros (procesos comunes a los títulos de uno o varios Centros pero que no es general para toda la UCA); y
- de carácter restringido a un título (procesos con alcance a un único título).

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de todos los títulos del Centro, incluido el que se trata en este documento, el de Grado en Ingeniería Civil. Asesora a la Dirección del Centro en todas aquellas medidas que afectan al aseguramiento de la calidad de los títulos. En la última composición se crearon, además, subcomisiones para cada uno de los títulos que se imparten en el Centro, tanto Grados como Másteres.

Actualmente, la CGC del centro la componen (listado actual completo en <https://bit.ly/2UxeUyV>):

- El Director del Centro (que actúa como presidente de la comisión)
- El Secretario del Centro (que actúa como secretario de la comisión)
- Los subdirectores de Ordenación Académica y de Títulos y Competencia
- Los coordinadores de los Grados y Másteres
- Representantes de PDI y alumnos de las distintas titulaciones
- Representante del PAS

La CGC se regula por el manual del Sistema de Garantía de Calidad aprobado en Junta de Gobierno de 21-11-2012 (<https://bit.ly/2TIRh9g>) y por el Reglamento de Régimen Interno de la CGC de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras, aprobado en Junta de Escuela de 01-07-2013 (<https://bit.ly/2HwYMKd>). La información general del SGC, así como esta documentación, se encuentran en la web del centro: <https://epsalgeciras.uca.es/escuela/sgc/>

A lo largo de los últimos cursos, la CGC del centro se ha reunido en multitud de ocasiones, con el fin de ir evaluando el cumplimiento de lo especificado en la memoria oficial del título, y el proceso de implantación del mismo. Las actas registradas se encuentran digitalizadas en el repositorio siguiente (acceso restringido): <https://goo.gl/nLtJ8C>

Los Autoinformes del título MICCP, así como los informes de seguimiento de la DEVA, están publicados en la web del centro, en el apartado de SGC: <https://goo.gl/J939Mn>.

El proyecto establecido en la memoria del título se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria, como consta en la información recogida en el portal del título (<https://epsalgeciras.uca.es/estudios/miccp/memoriasmiccp/>) y en la documentación disponible en gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad.

Despliegue de los procedimientos incluidos en la memoria verificada.

Actualmente se encuentran implantados el 100% de los procedimientos del SGC. La Comisión de Garantía de Calidad CGC de la EPS de Algeciras está constituida, realiza las funciones asignadas y se reúne periódicamente, como así lo atestiguan el levantamiento de acta de cada una de estas sesiones (<https://bit.ly/2VVoa04>).

Valoración sobre el gestor documental (GD-SDC).

Desde su puesta marcha en el curso 2009-2010, el GD-SGC (<http://sgc.uca.es>) ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos, habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC.

Comisión de Calidad del Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos.

Además de la CGC del Centro, a nombramiento de esta existe una comisión propia del Máster que está compuesta por los siguientes miembros:

- El Director de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras, que actuará como Presidente, o Subdirector en quien delegue.
- El Coordinador del Máster

- Coordinador del Grado en Ingeniería Civil.
- Director del Departamento en Ingeniería Industrial e Ingeniería Civil
- Un profesor de las áreas de conocimiento:
 - Ingeniería del Terreno
 - Hidráulica e Hidrología
 - Ingeniería de la Construcción
- Un alumno del título.
- Un representante del Personal de Administración y Servicios por cada Centro.
- Un agente externo, profesional de la Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, a propuesta de la CGC relacionados con el ámbito de aplicación del Máster.

La comisión de calidad del Máster se reúne una vez al mes para dotar de agilidad a las distintas decisiones que se van tomando en el Máster, tales como, evaluación de expedientes de reconocimiento de créditos, modificaciones de matrícula, evaluación de propuestas de TFM/PFM, nombramiento de tribunales para las defensas de los TFM/PFM, elaboración de horarios, actividades, visitas, etc. También se tratan los autoinformes de seguimiento y modificaciones que puedan surgir de la memoria, trasladando su aprobación definitiva a la CGC del Centro. La Comisión de Calidad del Máster debido a su configuración trabaja de forma ágil, resolviendo los distintos problemas del máster con rapidez y efectividad.

Contribución del SGC a la mejora del título.

En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida desde la primera versión del Sistema de Garantía de Calidad ya comentada, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título. El ejemplo más significativo de ello lo constituye el Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas (P04) cuyos indicadores proporcionan información precisa sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas y el desarrollo de la docencia, sobre la satisfacción global de los profesores con su actividad académica y las tasas de rendimiento, de éxito, de abandono y de graduación entre otras. En este sentido, conviene apuntar que, en su momento, se creó una plataforma (<http://sistemadeinformacion.uca.es>), accesibles para el profesorado, en la que constan todas estas tasas relativas a cada asignatura desde el inicio del grado; junto a otros indicadores, no cabe duda de que el conocimiento de tales datos contribuye a la mejora de la actividad docente.

Puntos Fuertes y logros:

- *Funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad con publicación de sus acuerdos y disposición de un espacio de trabajo colaborativo.*
- *Se han incluido indicadores de satisfacción de los colectivos PAS y empleadores en el procedimiento P08.*
- *El sistema de garantía de calidad se ha implantado en su totalidad, es efectivo, útil para la gestión del título y facilita la realización de un diagnóstico de la titulación.*
- *Tanto el funcionamiento de la CGC del Centro como del título es ágil y efectivo*
- *Existe una participación activa de los implicados en el SGC.*

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	<p>2017-18: Se recomienda obtener indicadores significativos de todos los grupos de interés implicados en el Título.</p> <p>2017-18. Se recomienda completar el análisis de las recomendaciones recibidas durante el seguimiento del título.</p> <p>2017-18 Se recomienda dar respuesta adecuada a las recomendaciones recibidas durante el seguimiento de la titulación (informe seguimiento 16_17)</p>	<p>Propuesta de mejora 3: Aumentar la muestra de los grupos de interés incluyendo al PAS en la realización de encuestas.</p> <p>Propuesta de mejora 4. Mejorar la lectura y análisis de las recomendaciones emitidas en el informe de seguimiento.</p>

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UNIVERSIDAD					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	60%	33,33%	56,52%	50,00%	54,55%	57,14%	54,02%	53,3%	50,9%	46,2%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	35%	0,00%	8,70%	13,64%	25,00%	23,08%	26,44%	36,0%	34,9%	44,2%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	15%	0%	0,00%	0,00%	0,00%	2,56%	0,00%	7,8%	5,2%	8,4%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	3,5	4,1	4	3,7	4,1	4,3	4,2	4,2	4,3
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	25%	16,67%	16,67%	22,70%	23,86%	26,37%	31,00%	22,8%	27,5%	25,7%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título"	3,8	2,50	3,78	3,75	3,00	3,48	3,47	3,38	3,64	3,72
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"	3	2,2	1,81	2,78	1,72	1,90	2,30	2,34	2,47	2,71
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3,8		2,33	3,50		2,66	3,36		2,80	3,23
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	4		4,43	4,14		4,03	3,88		3,97	4,08

Análisis y Valoración:

La formación, mejora de sus competencias y un procedimiento público y transparente para el profesorado, son aspectos que están presente en cualquier titulación impartida en la Universidad de Cádiz. A nivel institucional nos encontramos con los siguientes procedimientos establecidos:

Formación del profesorado

En el siguiente enlace se puede encontrar toda la información relativa a las actividades formativas para el curso <http://udinnovacion.uca.es/actividades-formativas-201718/>. Además, el profesorado tiene la posibilidad de aportar ideas sobre temáticas concretas en las que buscar cursos de formación a través del siguiente enlace <http://udinnovacion.uca.es/envianos-sugerencias-de-cursos-a-ofertar/>.

Dotación y sustitución de profesorado

Respecto al procedimiento para la dotación de profesorado su sustitución, anualmente, antes del inicio del curso académico, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de las áreas de conocimiento, y garantiza que cada una de las áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento a seguir tras determinar las necesidades de plantilla, o atender necesidades sobrevenidas, viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por este Vicerrectorado (<https://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2017-2018/>), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos, cada curso académico. Con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://cau-personal.uca.es/>).

Además, de acuerdo con la planificación docente del curso anterior, si el profesor se jubila su sustitución se realiza a partir de la bolsa de sustitutos. Si el profesor cambia de destino docente, la Universidad debe garantizar su sustitución por una figura de profesorado (CU, TU, PCD, PAD) idéntica. Toda la información relativa al área de personal de la Universidad de Cádiz se encuentra en el siguiente enlace <https://personal.uca.es/convocatorias-pdi/>.

Valoración de los indicadores

La participación del profesorado del Máster en acciones formativas ha mejorado desde su implantación donde los datos obtenidos en el primer curso analizado han ido mejorando. No obstante, los registros del curso 17-18 han sido ligeramente peores que los del curso 16-17, y también peores que la media obtenida por el resto de títulos de Máster de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras. Por otro lado, los resultados han sido superiores a los valores medios de la Universidad. Con respecto a su participación en los proyectos de innovación y mejora docente los datos del curso 17-18 mejoran los cursos anteriores, pero están muy por debajo del Centro y de la Universidad. Los peores datos obtenidos corresponden a las asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente cuyo % es 0. Esto indica que es necesario fomentar este aspecto en el título.

La Universidad de Cádiz, de acuerdo con el artículo 127.1 de los Estatutos de la Universidad de Cádiz “todo Profesor será objeto de evaluación ordinaria, al menos cada cinco años y cuando así lo solicite expresamente”. A través del Vicerrectorado competente en materia de calidad, elabora y hace público un informe global de cada convocatoria del procedimiento de evaluación de la actividad docente DOCENTIA, certificado en su diseño por ANECA (<http://docentia.uca.es/>). Los resultados de la aplicación de programa Docentia de manera agregada son los siguientes. Se observa un incremento del porcentaje de profesores con evaluación de DOCENTIA positiva pero inferior al del resto de títulos de la Escuela y de la Universidad.

Con respecto a los mecanismos de coordinación docente, indicar que se realiza a través de la satisfacción de los diferentes grupos de interés. La satisfacción del PDI con la coordinación entre los profesores del título es superior a la media de la Escuela y de la Universidad, aunque con valores mejorables. Del mismo modo, la satisfacción de los alumnos en este aspecto es ligeramente mejor que la Escuela y que la Universidad y se mantiene constante respecto a los resultados del curso pasado (16-17).

En relación al procedimiento para la elección y realización de los TFM se detectan valores crecientes en el índice de satisfacción del alumnado, obteniendo valores superiores a la Escuela y a la Universidad. En el caso del profesorado los índices son muy buenos también con valores superiores a la Escuela y la Universidad.

El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia es similar, aunque por debajo de las medias de los centros y de la universidad, alcanzándose los objetivos propuestos.

Análisis y valoración general del profesorado

Con respecto a la distribución del profesorado, se sigue manteniendo un porcentaje alto de profesor sin vinculación permanente. Siendo esta ratio del 27% sobre el total. Dentro del grupo de profesores con vinculación permanente se ha incrementado el número de Profesores Titulares de Universidad que participan en el mismo. En números globales se ha reducido el número de profesores que tienen relación contractual con la universidad. El Máster tiene un alto carácter profesional ya que habilita a la profesión regulada de Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, es por ello que el Máster cuenta con una serie de profesionales que imparten parte de las asignaturas a modo de profesores visitantes. Este profesorado que participa activamente en el Máster es ratificado en Junta Escuela, para el curso 18-19 se aprobó en la Junta de Escuela celebrada el 20 de julio de 2018 (<https://goo.gl/nb1LVy>). Cabe destacar la colaboración con la Autoridad Portuaria, fruto de esta colaboración en el curso 17-18 se firmó un convenio entre la Universidad de Cádiz y la Autoridad Portuaria Bahía de Algeciras, para la realización de docencia en las instalaciones de la APBA y la participación de profesores visitantes pertenecientes a la misma (<https://goo.gl/7Q2jTS>). La jubilación de un Catedrático de Universidad durante el curso 16-17 ha reducido considerablemente la experiencia docente e investigadora.

Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos Escuela Politécnica Superior de Algeciras												
Máster Universitario en Ingeniería Industrial	Categoría / Totalx100			Porcentaje Doctores			Experiencia investigadora (Total Sexenios)			Experiencia docente (total Quinquenios)		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
Catedrático de Universidad	7,69%	4,00%	0,00%	100,00%	100,00%	-	3	3	-	6	6	-
Catedrático de Escuela Universitaria	7,69%	4,00%	4,55%	100,00%	100,00%	100,00%	1	1	1	6	6	6
Profesor Titular Universidad	0,00%	8,00%	18,18%	-	100,00%	100,00%	-	4	4	-	7	16
Profesor Titular Escuela Universitaria	7,69%	12,00%	0,00%	0,00%	33,33%	-	0	0	-	4	12	-
Profesor Contratado Doctor	0,00%	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Colaborador	7,69%	4,00%	4,55%	0,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	0	0
Profesor Ayudante Doctor	7,69%	28,00%	18,18%	100,00%	100,00%	100,00%	0	0	0	0	0	0

Profesor Ayudante	0,00%	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	38,46%	20,00%	27,27%	20,00%	20,00%	50,00%	0	0	0	0	0	0
Profesor Visitante	0,00%	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	23,08%	20,00%	27,27%	66,67%	20,00%	0,00%	0	0	0	0	0	0
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%	46,15%	56,00%	59,09%	4	8	5	16	31	22

Puntos Fuertes y logros:

- Aumento significativo del profesorado del título evaluado con DOCENTIA (evaluación positiva).
- Elevada participación del profesorado en acciones formativas.
- Se ha mantenido el objetivo del grado de satisfacción global de los alumnos con la Docencia recibida.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: Bajo porcentaje de participación del profesorado en proyectos de innovación docente (14%).	Propuesta de mejora 5: Elevación de la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.
2017/2018	- 2017/2018: Ninguna asignatura implicada en proyectos de innovación docente (14%)	Propuesta de mejora 6: Proponer un Proyecto de innovación docente donde se puedan integrar asignaturas del título.
2017/2018	- El porcentaje del profesorado sin vinculación permanente en el Título es elevado.	Propuesta de mejora 7: Potenciar la formación y desarrollo profesional del Profesorado y del Personal de Apoyo.
2017/2018	La satisfacción del alumnado con la "coordinación entre los profesores del título es baja"	Propuesta de mejora 8: Mejorar la información sobre la coordinación de profesores a través del programa docente de la asignatura.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,1	2,83	3,13	3,2	3,11	3,25	2,95	3,34	3,51	3,37
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,6	3,23	4,58	2,33	3,59	4,18	4,04	3,9	4,14	4,06
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	70%	64,30%	45,60%	72,40%	69,20%	62,80%	56,80%	69,70%	76,70%	70,40%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	2,8	1,6	2	3,33	1,74	2,51	3,07	2,48	2,81	3,12
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2,8	-	1,92	3,57	-	2,46	3,04		2,62	2,9

Análisis y Valoración:

Análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Los medios materiales y servicios disponibles tanto en la UCA como en la Escuela Politécnica Superior de Algeciras permiten garantizar el desarrollo de las actividades formativas planificadas. Concretamente, el Grado en Ingeniería Civil es una oferta docente de la Rama de Ingeniería y Arquitectura que se desarrolla en el Campus de Algeciras (más información sobre el Campus de Algeciras: <https://bit.ly/2JqaDwf>), concretamente en el Edificio de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras (EPS Algeciras), donde las instalaciones docentes y servicios que se han ido mejorando desde su apertura hasta la actualidad, sufriendo actualmente un proceso de reforma y adecuación de espacios de todo el edificio que se detalla más adelante.

En la página web del centro están disponibles unos videos sobre las instalaciones de la EPS Algeciras (<https://youtu.be/HPomynzOf40>) a través de los cuales puede realizarse una visita virtual a las mismas.

Las aulas a disposición del Título, tanto para el desarrollo de los grupos teóricos, grupos de prácticas, grupos de informática y laboratorios, son adecuadas para el desarrollo de las actividades formativas y metodologías de enseñanza-aprendizaje. Cada una de las aulas para el seguimiento de las clases teóricas, prácticas y de informática está dotada de medios informáticos y audiovisuales para el desarrollo de la docencia. Con respecto a la Biblioteca hay que manifestar que Área de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con varios certificados de calidad (<http://biblioteca.uca.es/>), entre ellos se encuentra la distinción de la Bandera de Andalucía en la modalidad de Innovación e Investigación Científica concedida en 2014. Cabe resaltar que cuenta también con el Sello de Excelencia EFQM 500+ representativo de una gestión excelente. Cabe destacar que las instalaciones de la Biblioteca del Campus Bahía de Algeciras se encuentran en el propio edificio de la Escuela Politécnica Superior, facilitando así este servicio a los alumnos del Centro. Además, cabe destacar que este año académico comenzaron las obras para la ejecución de una nueva biblioteca de Campus (<https://bit.ly/2EPnmUT>), que se localiza como edificio contiguo al edificio principal de la EPS, donde anteriormente se localizaba unos de los espacios destinados a parking de personal, y cuyas instalaciones acogerán no solo las propias de la biblioteca, sino además diversos servicios relacionados con ésta, como salas de estudio. Estas obras tienen previsto finalizarse para el verano del presente año 2019.

Otros recursos de los que se disponen para la impartición del Título son el Campus Virtual (<https://campusvirtual.uca.es/>), acceso a internet a través de tres subredes wifi, portátiles de apoyo a la docencia, el Buzón de Atención al Usuario (BAU, <https://buzon.uca.es/cau/index.do>), el Centro de Atención al Usuario (CAU, <http://bit.ly/2dT9tu>) y el Sistema Informático de Reservas de Recursos (SIRE, <https://sire.uca.es>). Adicionalmente, a disposición del Título, existen otras dependencias en el Centro y servicios centrales de la UCA entre los que cabe destacar la Delegación de Alumnos, comedor universitario situado en la cafetería del centro, área informática, área de deportes, salas de lectura, salas

de estudio, salas de estudio en grupo, la Oficina de Relaciones Internacionales, el Servicio de Actividades Culturales, la Oficina de Acción Solidaria, las oficinas destinadas al enlace con los Colegios profesionales de cada rama de la ingeniería impartida en el Centro o la Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI). Desde el curso académico 2009/10, se cuenta en el Centro con un Aula de Teledocencia que permite la docencia bidireccional y remota, así como la grabación digital y la edición de audio y vídeo. Se acaba de terminar la puesta en marcha de una sala de producción audiovisual financiada por la Fundación Catedra Cepsa, que será inaugurada próximamente. Dispone de un pequeño estudio con dos cámaras y de una sala de grabación para producción.

Además, desde el año pasado se han venido realizando unas obras de reforma y adaptación integral de la EPS Algeciras para renovar y dotar al Centro de una imagen más moderna adaptada a los nuevos tiempos (<https://bit.ly/2H3rQcu>), además de una reorganización de los espacios y dotación de nuevos servicios y aulas de diversa índole. En este sentido, las obras de reforma se adaptarán en las siguientes fases:

La Fase I de la reforma integral de la EPS es la que se terminó el año pasado (2018), e incluía todo el Hall, el patio, la cafetería, el mobiliario exterior, la zona de aparcamientos y el ala sur de la planta baja, con la remodelación de todas las aulas, la creación del Aula de proyectos y una nueva sala de posgrado.

La Fase II se comenzará previsiblemente en septiembre e incluirá la reforma del ala norte de la planta baja para la reubicación de la zona de administración y servicios, la reforma de la zona de dirección con la creación de una nueva sala de juntas, la reforma de los laboratorios y talleres de las plantas 3 y 4 que estaban pendientes, la reforma de las zonas comunes de las plantas 1,2,3 y 4 (baños, descansillos, etc.), la sustitución de la carpintería metálica en la mayor parte del centro y la climatización de algunos talleres y laboratorios. Previamente a todo esto se hará un acondicionamiento de las cubiertas.

La Fase III se abordará dentro de uno o dos años y en ella se abordará la reforma de todo lo que no se ha tocado en las fases anteriores, incluida la segunda planta.

Como parte de la obra de la nueva biblioteca, se incorporan al aulario del centro cuatro nuevas estancias, una de ellas dedicada al Aula de Prevención y al Master de Prevención, y otra como aula de diseño/dibujo.

Al final de este curso también se abordará la reforma integral del salón de actos, y la construcción de una sala de posgrado aneja.

Por tanto, y a tenor del anterior análisis de infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) se hace una valoración positiva, y por tanto se adecuan a lo previsto en la memoria verificada. En este sentido, el informe final para la renovación de la acreditación (<https://bit.ly/2tAUZ6g>) establece que *“las infraestructuras y los recursos disponibles son muy satisfactorios y adecuados para las características del título y para el número de alumnos. Además, ha ido evolucionando y adecuándose a las nuevas tecnologías conforme ha sido necesario, incluyendo el Campus Virtual. La facultad cuenta en todas sus sedes con Personal de Administración y de Servicios, así como de apoyo, suficiente para el correcto desarrollo del título. Este personal desarrolla las funciones administrativas y de gestión de las infraestructuras que se derivan de la actividad académica”*.

Antes de poder realizar el análisis de los resultados, cabe hacer una reflexión general sobre sus causas y volver a recordar, de nuevo, que durante el actual curso académico de análisis se han realizado en el Centro una serie de mejoras tanto en infraestructura (mejora global de infraestructura y aspecto visual) como en recursos materiales (mejora de laboratorios, aulas, etc.). Se puede deducir, por tanto, que la percepción de los indicadores relacionados con estos aspectos mejorará considerablemente entre el alumnado considerando datos de encuestas posteriores, y una vez que todas las reformas propuestas en infraestructura y recursos haya finalizado, entre ellas, con mayor peso, el nuevo edificio biblioteca del campus. El aumento en el índice de satisfacción en el colectivo del profesorado puede deberse a la información de la que disponen sobre estas mejoras, en contraposición al desconocimiento que existe en el colectivo alumnos hasta que se han empezado a ejecutar las mejoras. Como se ha mencionado anteriormente, entre otras mejoras estéticas y de nueva ejecución, se prevé la ejecución de un nuevo edificio Biblioteca que aglutine toda la oferta propia de este servicio, además de alojar una nueva sala de estudio y un nuevo parking para el personal del Centro (aspecto muy demandado entre el personal laboral del Centro). Hasta el presente curso académico, la sala de Biblioteca ha estado clausurada por problemas técnicos y el deterioro de algunos de sus elementos constructivos, hecho que ha sido muy criticado por el alumnado, que se ha visto muy afectado, y que ha podido claramente influir en el leve descenso del valor de estos indicadores.

Analizando los datos disponibles (de años anteriores), puede apreciarse que pese a mantenerse constante con respecto a cursos pasados (con un ligero ascenso desde la implantación del Máster, de 3,13 el curso pasado a 3,2 el presente curso bajo estudio, sobre 5), la satisfacción del alumnado con la infraestructura y recursos materiales (ISGC-P10-02) del Título es mejorable pese a que se encuentra significativamente por debajo de la media de la Universidad y algo por encima de la media del Centro.

Sin embargo, desde la perspectiva del profesorado (ISGC-P10-03) los valores de satisfacción (2,33 sobre 5) están muy por debajo de la valoración del centro y de la universidad. Este índice ha sufrido un gran descenso desde el curso pasado que tenía valores aceptables.

Por otra parte, el % del uso del Campus Virtual (ISGC-P10-04) en las asignaturas del Título ha aumentado notablemente con respecto al año anterior (72,4% frente al 45,6%), situándose en su máximo de los últimos años. Éste indicador se encuentran muy por encima de los obtenidos en comparación con la media del Centro (63,78%) por encima de la media de la Universidad (70,4%) y muy por encima de la media del centro (56,8%) que vuelve a sufrir un descenso en una preocupante tendencia.

Análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

Desde el Centro se han organizado diversas actuaciones dirigidas a los estudiantes de los Títulos que se imparten en la Escuela Politécnica Superior de Algeciras, lo cual se valora muy positivamente, pues representan evidencias relacionadas con actuaciones cuya finalidad ha sido la de garantizar la orientación académica y profesional de los estudiantes matriculados en el Título en el curso 2017-2018.

Orientación universitaria.

El Centro ha colaborado activamente en las X Jornadas de Orientación Universitaria (<https://bit.ly/2HiFO9Z>) organizadas por la Dirección General de Acceso y Orientación (<https://atencionalumnado.uca.es/jornadas-de-orientacion/>) destinadas tanto a los alumnos de segundo curso de Bachillerato y de Ciclo Formativo de Grado Superior como a sus padres, con la finalidad de dar a conocer los Grados y másteres que se imparten en la UCA.

Por otro lado, desde la Coordinación del título se han hecho charlas informativas a los alumnos del último curso de grado así como a los alumnos que están realizando el PFG/TFG para fomentar la continuidad de sus estudios en el título de Máster.

Como complemento a las acciones que se desarrollan desde el Vicerrectorado, la EPS ha comenzado a impartir, desde el presente curso 2017-2018, unas jornadas destinadas en exclusiva a la difusión del Grado en Ingeniería Civil no solo en los institutos de la ciudad, sino en los de toda la comarca y parte de la provincia de Málaga. Estas actividades se encuentra en su II edición en el momento de redacción de este informe (<https://bit.ly/2DnEJdu>), y son denominadas como La Semana de la Ingeniería Civil. Estas actuaciones aglutinan una serie de actividades encaminadas a la divulgación de esta disciplina y al fomento de las vocaciones entre los estudiantes de educación secundaria y bachillerato

Una vez los estudiantes se encuentran matriculados en el Título, desde el Centro se despliegan un conjunto de actividades de orientación universitaria (<https://epsalgeciras.uca.es/preuniversitarios/propu/>), donde destacan:

Las Jornadas de Puertas Abiertas (<https://bit.ly/2VE2x4f>). Es una actividad dirigida a los centros de educación secundaria del entorno, donde cientos de alumnos de secundaria y bachillerato de diversos centros de enseñanza visitan las instalaciones del Centro y reciben una charla motivacional sobre los retos de la ingeniería para la mejora social, y sobre lo que la EPS de Algeciras puede ofrecerles si decidieran asumirlo. Tras la charla, los asistentes participan en dos sesiones prácticas impartidas por profesores y técnicos especialistas de laboratorio sobre temas diversos de la ingeniería.

Las Jornadas de Bienvenida/Acogida (<https://bit.ly/2NKePFq>), que se desarrollan, anualmente, para los alumnos de nuevo ingreso de los Grados del Centro antes del comienzo de cada curso académico. Estas jornadas tienen la finalidad de introducir al alumno que accede por primera vez a la vida universitaria. Se trata de un conjunto de charlas informativas, en las que participa el equipo de Dirección, personal de biblioteca y estudiantes del Grado, donde se les ofrece información específica sobre la Titulación, se les inicia en el uso de los recursos de la biblioteca y, junto a unos tutores (alumnos del Título), realizan una visita por las instalaciones del Centro, impulsando así el programa de orientación y apoyo al estudiante, PROA (<https://bit.ly/2TwFDyb>). Este programa trata de planificar y canalizar un conjunto de acciones y actividades de tutorización, cada curso académico, en respuesta a las necesidades y particularidades del Plan de Estudio. Acciones que incluyen, además de las jornadas de acogida, tutorías grupales para abordar temas o problemas que surjan en el desarrollo del Título, sesiones informativas sobre Proyecto Fin de Grado, Prácticas de Empresa o asesoramiento en lo relativo a posibilidades de movilidad Erasmus.

Otros servicios de orientación prestados por servicios centrales de la UCA son el Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP, <http://www.uca.es/sap/>), el Servicio de Atención a la Discapacidad (<http://www.uca.es/discapacidad/>) y la Unidad de Igualdad (<http://www.uca.es/igualdad/>).

Orientación profesional.

Teniendo en cuenta la estrecha relación que el Título requiere con el mundo empresarial se realizan numerosas actividades que tienen como objetivo no sólo orientar profesionalmente al alumnado, sino también ponerlos en contacto con empresarios, entre las que destaca la siguiente:

La difusión de la 6ª Edición del Plan Integral de Formación para el Empleo (PIFE) puesta en marcha por el Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica con el objetivo de proporcionar, a través de un itinerario formativo, los recursos necesarios para mejorar la empleabilidad del alumnado matriculado en último curso de grado y alumnos de Máster, constituyendo un complemento de las competencias profesionales adquiridas en su titulación y en las prácticas curriculares (<https://bit.ly/2VLBK6f>). Constituye una oportunidad para que los alumnos conozcan los recursos en materia de orientación laboral, formación y herramientas para la búsqueda de empleo.

Por otro lado, se han realizado visitas a obras de ingeniería conducidas por los Ingenieros responsables de los proyectos, con el fin que los alumnos puedan ver de primera mano la actividad profesional que pueden desarrollar en el futuro (<https://goo.gl/19z1N5>).

El convenio con la APBA para docencia colaborativa pretende que los alumnos experimenten una formación con profesionales de prestigio en un entorno laboral fuera de las aulas (<https://goo.gl/7Q2jT5>).

Del análisis de los principales indicadores expuestos se desprende, por un lado, que la satisfacción de los estudiantes respecto los programas y actividades de apoyo y orientación académica y profesional del alumnado señalar que en los obtenidos en el título han resultado mejores que el año anterior (3,33 y 3,57 sobre 5, para ambos indicadores), estando por encima de los obtenidos por el Centro y por la Universidad. Las diversas actividades y reuniones hacen calado en el alumnado del master, pero son insuficientes.

Puntos Fuertes y logros:

- Los recursos materiales e infraestructuras disponibles son adecuados al número de estudiantes y características del Título.
- Obras de mejora en infraestructura y recursos durante el presente curso académico.
- Alto porcentaje de asignaturas del Título con actividad dentro del Campus Virtual.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/18: Descenso en la satisfacción del profesorado con respecto a la infraestructura y recursos del Título	Propuesta de mejora 9: Identificar los motivos de insatisfacción y proponer a la Dirección del Centro los resultados obtenidos.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA/NACIONAL					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	86%	90,91%	100,00%	81,82%	91,20%	94,90%	83,80%	86,60%	88,20%	90,70%

ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	72%	110,00%	70,00%	73,33%	88,70%	85,20%	69,60%	72,60%	73,00%	70,50%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	90%	140,00%	70,00%	100,00%	114,80%	80,90%	104,4	115,70%	64,40%	127,60%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	40%	100,00%	41,51%	32,35%	85,20%	61,10%	39,00%	85,60%	79,90%	59,40%
ISGC-P02: Oferta de plazas	30	30	30	30	115	115	115	1615	1687	1645
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	20	33	22	22	99	99	80	1170	1202	1160

* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

Análisis y Valoración:

Para elaborar este informe se han partido de los datos proporcionados por el procedimiento RSGC-P02-03, del gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz, y de los datos que los propios alumnos han consignado en las encuestas que se les han proporcionado en el momento de formalizar sus matrículas, registradas en el portal <http://perfilingreso.uca.es>.

- **ISGC-P02-01:** Tasa de Adecuación del título (matriculados de nuevo ingreso en máster por preinscripciones realizadas en primera opción). Pese a que esta tasa ha descendido en torno a un 20% respecto a cursos anteriores dentro del Título, se mantiene en altos niveles (81,8%), emparejada con la tasa de adecuación del Centro, y siendo inferior a la de la Universidad (67,2%). Esto nos indica que existe un alto % de alumnos que entran en el Título habiendo elegido esta opción como primera para realizar sus estudios.
- **ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título** (matriculados de nuevo ingreso en Máster por preinscripción con relación a la oferta). La tasa de ocupación se ha incrementado sensiblemente en el presente curso académico de estudio, en torno a un 3% de incremento, con respecto al año anterior. Este incremento sitúa esta tasa en el 73,3% con valores algo superiores al centro y a la Universidad.
- **ISGC-P02-03: Tasa de Preferencia del Título** (Preinscripciones en primera opción sobre plazas ofertadas). Esta tasa ha situado la titulación este curso en su máximo valor, mejorando los datos respecto al año pasado. Este dato indica el interés despertado por el alumnado respecto al título.
- **ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.** La tasa de renovación sigue descendiendo ligeramente con respecto al curso anterior. Este indicador se acusa en un Máster que además de durar 2 años, dispone de muchos alumnos pendientes de finalizar su TFG. Este motivo hace que este indicador vaya decreciendo ya que sigue habiendo alumnos matriculados sin finalizar su TFG.

Puntos Fuertes y logros:

- Tasa de preferencia alta
- La tasa de Adecuación de la titulación se mantiene elevada.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-18	2017-2018 Tasa de renovación del título con valores muy bajos	Propuesta de mejora 10. Tratar de hacer seguimiento a los alumnos con el TFM/PFM para analizar las circunstancias que provocan el retraso en la finalización de los estudios.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo Previsto en la Memoria	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA/NACIONAL					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	-	3,5	4,1	3,9	3,8	4,1	4,3	4,1	4,2	4,3
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	-	3,5	4,2	4,16	3,8	4,2	4,4	4,3	4,3	4,4
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	-	3,04	4,0	3,92	3,2	4	3,9	3,5	4	4
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento		81,49%	83,98%	62,00%	75,60%	82,20%	71,00%	93,50%	86,10%	85,00%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito		86,56%	95,40%	92,00%	92,40%	96,60%	95,00%	98,80%	98,70%	98,00%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación		94,14%	88,03%	68,00%	81,80%	85,10%	75,00%	94,60%	87,30%	86,00%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	30%	-	12,12%	19,00%	49,20%	35,00%	27,80%	73,50%	62,80%	55,70%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	65%	-	15,2%	14,3%	95,80%	96,90%	89,90%	99,20%	98,80%	93,30%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	30%	-	99,00%	91,00%	32,80%	14,60%	16,70%	11,50%	5,90%	8,30%

* Valores comprometidos en la Memoria del Título

Análisis y Valoración:

La satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza (ISGC-P04-02) en el curso 2017-18 desciende a 3,9 sobre 5, valor que queda por debajo de los obtenidos para el Centro y para la Universidad. Este indicador experimentó una subida en la anterior evaluación, pero ha vuelto a descender sin llegar a los valores del curso de implantación.

La satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia (ISGC-P04-03) alcanza el valor de 4,16 sobre 5, puntuación prácticamente igual al del curso anterior (4,2) y algo inferior con las obtenidas por Centro/Universidad (4,4/4,4). Un análisis más pormenorizado de este indicador (ítems del 2 al 8 de los resultados del ISGC-P04-03) permite destacar positivamente la asistencia regular del profesor a clase (4,5), el cumplimiento del profesor con su labor tutorial (4,4) y la impartición de las clases en el horario fijado (4,4). La utilidad de la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa para el aprendizaje de la asignatura es el ítem que más baja puntuación alcanza (3,8) aunque, a pesar de ser un resultado totalmente satisfactorio, ha experimentado un crecimiento respecto al curso de implantación. Esto es el resultado de las reuniones de coordinación mantenidas con los diferentes responsables de asignaturas en las que se ha instado a profundizar en este aspecto como un aspecto importante. El análisis del indicador ISGC-P04-03 por ÍTEMS nos indica que todos los valores han experimentado una mejora en muchos casos bastante considerable.

INDICADOR ISGC-P04-03 por ÍTEMS	15-16	16-17	17-18
2. Imparte las clases en el horario fijado	3,8	-	4,40
3. Asiste regularmente a clase	4,1	-	4,50
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	3,5	-	4,40
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	3,4	-	4,10
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	3,3	-	4,00
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	3,4	-	4,10
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3,2	-	3,80

Por otra parte, desde la perspectiva del profesorado, la satisfacción global de este colectivo con la estructura del plan de estudios alcanza el valor de 3,92 sobre 5, situándose en línea de los obtenidos por el Centro (3,9) y Universidad (4), lo que hace de este indicador un punto fuerte a favor de la Titulación.

El análisis de la tasa de éxito (**ISGC-P04-06**) nos indica con valores muy cercanos a los del centro y de la Universidad que aquellos estudiantes que se examinan de las asignaturas matriculadas. Sin embargo, en el caso de las tasas de rendimiento y evaluación (**ISGC-P04-05, ISGC-P04-07**), parecen indicar aspectos negativos en el título pues han alcanzado valores descendientes respecto a años anteriores (62% y 68%), estos valores no sólo han empeorado en la serie temporal analizada, sino que también se sitúan considerablemente por debajo de los valores de la Universidad (85% y 86%) y del Centro (71% y 75%).

Hay que poner especial atención a las tasas de abandono, graduación y eficiencia (**ISGC-P04-08, ISGC-P04-09 y ISGC-P04-10**) con una tasa de abandono muy elevada (91%) y unas tasas de graduación y eficiencia realmente bajas (19% y 14,3%). Estos valores se ajustan a la muestra de alumnos que están matriculados en el Máster donde muchos de ellos están trabajando y no pueden dedicarse al 100% con las asignaturas del Máster. A todo esto, hay que unir que al ser un máster de 2 cursos este comportamiento de estudiantes trabajando acentúa mucho más dichos indicadores ya que no acaban sus estudios en el plazo natural. Otra cuestión a tratar es aquellos estudiantes que están pendientes de acabar el TFM/PFM y que dilatan su finalización en el tiempo. Este comportamiento es muy típico en los estudios de ingeniería, donde de 22 matriculados tan sólo 3 acabaron en el plazo de los dos cursos sus TFM. La altísima tasa de abandono viene marcada por el motivo del TFM/PFM, donde los alumnos que tan solo tienen pendiente su finalización o que por motivos laborales no pueden atender la realización del mismo deciden no renovar matrícula hasta que vayan a entregarlo.

Asignaturas MICCP	Tasas de Rendimiento
	2017/18
MECÁNICA DE MEDIOS CONTINUOS	56%
MÉTODOS NUMÉRICOS PARA LA INGENIERÍA CIVIL	55%
MÉTODOS COMPUTACIONALES EN INGENIERÍA CIVIL	72%
INGENIERÍA ESTRUCTURAL I.PUENTES	64%
INGENIERÍA HIDRÁULICA	55%
INGENIERÍA DEL TERRENO	46%
TÚNELES Y OBRAS SUBTERRÁNEAS	42%
ORDENACIÓN, PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN URBANÍSTICA Y TERRITORIAL	74%
GESTIÓN DE LA DEPURACIÓN Y TRATAMIENTOS DE AGUAS Y RESIDUOS	72%
CAMINOS Y AEROPUERTOS	54%
SISTEMAS FERROVIARIOS	86%
INGENIERÍA ESTRUCTURAL II.HORMIGÓN	89%
TÉCNICAS AVANZADAS EN LA CONSTRUCCIÓN	100%
GESTIÓN INTEGRAL DE PROYECTOS Y OBRAS	95%
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DE LA INFRAESTRUCTURAS Y DE LOS SERVICIOS DEL TRANSPORTE	68%
PLANIFICACIÓN, DISEÑO Y GESTIÓN DE OBRAS HIDRAÚLICAS	95%
INGENIERÍA SANITARIA Y AMBIENTAL	80%
LEGISLACIÓN Y NORMATIVA EN LA INGENIERÍA CIVIL	95%
INGENIERÍA DEL TRANSPORTE Y LA LOGÍSTICA	62%
INTERACCIÓN PUERTO-COSTA	58%
MODELADO FÍSICO EN PUERTOS	73%
PLANIFICACIÓN Y DISEÑO DE INFRAESTRUCTURAS PORTUARIAS	46%
PROYECTO Y CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA PORTUARIA	83%
SISTEMAS ENERGÉTICOS	90%
GESTIÓN DEL AGUA URBANA	75%
PATOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN	100%
DINÁMICA LITORAL Y REGENERACION DE PLAYAS	71%
ORGANIZACIÓN Y EXPLOTACION PORTUARIA	63%

PRÁCTICAS EXTERNAS	0%
TRABAJO FIN DE MÁSTER	32%

Analizando los valores desagregados por las asignaturas vemos como hay asignaturas con valores muy bajos como es el caso de las prácticas externas (este dato puede ser que no se cerrara el acta antes de la recopilación de los datos) o del TFM.

Puntos Fuertes y logros:

- Alto valor en la tasa de éxito
- Alto grado de satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia y con la planificación de la enseñanza.
- Alto grado de satisfacción de los profesores con el desarrollo de la docencia.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017-18: Tasa de abandono (91%) no alcanza el objetivo de la memoria verificada (30%). - 2017-18: Tasa de graduación (19%) no alcanza el objetivo de la memoria verificada (30%).	Propuesta de mejora 11: seguir realizando un seguimiento de las causas de abandono y promover medidas para revertir esta situación.
2017/2018	-- 2017-18: Tasa de eficiencia (14,3%) no alcanza el objetivo de la memoria verificada (65%).	Propuesta de mejora 12: realizar acciones para agilizar la realización del TFG y otros aspectos que pudieran repercutir en la excesiva prolongación de los estudios.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO					UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	4,5
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4,5
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	4,25
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	4,25
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	90,00%	64,7%-	61,5%-	89,50%	96,87%

Análisis y Valoración:

No existen registros suficientes en SGC para hacer un análisis y valoración

Puntos Fuertes y logros:

No se dispone de datos

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No aplica	No aplica

.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
						CENTRO			UNIVERSIDAD		
			15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
ISGC-P06-01: % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan	Internacional	No definido		66,70%	50,00%		66,70%	50,00%		66,70%	60,00%
ISGC-P06-02: % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas	Internacional	No definido		33,30%	18,18%		33,30%	18,18%		35,70%	54,55%
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	No definido		3,80%	2,90%		1,30%	2,90%		0,70%	5,17%
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	No definido	3,00%	0,00%	2,90%		1,90%	1,95%		4,30%	3,37%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	No definido	0,00%	-	100,00%		100%	91,23%		87,20%	83,99%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	No definido		100%			100%			90,20%	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	No definido			4,83			4,50		4	4,44
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	No definido		4,00	5,00		4,00	5,00		3,80	4,29

¹Se establecieron valores objetivo conjuntos de movilidad nacional e internacional. Véase el documento FSGC-P06-01 (de Objetivos anuales, propuestas de seguimiento y criterios de selección del centro relacionados con la movilidad de estudiantes) correspondiente para el curso 2017-2018.

Análisis y Valoración:

Se ha realizado un análisis teniendo en cuenta los objetivos de movilidad (internacional) planteados para 2017-2018 (véase documento FSGC-P06-01 para dicho curso académico). La movilidad nacional se establece fundamentalmente a través del programa SICUE, el cual sólo permite en la actualidad el intercambio de estudiantes de grado.

ISGC-P06-01: Se estableció un valor objetivo del 50%. Los datos proporcionados por el Gestor Documental de la UCA revelan que el objetivo propuesto se consiguió finalmente (2 estudiantes participantes en la movilidad; 4 solicitantes).

En 2017-2018, la movilidad de estudiantes de máster de la EPS de Algeciras se limitó exclusivamente al Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, de ahí que los datos del indicador sean los mismos para el centro. El indicador es aproximadamente un 17% inferior a su valor medio en la UCA.

ISGC-P06-02: Valor objetivo propuesto del 30%. Según el documento *P06-Procedimiento para la gestión de la movilidad de los estudiantes*, el indicador ISG-P06-02 se define como la relación porcentual de estudiantes que solicitan participar en programas de movilidad frente al total de plazas ofertadas.

En el caso de movilidad internacional (programa E+), para el curso 2017-2018, 4 estudiantes de MICCP solicitaron plaza en el programa ERASMUS+ KA103, de un total de 6 plazas ofertadas, lo que supone un valor del indicador del 66.7%.

Si se considera el indicador como porcentaje de estudiantes participantes (2) frente a total de plazas ofertadas en 2017-2018 (6), su valor sería del 33.3%, y no del 18.2%. Éste último valor se estimaría considerando el aumento de 5 plazas proporcionadas por la firma del acuerdo con la Universidad de Ferrara, gestión que se inició en mayo de 2017, por lo que los estudiantes de la convocatoria ERASMUS 2017-18 no tenían este destino como posible en sus solicitudes on-line. Así, puede considerarse que el valor objetivo de este indicador fue conseguido finalmente. Destacar no obstante que se halla lejos del valor medio de la UCA (54.6%).

ISGC-P06-03: Valor objetivo del 3%. Se obtiene una tasa del 2.9%, muy ligeramente inferior al objetivo.

ISGC-P06-04: Valor objetivo del 3%. Se obtiene una tasa del 2.9%, muy ligeramente inferior al objetivo.

En cuanto a los indicadores **ISGC-P06-05** y **ISGC-P06-06** sobre rendimiento y grado de satisfacción, no se marcaron valores objetivo en este sentido. No obstante, indicar que tanto el rendimiento como el grado de satisfacción son significativamente superiores a los valores obtenidos a nivel de centro y universidad.

Puntos Fuertes y logros:

- Alto grado de rendimiento (estudiantes entrantes) y de satisfacción (estudiantes entrantes y salientes). Desde la Coordinación de RRII de la Escuela, se organizan varias reuniones informativas a lo largo del curso, tratando de resolver todas sus cuestiones y considerando sus diferentes propuestas de mejora. Además, se ofrece a los estudiantes una atención personalizada, con varias reuniones de planificación de su programa de estudios en la universidad de destino.
- Mejora de la difusión de nuestro centro: se ha realizado y se sigue realizando un importante esfuerzo para mejorar y actualizar el apartado de movilidad de la web de la Escuela, con traducciones al inglés de planes de estudios, programas de asignaturas, vídeos de experiencias de estudiantes entrantes en nuestra Escuela, etc.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- Tasas de movilidad saliente y entrante (ISGC-P06-03 y ISGC-P06-04) ligeramente inferiores a los valores objetivo propuestos.	-Propuesta de mejora 13. Realización de sesiones, generales y también específicas para estudiantes del MICCP, con el objeto de informar y promocionar la movilidad saliente. -Propuesta de mejora 14. Establecer acuerdos específicos con los centros socios, con el objeto de fomentar la movilidad entrante.

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		12-13	13-14	12-13	13-14	12-13	13-14
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.							
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).							
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).							
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal							
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).							
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).							
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.							

Análisis y Valoración:

No aplica debido a que no ha pasado el tiempo suficiente para tener datos sobre la inserción laboral de los egresados

Puntos Fuertes y logros:

.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	No aplica	No aplica

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3	3,28	2,81	3,25	3,12	2,52	3,78	3,16	2,62	3,78
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,5	4	4,25	4,57	4,25	4,25	4,44	3,5	4	4,5
ISGC-P08-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	!		3,43	3,39	-	3,54	3,48		3,35	3,4

Análisis y Valoración:

Grado de satisfacción global del alumnado con el título (ISGC-P08-02)

Este indicador muestra que la satisfacción global con el Título se ha recuperado a valores similares al curso de implantación tras la bajada experimentada en el curso pasado. Los datos son inferiores a los obtenidos por el Centro y por la Universidad

La valoración del PDI ha experimentado un ascenso desde la implantación situándose levemente por encima de los valores del Centro y de la Universidad. El Grado de Satisfacción del PAS ha descendido ligeramente y se sitúa en valores muy similares al Centro y a la Universidad.

Todos los años se realiza un Programa de Orientación y Apoyo (PROA) para el alumnado que se aprueba en la CGC y por Junta de Escuela, el cual se incorpora más tarde al Registro del Sistema de Garantía de Calidad en el Procedimiento P03 (<https://goo.gl/Zrz6dL>). Las actividades de divulgación de la ingeniería ha aumentado, así como el profesorado implicado en estas actividades (clases aplicadas, jornadas de orientación, etc.), tanto en el número de docentes, como las temáticas de difusión.

Puntos Fuertes y logros:

- *Nombramientos de Coordinador PROA y Coordinador de Prácticas de Empresa*
- *Esfuerzos constantes y compromiso desde la Dirección del Centro en mejorar los programas y actividades encaminados a la orientación tanto académica como profesional.*
- *Buen grado de satisfacción global del PDI con el título/centro.*

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- <i>Media-baja satisfacción del alumnado con el título (ISGC-P08-02), con una valoración de 3,25 sobre 5.</i>	<i>Propuesta de mejora 15: Continuar haciendo hincapié en las actividades y programas encaminados a la orientación académica y prácticas de empresa, para mejorar la satisfacción del alumnado con el título.</i>

Puntos Fuertes y logros:

- Alta implicación de la Dirección del Centro en las resoluciones de las incidencias.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/18: Desconocimiento general del uso y existencia del Buzón de Atención al Usuario (BAU), lo que provoca que no existan ni sugerencias ni felicitaciones (ISGC-P11-02 e ISGC-P11-03 = 0,00%)	Propuesta de mejora 16: Insistencia en la mejora de la información disponible sobre uso y misión del BAU y fomento y difusión de su uso dentro del colectivo de alumnos.
2017/2018	Elevado tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones (ISGC-P11-06), que alcanza un valor de 15,5 días.	Propuesta de mejora 17: Se instará a los responsables de dar respuesta al BAU (Dirección del Centro) a emprender medidas encaminadas a reducir el tiempo de respuesta y a que tomen conciencia sobre la importancia de esta medida.

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

No corresponde para el período analizado en este Autoinforme.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No corresponde para el período analizado en este Autoinforme

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

No corresponde para el período analizado en este Autoinforme.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Recomendaciones:

1. Se recomienda realizar una revisión de la información pública contenida en la web para ajustarla a las directrices de la DEVA
2. Se recomienda unificar toda la información pública en una única página web

2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Recomendaciones:

3. Se recomienda obtener indicadores significativos de todos los grupos de interés implicados en el Título
4. Se recomienda completar el análisis de las recomendaciones recibidas durante el seguimiento de la Titulación

4. PROFESORADO

Recomendaciones:

5. Se recomienda definir un procedimiento para mejorar la coordinación horizontal y vertical del programa formativo

Recomendaciones de especial seguimiento:

1. Se debe adecuar el profesorado del Título a lo establecido en la memoria verificada

5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Recomendaciones:

6. Se recomienda mejorar los programas de apoyo y orientación académica y profesional a los alumnos del Máster

6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Recomendaciones:

7. Se recomienda analizar las causas del bajo rendimiento académico en algunas asignaturas

7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Recomendaciones:

8. Se recomienda analizar la satisfacción de todos los grupos de interés
9. Se recomienda mejorar el análisis de las causas de la baja satisfacción del alumnado con la Titulación

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas:	10
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SI

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
RECOMENDACIÓN 1: Se recomienda incluir todos los apartados informativos recomendados por la DEVA en el nuevo formato de página web de Grados de la UCA.	Acción: Se han incorporado todos los elementos informativos recomendados por la DEVA y adaptado estos contenidos al nuevo formato de página web de la EPS Algeciras de la UCA. Evidencia: https://epsalgeciras.uca.es/estudios/miccp/	Resuelta en curso 17-18 <ul style="list-style-type: none"> ISGC-P01-02 aumenta de 2,81 a 3,7 ISGC-P01-03 aumenta de 2.81 a 3,6
RECOMENDACIÓN 2: Se recomienda unificar toda la información pública en una única página web	Acción: Desde la web de la UCA donde se presenta la oferta completa de Máster se ha habilitado un enlace a la web oficial del MICCP https://epsalgeciras.uca.es/estudios/miccp/ Evidencia: https://www.uca.es/presentacion-masteres-uca/	Resuelta en curso 17-18 <ul style="list-style-type: none"> ISGC-P01-02 aumenta de 2,81 a 3,7 ISGC-P01-03 aumenta de 2.81 a 3,6
RECOMENDACIÓN 3: Se recomienda obtener indicadores significativos de todos los grupos de interés implicados en el Título	Acción: Desde la Unidad de Calidad de la Universidad de Cádiz se ha comenzado a trabajar para incorporar indicadores de satisfacción en los colectivos PAS y empleadores desde el curso académico 16/17. En algunas estadísticas ya es posible analizar los datos por grupo de interés PDI. Evidencia: En el Apartado V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS se puede observar la evolución de estos y participación de los grupos de interés	Resuelta en curso 16-17 En el pasado Autoinforme se introdujeron dichas acciones.
RECOMENDACIÓN 4: Se recomienda completar el análisis de las recomendaciones recibidas durante el seguimiento de la Titulación	Acción: En el informe de renovación del título se trataron las recomendaciones indicadas. Evidencia: https://goo.gl/TRbkR5	
RECOMENDACIÓN 5: Se recomienda dar a la coordinación horizontal un soporte formal, mejorar su visibilidad y fomentar la participación tanto de profesorado como de alumnos.	Acción: Se ha diseñado desde la Dirección del Centro un proceso específico para la planificación y desarrollo de la enseñanza-aprendizaje, que se implantará a lo largo del presente curso académico 17/18. Paralelamente, la UCA está elaborando un documento denominado "Estatuto Básico de Coordinadores UCA", donde se pretende dejar claras las tareas y funciones del Coordinador de Título. Evidencia: https://bit.ly/2UwmnOx https://bit.ly/2uekACx	<ul style="list-style-type: none"> Se espera que la coordinación sea más fluida y que el coordinador tenga clara sus pautas, objetivos y calendario de actuaciones. Aumento del grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre profesores

<p>RECOMENDACIÓN 6: Se recomienda mejorar los programas de apoyo y orientación académica y profesional a los alumnos del Máster.</p>	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Creación de Curso de “Coordinación MICCP” en el Campus Virtual. - Establecimiento de un programa/calendario de difusión periódica a través de las plataformas digitales/físicas disponibles. - Fomento de la participación en las diferentes jornadas de orientación profesional mediante los medios disponibles. - Desarrollo y promoción de reuniones y jornadas con empresas del sector y jornadas de formación. - Creación de nueva figura de Coordinador de Relaciones con Empresas. <p>Evidencia: (acceso restringido) http://bit.ly/2m6ijaQ http://bit.ly/2n2yGEF http://bit.ly/2m6t4tO</p>	<p>El informe de resultados RSGC-P03-03 recoge la mejora en los índices de Programas de apoyo y orientación académica y profesional a los alumnos de Máster.</p>
<p>RECOMENDACIÓN 7: Se recomienda analizar las causas del bajo rendimiento académico en algunas asignaturas.</p>	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reuniones de coordinación con asignaturas de tasas de rendimiento bajas. - Establecimiento de un protocolo de vigilancia de asignaturas con baja tasa de rendimiento y con los profesores responsables de las mismas. <p>Evidencia:</p>	<p>ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento: Pendiente de evaluar.</p>
<p>RECOMENDACIÓN 8: Se recomienda analizar la satisfacción de todos los grupos de interés</p>	<p>Acción: Desde la Unidad de Calidad de la Universidad de Cádiz se ha comenzado a trabajar para incorporar indicadores de satisfacción en los colectivos PAS y empleadores desde el curso académico 16/17. En algunas estadísticas ya es posible analizar los datos por grupo de interés PDI, como en el caso de la evidencia.</p> <p>Evidencia: En el Apartado V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS se puede observar la evolución de estos y participación de los grupos de interés</p>	<p>Desde el curso 16-17 se han realizado las encuestas a todos los grupos de interés</p>
<p>RECOMENDACIÓN 9: Se recomienda mejorar el análisis de las causas de la baja satisfacción del alumnado con la Titulación</p>	<p>Acción: Mantener reuniones con los grupos de alumnos de primero y segundo para identificar ciertos problemas.</p>	<p>La satisfacción del alumnado ha subido respecto al curso pasado</p>
<p>RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 1: Se debe adecuar el profesorado del Título a lo establecido en la memoria verificada</p>	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incentivar la participación en el programa de tesis doctorales en áreas deficitarias - Programa de atracción de talento investigador en la Universidad de Cádiz 	<p>Pendiente de Evaluar</p>

	<p>- Difusión de evaluación DOCENTIA</p> <p>Evidencia: http://www.uca.es/programas-propios-investigacion-transferencia/ http://bit.ly/2nm5GaK</p>	

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

No corresponde para el período analizado en este Autoinforme.

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No corresponde para el período analizado en este Autoinforme.

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2017-18	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: Propuesta de mejora 1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Máster				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realización de sesiones informativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Máster, con el objetivo de mejorar la satisfacción del alumnado sobre los aspectos fundamentales del TFM (trámites, asignación, plazos), además se ha complementado con sesiones de biblioteca.			
	Justificación Acción:	2017/18: Algunos alumnos muestran cierto desconocimiento del Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster.			
	Responsable Acción:	Subdirección de Orientación Académica y Alumnado			
	Fecha inicio Plazo:	09/18	Fecha Finalización Plazo:	09/19	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	No se tiene información		Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos. Esta PM es complementaria con la 2017/18: PM-ESI.III.1. Creación de un Campus Virtual específico para Trabajo Fin de Máster.			
	Evidencia URL:	https://biblioteca.uca.es/guia-para-tfg-y-tfm/			

Año:	2017-18		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: Propuesta de Mejora 2. Puesta en marcha de experiencia piloto para fichas de asignaturas del Máster				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Dentro de la instrucción de planificación docente para el curso 2018/19, en el apartado 3.5.8 sobre el Programa docente de las asignaturas (Ficha 1B), se establece el procedimiento para llevar a cabo la igualación de fichas 1B de grados y Máster. Tras la solicitud al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal, dentro del proceso de renovación de la acreditación, se confirmo la inclusión del Máster Universitario en Ingeniería Industrial para el curso 2018/19, desarrollando la implantación de las fichas al inicio del curso académico.			
	Justificación Acción:	2017/18: No existencia de fichas de asignaturas en la aplicación de Ordenación Académica			
	Responsable Acción:	Coordinación del Título y Dirección del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	09/18		Fecha Finalización Plazo:	09/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	No se tiene información		Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
	Evidencia URL:	https://gabordenacion.uca.es/curso-2018-2019/			

Año:	2017-18		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Propuesta de mejora 5: Elevación de la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incentivar participación y colaboración del profesorado en proyectos de innovación docente.			
	Justificación Acción:	Gran parte del profesorado desconoce las convocatorias de proyectos de innovación de la UCA y que son un importante indicador también para sus futuras acreditaciones docentes y académicas. Se fomentará la colaboración en este tipo de proyectos y se hará una difusión con todas sus ventajas y posibilidades.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Comunicación, Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09-03	Valores de indicadores:	26,83%	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> La convocatoria para solicitud de proyectos de innovación docente de la UCA generalmente finaliza en julio de cada año. Se observará impacto de la medida en el curso 19-20 			
	Evidencia URL:				

Año:	2017-18		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Propuesta de mejora 6: Proponer un Proyecto de innovación docente donde se puedan integrar asignaturas del título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Coordinar un proyecto conjunto de innovación docente entre varias áreas de conocimiento del Máster.			
	Justificación Acción:	Este proyecto puede elevar los bajos índices en este apartado			
	Responsable Acción:	Coordinador de Comunicación, Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-01
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09-03		Valores de indicadores:	26,83%
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> La convocatoria para solicitud de proyectos de innovación docente de la UCA generalmente finaliza en julio de cada año. Se observará impacto de la medida en el curso 19-20 			
Evidencia URL:					

Año:	2017-18	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Propuesta de mejora 7: Potenciar la formación y desarrollo profesional del Profesorado y del Personal de Apoyo.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incrementar las acciones de formación del profesorado			
	Justificación Acción:	Esta iniciativa puede elevar los bajos índices en este apartado			
	Responsable Acción:	Coordinador de Comunicación, Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09-03	Valores de indicadores:	26,83%	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> La convocatoria para solicitud de formación continua está abierta en el área de innovación docente de la UCA. Se observará impacto de la medida en el curso 19-20 			
Evidencia URL:					

Año:	2017-18		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3	
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Propuesta de mejora 8: Mejorar la información sobre la coordinación de profesores a través del programa docente de la asignatura.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Aumento de grado de satisfacción de los alumnos con la coordinación entre profesores.				
	Justificación Acción:	Se deben de establecer mecanismos para que los profesores de cada curso estén coordinados y en contacto. Entre estas medidas para conseguirlo, se han llevado a cabo reuniones al inicio de cada semestre con los responsables de las asignatura de cada curso para establecer pautas de coordinación y se ha establecido un calendario único donde incluir exámenes parciales y entrega de trabajos y así evitar solapes.				
	Responsable Acción:	Coordinador de información y orientación al alumnado				
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:		2019-07-01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"		Valores de indicadores:	1,91 sobre 5	
	Observaciones / Impacto:	· Se observará impacto de la medida en el curso 19-20				
	Evidencia URL:					

Año:	2017-18		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Propuesta de mejora 9: Identificar los motivos de insatisfacción y proponer a la Dirección del Centro los resultados obtenidos.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mejora de los medios audiovisuales y material de apoyo para la docencia			
	Justificación Acción:	Pese a tener unas instalaciones modernas, en algunas aulas, no existe espacio de pizarra ya que el cañón proyector ocupa todo el espacio destinado al mismo. La colocación de pantallas de gran formato puede resolver dicho problema.			
	Responsable Acción:	Subdirector Ordenación Académica y Recursos			
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-01
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.		Valores de indicadores:	2,50
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> Actualmente se está realizando una remodelación integral de la EPS, que incluye tanto infraestructura como recursos materiales. Se observará el impacto de la medida en el curso 19-20 			
Evidencia URL:					
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Desarrollo de la Fase II de mejora de la infraestructura y aspecto visual del Centro, incluyendo nuevo edificio Biblioteca y Sala de Estudio.			
	Justificación Acción:	Con la ejecución total de la Fase II, la satisfacción y percepción general del alumno sobre este indicador se elevará, ya que da solución a una de las reclamaciones más fuertes de los alumnos (Biblioteca de Campus)			
	Responsable Acción:	Subdirector Ordenación Académica y Recursos			
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-01
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.		Valores de indicadores:	2,50
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> Actualmente se está realizando una remodelación integral de la EPS, que incluye tanto infraestructura como recursos materiales. Se observará el impacto de la medida en el curso 19-20 			
Evidencia URL:					

Año:	2017-18	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Propuesta de mejora 10,11 y 12. Tratar de hacer seguimiento a los alumnos con el TFM/PFM para analizar las circunstancias que provocan el retraso en la finalización de los estudios.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se realizará un estudio sobre las causas que están provocando las bajas tasas académicas del título (tasa de graduación, abandono, eficiencia), difundiendo los resultados obtenidos.			
	Justificación Acción:	Baja tasas académicas.			
	Responsable Acción:	Director del Centro/Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	01/19	Fecha Finalización Plazo:	09/19	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	No se tiene información.		Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
	Evidencia URL:				

Año:	2017-18		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 11
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Propuesta de mejora 13. Realización de sesiones, generales y también específicas para estudiantes del MICCP, con el objeto de informar y promocionar la movilidad saliente.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Planificar sesiones de promoción de la movilidad contando con la participación de anteriores estudiantes ERASMUS, SICUE, etc.			
	Justificación Acción:	La difusión y promoción entre el alumnado de estas actividades es un elemento clave para que el número de alumnos aumente. Se debe incidir no solo en el contenido informativo, sino también en las plazos marcados para las solicitudes.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Relaciones Internacionales			
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-03-31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P06-02: % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas	Valores de indicadores:		2%
		ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título			1
Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> La difusión, principalmente mediante TAVIRA y reuniones, se realizará durante el primer semestre del curso 2018-19, antes de que finalicen las convocatorias de movilidad. Firma de nuevos convenios con otras Universidades Se observará el impacto de la medida en el curso 2019-20 				
Evidencia URL:	.				

Año:	2017-18		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 11
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	-Propuesta de mejora 14. Establecer acuerdos específicos con los centros socios, con el objeto de fomentar la movilidad entrante.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar acuerdos de Universidades Europeas que impartan el mismo título para realizar acuerdos de movilidad.			
	Justificación Acción:	Difusión entre Universidades socias la oferta de estudios en nuestro título, centro y Universidad.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Relaciones Internacionales			
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-03-31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P06-02: % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas	Valores de indicadores:		2%
		ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título			1
	Observaciones / Impacto:	· Se observará el impacto de la medida en el curso 2019-20			
Evidencia URL:	·				

Año:	2017-18		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Propuesta de mejora 15: Continuar haciendo hincapié en las actividades y programas encaminados a la orientación académica y prácticas de empresa, para mejorar la satisfacción el alumnado con el título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Potenciación, fomento y difusión de las actividades de orientación profesional por parte del Coordinador de Empresas.			
	Justificación Acción:	Se hace imprescindible aportar una buena orientación profesional y establecer contactos con empresas para poder ofertar una buena oferta de prácticas extracurriculares.			
	Responsable Acción:	Coordinador de relaciones con las empresas			
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-31
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.		Valores de indicadores:	1,67 de 5
	Observaciones / Impacto:	· Se observará el impacto de la medida en el curso 19-20			
Evidencia URL:					

Año:	2017-18		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 15
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Propuesta de mejora 16: Insistencia en la mejora de la información disponible sobre uso y misión del BAU y fomento y difusión de su uso dentro del colectivo de alumnos.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Insistencia en la mejora de la información disponible sobre uso y misión del BAU y fomento y difusión de su uso dentro del colectivo de alumnos.			
	Justificación Acción:	Los alumnos tienen la percepción equivocada que el BAU es únicamente para cuestiones negativas. Se ha de informar, allí donde también se informe de su utilidad y uso, de las connotaciones positivas que también tiene este servicio, tanto a alumnos como a PDI y PAS			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.		Valores de indicadores:	0,00%
		ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.			0,00%
Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> Esta mejora debe realizar de forma continua durante todo el curso académico, allí donde también se informe del uso y utilidad de estos servicios. Se observará el impacto de la medida en el curso 2019-20 				
Evidencia URL:					

Año:	2017-18	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 17	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Propuesta de mejora 17: Se instará a los responsables de dar respuesta al BAU (Dirección del Centro) a emprender medidas encaminadas a reducir el tiempo de respuesta y a que tomen conciencia sobre la importancia de esta medida.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se instará a los responsables de dar respuesta al BAU (Dirección del Centro) a emprender medidas encaminadas a reducir el tiempo de respuesta y a que tomen conciencia sobre la importancia de esta medida.			
	Justificación Acción:	Se ha de concienciar directamente a la Dirección en que reduzca los tiempos para contestar a los BAU pues, además de ser un indicador en sí, también repercute en la percepción del alumno sobre su utilidad y efectividad real.			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	Valores de indicadores:	15,5	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> Esta mejora debe realizar de forma continua durante todo el curso académico, debiéndose recordar en las reuniones de Dirección o reuniones de CGC. Se observará el impacto de la medida en el curso 2019-20 			
	Evidencia URL:				

