



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES

CENTROS: ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR
CURSO 2017-2018

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2503173
Denominación de la Titulación:	Graduado o Graduada en Ingeniería en Tecnologías Industriales por la Universidad de Cádiz
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela Superior de Ingeniería (11006531) Escuela Politécnica Superior (11006516)
Curso académico de implantación	2014-15
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	ESI: https://esingenieria.uca.es/docencia/grados/giti/ EPSA: http://epsalgeciras.uca.es/estudios/giti/
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	Universidad de Cádiz
Centro:	Escuela Superior de Ingeniería (11006531) Escuela Politécnica Superior (11006516)
Curso académico de implantación	2014-15
Web del título en el centro:	ESI: https://esingenieria.uca.es/docencia/grados/giti/ EPSA: http://epsalgeciras.uca.es/estudios/giti/

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

En el ámbito de la ingeniería industrial, hay cuatro títulos que son impartidos en la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) y la Escuela Politécnica Superior (EPSA). Los denominados títulos compartidos son los siguientes:

- Graduado/a en Ingeniería Eléctrica (GIE)
- Graduado/a en Ingeniería Electrónica Industrial (GIEI)
- Graduado/a en Ingeniería Mecánica (GIM)
- Graduado/a en Ingeniería en Tecnologías Industriales (GITI)

Estos títulos se diseñaron de manera que los módulos de Formación Básica (60 ECTS) y Formación Común de la Rama Industrial (60 ECTS) descritos en las Memorias verificadas tienen su correspondencia con un itinerario del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.

En la ESI estos cuatro Grados se imparten íntegramente desde el primer curso y por tanto se accede desde el procedimiento normal de Preinscripción mediante el Distrito Único Andaluz. Sin embargo, en la EPS de Algeciras sólo la titulación de Graduado/a en Ingeniería en Tecnologías Industriales está programada íntegramente desde el primer curso y por tanto es la única que tiene acceso por Preinscripción. Las otras tres titulaciones de Grado compartidas con la EPS de Algeciras sólo tendrán acceso desde los módulos de formación básica y los comunes a la rama de ingeniería industrial. Todo ello sin perjuicio de las otras modalidades de acceso previstas en el Real Decreto 1892/2008, de 14 de noviembre, Capítulos III al V, y de conformidad con las reglas de admisión establecidas en el Capítulo IV de las memorias de los grados correspondientes.

Tras este preámbulo, necesario para poder entender el contenido de este autoinforme, se procede con el análisis y la valoración de este apartado. En julio de 2014 se recibió el informe final de evaluación para la verificación del título, con informe FAVORABLE. Por lo tanto, el curso 14/15 es el primer año de implantación del título, realizándose una implantación completa de todos los cursos de manera simultánea.

Las Comisiones de Garantía de Calidad de los dos centros que imparten el título se reúnen muy frecuentemente, realizando un tratamiento personalizado de cada alumno que lo necesita. En las páginas Web de los centros se publican los acuerdos de la Comisión, así como el listado actualizado de sus integrantes para incluir profesores y alumnos de todos los títulos del centro.

Cada semestre se tiene una reunión de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas del título. En cada reunión se exponen los temas de interés para el título, se proporcionan recomendaciones a los profesores y se tiene siempre un punto final en el orden del día para ruegos y preguntas de los asistentes.

Resaltar que ambos centros desarrollan Programas de Bilingüismo que incluye formación en idiomas y metodología docente en lengua extranjera para los profesores participantes.

Con respecto al proceso de planificación docente, existe una aplicación denominada GOA (<https://goa.uca.es/>) que engloba todos los procedimientos que componen el proceso anual de la planificación, que depende del Vicerrectorado competente, y cuyo procedimiento se encuentra detallado en (<http://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2017-2018/>). En esta aplicación se encuentran todas las asignaturas de los títulos que se imparten en la Universidad de Cádiz y se dispone de la ficha 1B de Programa docente de cada asignatura. Los Coordinadores del Grado –uno por centro con un estrecho contacto entre sí- revisan y validan las fichas, asegurando que su contenido se ajuste a lo previsto en la Memoria del título. Para la cumplimentación de la ficha 1B se siguen las indicaciones de la Guía que se incluye en la Instrucción del Plan Docente relativo a los títulos oficiales impartidos por la Universidad de Cádiz, y ofrece el marco normativo y los instrumentos de planificación con los que centros, departamentos y demás unidades administrativas afectadas deben contar para dar cumplimiento a sus funciones de planificación.

Escuela Superior de Ingeniería

En la Escuela Superior de Ingeniería Grado desde la implantación del título, se ha velado por el cumplimiento de la memoria verificada mediante los distintos mecanismos que establece el Sistema de Garantía de Calidad, así como por otros mecanismos adicionales puestos en marcha como los Grupos de Trabajo. Así mismo el título ha ido mejorando gracias a los Planes de Mejora que se han ido incorporando y que han redundado en un mejor control y calidad del título.

Sin embargo, cabe resaltar que en ningún momento se han encontrado dificultades en la implantación de materias en cada curso o la programación anual de las mismas, más allá de las puramente organizacionales que en la mayoría de los casos quedan fuera de la propia organización del título y que atañen a distintos vicerrectorados.

Con respecto al Sistema de Garantía de Calidad, se han ido incorporando nuevos miembros que han venido a completar la representación de todos los estamentos implicados en el título, esto ha venido dado por un incremento en la representación del alumnado y del PAS en la Comisión de Garantía de Calidad que se han incorporado en la toma de decisiones, sin influir negativamente en la agilidad de la Comisión de Garantía de Calidad.

Con respecto a las metodologías docentes y la innovación educativa, gracias a las convocatorias de la Unidad de Innovación Docente de la Universidad de Cádiz y del Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación, se ha ido realizando actividades que vienen a dotar al título de novedosos procesos, sistemas e incluso equipos docentes que en general son de gran interés y acogida por parte del alumnado.

Así mismo se ha conseguido contar con una persona del Campus de Puerto Real que realiza tareas de Personal Técnico de Laboratorio en la Escuela Superior de Ingeniería en exclusividad. Esto si bien no cubre todo el problema existente es un buen primer paso hacia la mejora buscada y con un valor muy importante.

Con respecto a la estructura de las guías docentes, dentro del proceso de planificación docente con las fichas 1B, por parte del profesorado asignado a dicha docencia, coordinadores del título y departamento, se puede comprobar que las asignaturas incluyen competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía, alineadas dichas asignaturas con la memoria del título.

En cuanto a los TFG, existe un Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster aprobado por Junta de Escuela el 30-01-2014 y modificado parcialmente el 17-7-2017, donde se ha mejorado el procedimiento para la defensa del TFG, autorización por parte del Director/es del TFG y designación y convocatoria de los miembros del Tribunal. Cabe destacar la posibilidad de defensa de los TFG en la Escuela Superior de Ingeniería, con convocatorias mensuales, proporcionando al alumno una mayor flexibilidad para su finalización y defensa.

Con respecto al alumnado, se ha difundido las tareas relacionadas con el Plan de Bilingüismo, así como las actividades de Movilidad y se ha mejorado el interés del alumnado en este aspecto. Así mismo, se han publicitado otras actividades del centro y se ha conseguido una mayor implicación del alumnado. Se estima que todas las tareas están siendo muy bien valoradas por el alumnado.

En el curso 17-18 no se han encontrado grandes dificultades, solo las habituales, derivadas de los problemas organizativos de una universidad, y en muchos casos, se han solventado con la ayuda de los Vicerrectorados competentes en cada caso. Esto ha permitido que la memoria se siga cumpliendo con unas tasas razonablemente buenas.

En conjunto, el título cuenta con muy buena salud, con profesores cada vez más cualificados e implicados y alumnado vocacional y proactivo, lo que favorece el desarrollo del título. Los mecanismos de control y mejora funcionan correctamente y los puntos débiles detectados en la mayoría de los casos se solucionan convenientemente.

Escuela Politécnica Superior

El curso 2017/18 analizado en este informe, se considera el cuarto tras la implantación del título. No obstante, es necesario indicar que el título actual viene de una modificación del título homónimo verificado en el año 2010 (código RUCT 2501758) que se vio afectado por una sentencia

del Tribunal Supremo (STS 13/2011 del 19 de diciembre 2012) que anulaba su carácter oficial. Esta modificación no tuvo efectos en el programa formativo, por lo que se ve conveniente seguir considerando los indicadores obtenidos en cursos anteriores para el análisis de la evolución del título.

En términos generales, el desarrollo del programa formativo del título se considera satisfactorio. Sin embargo, se observan desviaciones en algunos indicadores con respecto a lo previsto en la memoria. En concreto la tasa de abandono y la tasa de graduación difieren de los valores objetivos.

El sistema de gestión de la calidad de la Universidad de Cádiz (SGC-UCA) y el trabajo de evaluación de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) están suponiendo herramientas incuestionables para analizar con evidencias la situación, detectar desviaciones del modelo y proponer mejoras. Por ello, en el curso 2017/18 los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad y de la Dirección de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras han diseñado y puesto en marcha un procedimiento de coordinación docente horizontal y vertical encaminado a establecer la sistemática para revisar y coordinar la actividad docente en la EPS de Algeciras, tanto en lo que se refiere a la programación de las asignaturas como a su desarrollo, con el fin de contribuir al logro de los resultados de aprendizaje y la adquisición de competencias propuestas en la Memoria de los Títulos, dando con ello respuesta a los requerimientos del Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz en su papel de implantación, revisión y mejora de los Títulos impartidos en el Centro y de las recomendaciones de la Dirección de Evaluación y Acreditación. Con la puesta en marcha de este proceso se pretende de forma particular buscar soluciones a la posible existencia de programaciones desiguales entre grupos de una misma asignatura o solapamiento de contenidos entre asignaturas, picos y vacíos de carga de trabajo para el estudiante, incorrecta secuenciación curricular por parte del alumnado, incumplimiento de las directrices de Memoria un Título, etc.

Las propuestas de mejora para el año 2019 contempladas en este autoinforme, así como las desarrolladas en el 2018, pretenden seguir mejorando la calidad del título, en especial en aquellos aspectos en los que se ha reflejado esta necesidad.

Se están impartiendo todos los cursos con normalidad. Además, continúa la oferta del perfil formativo de 'Refino del petróleo' en el módulo 5, que se imparte en colaboración con la empresa CEPESA, y que es valorado de forma muy positiva por el alumnado que lo ha cursado en el curso anterior.

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

- 2017/18: PF-ESI.I.1. Los distintos órganos implicados en el título (Coordinación, CGC, Comisión de TFG/M, etc...) funcionan con agilidad.

Escuela Politécnica Superior

- 2017/18: PF-EPESA.I.1. Implantación de un procedimiento de coordinación en los Títulos que se imparten en la Escuela Politécnica Superior de Algeciras.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD-ESI.I.1. Algunos alumnos muestran cierto desconocimiento del Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster.	- 2017/18: PM-ESI.I.1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Grado.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

La Universidad de Cádiz (UCA), para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos.

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro. La Comisión de Garantía de Calidad del Centro asumirá como tarea principal las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. Dichas tareas se encomiendan y ejecutan de manera que en ningún momento entren en contradicción con las competencias que los Estatutos de la UCA asignan a Juntas de Centro, Decanos y Directores de Centros, Consejos de Departamentos y Directores de Departamentos. Tendrá las siguientes funciones:

- a) Realizar un seguimiento de los Planes de Mejora que afecten a los centros, proponiendo, tanto a los responsables de su ejecución como a la Junta de Escuela, las medidas que estime oportunas para garantizar su cumplimiento.
- b) Efectuar la vigilancia y valoración técnica de los datos que puedan servir de referentes sobre el estado y tendencias de evolución de la docencia, la investigación y los servicios, así como sobre el funcionamiento de las unidades y procesos administrativos.
- c) Realizar el análisis y seguimiento de la evaluación de los indicadores del título y de aquellos de la propia Universidad que afecten al mismo.
- d) Colaborar con la Unidad Técnica de Evaluación y con el Consejo de Calidad de la Universidad así como, en su caso, con la Unidad para la Calidad de las Universidades Andaluzas.
- e) Las funciones que se establecen en el Manual del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado y Máster de la Universidad de Cádiz.
- f) Resolver el reconocimiento y transferencia de créditos a aplicar en las Titulaciones de Grado y Máster que se imparten en el centro.
- g) Otras funciones que le atribuya tanto la Junta de Escuela como el Director de la Escuela en el contexto de las señaladas.

Anualmente, con la actualización de documentos y protocolos de las instituciones competentes sobre el seguimiento y acreditación de las titulaciones ya verificadas, se ha llevado una revisión del SGC. Además, el despliegue del SGC y la aplicación del proceso de mejora continua, ha ido poniendo de manifiesto la necesidad de realizar cambios y ajustes. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en varias ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015).

La última modificación del SGC, actualmente vigente, ha sido realizada a finales del año 2017 para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA.

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos, ha sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del Vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

Escuela Superior de Ingeniería

Para la puesta en marcha del SGC la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) toma como referencia el SGC de la Universidad de Cádiz (http://sgc.uca.es/procedimientos_SGC_v2.0). La responsabilidad de elaboración de toda la documentación a desarrollar recae sobre los siete Coordinadores de los siete Grados existentes en la ESI. Durante el curso 2013-2014 usó el formato unificado para la documentación de los cuatro títulos de grado que se impartieron en la ESI y por el que se reconoció como buena práctica en la auditoría interna del Grado en Ingeniería Informática realizada en noviembre de 2013.

El funcionamiento interno de esta comisión viene además regulado por su propio reglamento, aprobado el 31 de julio de 2013 en Junta de Escuela, que se encuentra disponible en la siguiente URL: <https://esingenieria.uca.es/conocenos/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/>.

Desde la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) se realiza un especial seguimiento y atención de los procedimientos del SGC que a continuación se citan, ya que se considera que abarcan todo lo relativo a planificación y evaluación de la docencia, movilidad y prácticas externas, satisfacción de los distintos colectivos del centro y atención a las reclamaciones/sugerencias del usuario, así como la información pública del título. Estos procedimientos se encuentran documentados en el SGC de la UCA y son los siguientes:

- P01. Procedimiento de difusión e Información Pública del Título (<https://goo.gl/vukUMR>)
- P02. Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso (<https://goo.gl/4hWFjY>)
- P03. Procedimiento de Acogida, Tutoría, Apoyo de la formación y Orientación profesional del estudiante (<https://goo.gl/Zrz6dL>)
- P04. Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza (<https://goo.gl/RpxXE2>)
- P05. Procedimiento para la gestión de las Prácticas Externas Curriculares (<https://goo.gl/ovcuxU>)
- P06. Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes (<https://goo.gl/fdURzq>)
- P07. Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida (<https://goo.gl/TExmmg>)
- P08. Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés (<https://goo.gl/RZnN7V>)
- P09. Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente (<https://goo.gl/ex9XAc>)
- P10. Procedimiento para la gestión de los recursos y servicios (<https://goo.gl/ie1Tbw>)
- P11. Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones (<https://goo.gl/gBY9FP>)

- P12. Procedimiento para la modificación de la memoria del Título (<https://goo.gl/4tzVXp>)
- P13. Procedimiento para la auditoría interna del Sistema de Garantía de Calidad (<https://goo.gl/uDGN4a>)
- P14. Procedimiento para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título (<https://goo.gl/7phQ8o>)
- P15. Procedimiento y criterios de extinción del Título (<https://goo.gl/4f3Jpc>)
- P16. Procedimiento para la revisión y gestión documental del SGC (<https://goo.gl/oV3iYh>)
- P17. Procedimiento para la elaboración y revisión de la política y objetivos de calidad de los centros (<https://goo.gl/km1zXw>)

En las reuniones mantenidas, la CGC como órgano de evaluación y control de la calidad de los títulos que se imparten en el Centro ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad; ha propuesto las modificaciones a la memoria inicial verificada, que después de los primeros años de implantación, ha creído convenientes para la mejora del propio título; ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo; ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Prueba de todo ello son los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14-Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título).

Actualmente, la CGC del centro la componen:

- El Director del Centro (que actúa como presidente de la comisión).
- El Secretario del Centro (que actúa como secretario de la comisión).
- Los subdirectores de Ordenación Académica y Alumnado, de Ordenación Académica e Innovación Docente, de Relaciones Externas e Innovación Tecnológica y de Planificación Estratégica e Infraestructuras.
- Los Coordinadores de los Grados y Másteres.
- El responsable del Programa de Movilidad del Centro.
- Representantes de PDI y alumnos de las distintas titulaciones.
- Representante del PAS.
- Agente Externo.

Para la coordinación y organización de la CGC se dispone un gestor documental corporativo de la Universidad (<http://colabora.uca.es>), donde se gestiona toda la información de la CGC de forma eficiente. Esto hace que el funcionamiento de la CGC sea ágil y por ello se está consiguiendo que la gran mayoría de los acuerdos se tomen por consenso. Así mismo, dado que las solicitudes de reconocimientos de asignaturas se tramitan automáticamente por la Secretaría académica según directrices acordadas por la CGC, así como la alta frecuencia de las reuniones de la CGC, se da un tiempo de respuesta corto a los solicitantes.

Para favorecer la transparencia y la difusión de la información pública del título, existe un espacio en la web del centro donde se recoge el Reglamento de Funcionamiento de la CGC, los miembros, los acuerdos adoptados y otra información de interés.

Escuela Politécnica Superior

En el contexto del SGC, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de todos los títulos del Centro, incluido el que se trata en este documento, el de Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.

La CGC se regula por el manual del Sistema de Garantía de Calidad aprobado en Consejo de Gobierno de 18-12-2017 (http://sgc.uca.es/procedimientos_SGC_v2.0) y por el Reglamento de Régimen Interno de la CGC de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras, aprobado en Junta de Escuela de 01-07-2013 (<https://epsalgeciras.uca.es/wp-content/uploads/2015/11/Reglamento-Regimen-Interno-SGC-EPSA.pdf?u>).

La información general y los objetivos del SGC, así como esta documentación, se encuentran en la web del centro: <http://epsalgeciras.uca.es/escuela/sgc/> y <https://epsalgeciras.uca.es/wp-content/uploads/2018/07/OBJETIVOS-DE-CALIDAD-DE-LA-EPS-DE-ALGECIRAS-JULIO-2018.pdf?u>

A lo largo de los últimos cursos, la CGC del centro se ha reunido en multitud de ocasiones, con el fin de ir evaluando el cumplimiento de lo especificado en la memoria oficial del título, y el proceso de implantación del mismo. Las actas registradas se encuentran digitalizadas en el repositorio siguiente (acceso restringido): <https://goo.gl/QRf4dy>

La CGC ha redactado, supervisado y aprobado todos los documentos requeridos por el SGC, ha propuesto varias modificaciones a la memoria inicial verificada, modificaciones que han sido aprobadas por la DEVA en sus informes de seguimiento. También han sido tareas fundamentales de la CGC la mejora del programa formativo y el cumplimiento de los objetivos, la valoración de los grupos de interés con el título a través de los autoinformes de seguimiento anuales, el reconocimiento de créditos a alumnos procedentes de otras titulaciones, el diseño de cursos de adaptación, la preparación de las jornadas de bienvenida o el establecimiento de los requisitos de acceso a tercer y cuarto curso.

Los autoinformes del título GITI, así como los informes de seguimiento de la DEVA, están publicados en la web del centro, en el apartado de SGC: <https://epsalgeciras.uca.es/estudios/giti/gitisgc/>

Despliegue de los procedimientos incluidos en la memoria verificada

Actualmente se encuentran implantados el 100% de los procedimientos del SGC.

Valoración sobre el gestor documental (GD-SDC)

Desde su puesta marcha en el curso 2009-2010, el GD-SGC (<http://sgc.uca.es> <https://gestdocsgic.uca.es/login>) ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos, habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC.

Contribución del SGC a la mejora del título

En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida desde la primera versión del Sistema de Garantía de Calidad ya comentada, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título. Disponer de una base de datos de la que obtener información relevante acerca del funcionamiento de la titulación permite analizar con evidencias la situación, detectar desviaciones del modelo y proponer mejoras, así como potenciar los aspectos positivos.

El ejemplo más significativo de ello lo constituye el Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas (P04) cuyos indicadores proporcionan información precisa sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas y el desarrollo de la docencia, sobre la satisfacción global de los profesores con su actividad académica y las tasas de rendimiento, de éxito, de abandono y de graduación entre otras. En este sentido, conviene apuntar que, en su momento, se creó una plataforma (<http://rendimiento.uca.es> y <http://sistemadeinformacion.uca.es>), accesibles para el profesorado, en la que constan todas estas tasas relativas a cada asignatura desde el inicio del grado; junto a otros indicadores, no cabe duda de que el conocimiento de tales datos contribuye a la mejora de la actividad docente.

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

- 2017/18: PF-ESI.II.1. El funcionamiento de la CGC continúa siendo ágil y efectivo.
- 2017/18: PF-ESI.II.2. Existe una participación activa de los implicados en el SGC.

Escuela Politécnica Superior

- 2017/18: PF-EPESA.II.1. El SGC es efectivo, supone una herramienta útil para la gestión del título y facilita la realización de un diagnóstico de la titulación.
- 2017/18: PF-EPESA.II.2. El SGC implantado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la toma de decisiones y la gestión eficaz del título, en especial sobre los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.
- 2017/18: PF-EPESA.II.3. La Comisión de Garantía de Calidad tiene la estructura adecuada en su composición, se ha dotado de un reglamento de funcionamiento ágil y es diligente en las tareas encomendadas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD-ESI.II.1. Los cambios del SGC ralentizan el proceso.	- 2017/18: PM-ESI.II.1. Proponer a la unidad de calidad un modelo estable de funcionamiento.
2017/18	- 2017/18: PD-EPESA.II.1. La interpretación de los indicadores de calidad a veces no es totalmente significativa debido al muy bajo número de respuestas obtenidas de las encuestas.	- 2017/18: PM-EPESA.II.1. Mejorar el grado de conocimiento y la participación de los grupos de interés en el SGC así como la comunicación interna.

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
							CENTRO				UNIVERSIDAD			
			14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	ESI	55,3%	37,4%	46,0%	50,4%	47,3%	46,5%	48,9%	55,3%	51,5%	46,8%	48,7%	48,5%	39,6%
	EPSA	58,1%	39,5%	50,0%	56,5%	60,6%	41,1%	50,5%	58,1%	59,8%				
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	ESI	30,9%	17,6%	33,9%	22,6%	41,2%	20,4%	37,8%	31,5%	48,9%	28,4%	32,0%	30,9%	33,9%
	EPSA	30,9%	5,8%	33,8%	20,3%	22,7%	5,4%	26,2%	18,3%	25,3%				
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	ESI	13,3%	12,7%	53,3%	8,9%	13,5%	8,9%	52,9%	13,3%	23,6%	18,4%	33,5%	15,3%	22,5%
	EPSA	9,1%	5,1%	27,5%	3,2%	3,8%	2,5%	13,4%	9,1%	12,6%				
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	ESI	4,1	3,9	4,1	4,1	4,0	3,9	3,9	4,0	4,1	4,0	4,1	4,1	4,1
	EPSA	4,1	4,0	4,2	4,0	4,0	3,9	4,1	4,1	4,1				
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	ESI	16,2%	9,9%	8,1%	12,9%	19,8%	11,7%	12,4%	16,2%	22,1%	16,7%	16,8%	17,7%	17,0%
	EPSA	15,1%	10,5%	9,5%	14,3%	16,7%	11,6%	10,7%	15,1%	19,5%				
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	ESI	3,5	3,4	2,9	3,4	3,3	2,9	3,1	3,2	3,3	3,1	3,1	3,5	3,5
	EPSA	2,9	2,5	2,4	2,5	3,1	2,6	2,5	2,9	3,3				
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	ESI	2,6	2,7	2,6	2,6	1,8	2,3	2,5	2,3	2,4	2,5	2,7	2,6	2,5
	EPSA	2,6	2,9	2,5	2,3	2,5	2,3	2,3	2,4	2,4				
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	ESI	2,9	-	-	2,8	2,3	-	-	2,4	2,5	-	-	2,9	2,7
	EPSA	2,9	-	-	-	2,3	-	-	-	2,1				
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	ESI	2,9	-	-	3,7	3,7	-	-	3,4	3,5	-	-	3,6	3,7
	EPSA	2,9	-	-	-	3,5	-	-	-	3,7				

Análisis y Valoración:

La formación, mejora de sus competencias y un procedimiento público y transparente para el profesorado, son aspectos que están presentes en cualquier titulación impartida en la Universidad de Cádiz. A nivel institucional nos encontramos con los siguientes procedimientos establecidos:

Formación del profesorado

En el siguiente enlace se puede encontrar toda la información relativa a las actividades formativas para el curso <http://udinovacion.uca.es/actividades-formativas-201718/>. Además, el profesorado tiene la posibilidad de aportar ideas sobre temáticas concretas en las que buscar cursos de formación a través del siguiente enlace <http://udinovacion.uca.es/envianos-sugerencias-de-cursos-a-ofertar/>.

Dotación y sustitución de profesorado

Respecto al procedimiento para la dotación de profesorado su sustitución, anualmente, antes del inicio del curso académico, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de las áreas de conocimiento, y garantiza que cada una de las áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento que seguir tras determinar las necesidades de plantilla, o atender necesidades sobrevenidas, viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por este Vicerrectorado (<https://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2017-2018/>), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos, cada curso académico. Con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://cau-personal.uca.es/>).

Además, de acuerdo con la planificación docente del curso anterior, si el profesor se jubila su sustitución se realiza a partir de la bolsa de sustitutos. Si el profesor cambia de destino docente, la Universidad debe garantizar su sustitución por una figura de profesorado (CU, TU, PCD, PAD) idéntica. Toda la información relativa al área de personal de la Universidad de Cádiz se encuentra en el siguiente enlace <https://personal.uca.es/convocatorias-pdi/>.

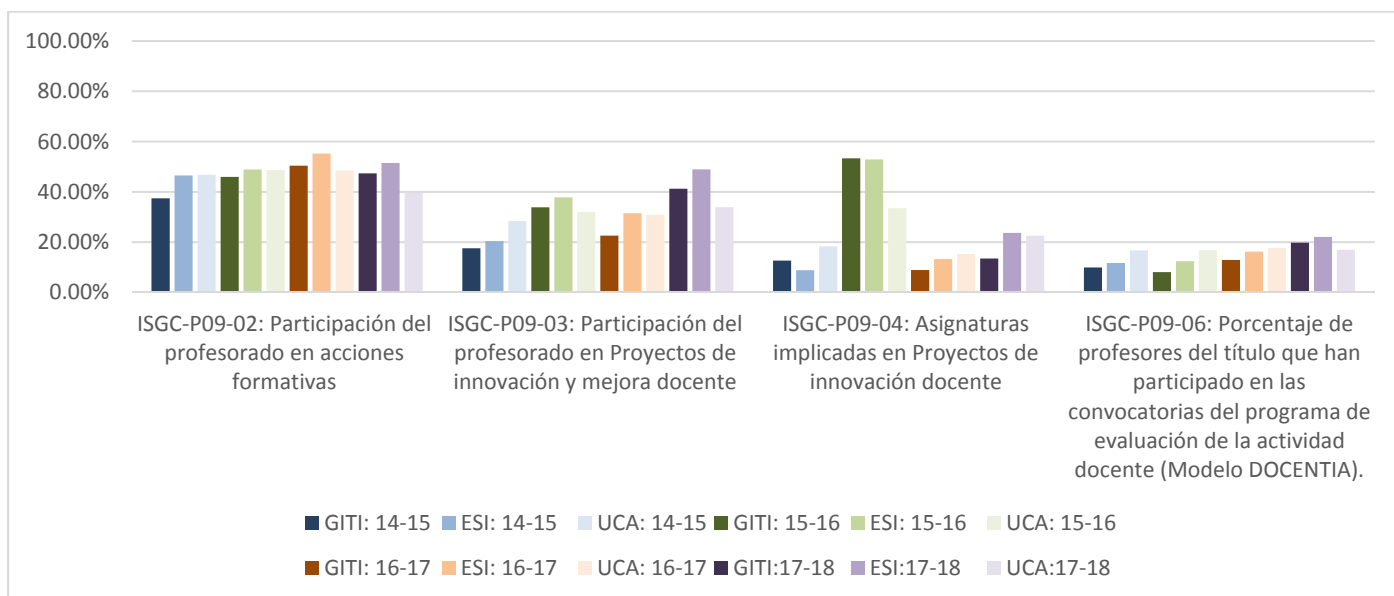
Innovación docente

Así mismo, mediante distintas convocatorias, la Unidad de Innovación docente permite al profesorado actuar e innovar en sus metodologías docentes y de esta forma mejorar el título en general (<http://udinovacion.uca.es/convocatorias-2017-2018/>).

Escuela Superior de Ingeniería

Valoración de indicadores relacionados con la actividad del profesorado

Según el "RSGG P09-01-Evolución del personal académico del título: categoría, doctores, quinquenios, sexenios, créditos impartidos en el título y porcentaje de dedicación al título", en lo referente al profesorado, hay comportamientos dispares si bien el profesorado ha mantenido su participación en acciones formativas y ha ascendido la participación en Proyectos de Innovación y mejora docente, así como en Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva), lo que implica en una mayor actividad del profesorado del título. Por otro lado, el grado de satisfacción del alumnado con la docencia y la satisfacción del profesorado con la coordinación entre los profesores del título, se ha mantenido constante y próximos a los niveles del centro y la universidad.



Análisis y valoración general del profesorado

Con respecto a la distribución del profesorado, se sigue manteniendo un porcentaje alto de profesor sin vinculación permanente. Llama la atención, principalmente el descenso del profesorado Sustituto Interino y otros, y la subida del Profesorado Ayudante Doctor, lo que constituye un avance en el plan de estabilización del profesorado. Esto está alineado con una de las líneas principales del II Plan Estratégico de la Universidad de Cádiz (<http://peuca.uca.es/>), concretamente con la Línea de Acción 6.1: Alcanzar una plantilla de PDI y PAS estable y equilibrada en áreas, unidades y campus.

Así mismo, se observa un aumento en el total de sexenios y de profesores doctores, lo que implica que el profesorado está implicado en tareas investigadoras.

GRADO EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	Categoría / Totalx100				Porcentaje Doctores				Experiencia investigadora (Total Sexenios)				Experiencia docente (total Quinquenios)			
	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
Catedrático de Universidad	1,53%	0,80%	1,61%	3,05%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	8	4	8	15	10	6	9	18
Catedrático de Escuela Universitaria	0,76%	0,80%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	-	-	0	0	-	-	6	6	-	-
Profesor Titular Universidad	18,32%	18,40%	17,74%	19,85%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	33	35	35	41	85	92	91	113
Profesor Titular Escuela Universitaria	18,32%	18,40%	19,35%	14,50%	20,83%	26,09%	29,17%	26,32%	1	1	1	2	86	87	94	76
Profesor Contratado Doctor	3,82%	3,20%	3,23%	3,05%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	9	7	6	5	0	0	0	0
Profesor Colaborador	6,11%	5,60%	4,84%	3,05%	50,00%	71,43%	66,67%	50,00%	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesor Ayudante Doctor	1,53%	2,40%	8,87%	13,74%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Ayudante	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	19,08%	22,40%	20,97%	16,79%	24,00%	21,43%	23,08%	31,82%	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Visitante	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	30,53%	28,00%	23,39%	25,95%	42,50%	34,29%	24,14%	41,18%	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	50,38%	48,80%	50,81%	61,07%	51	47	50	63	187	191	194	207

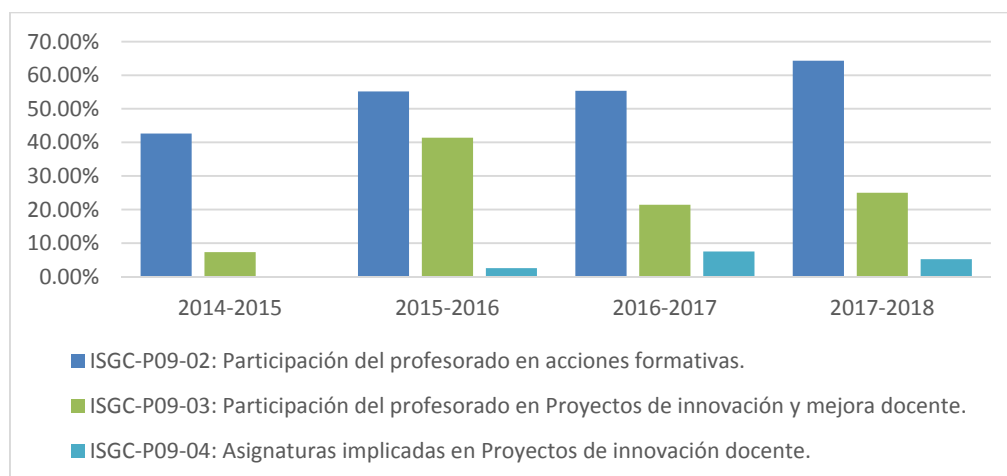
En el registro RSGC-P09-01 del sistema de gestión documental del título (<https://gestdocsgic.uca.es>) pueden observarse estos datos en detalle, incluyendo experiencia docente y actividades de investigación. Haciendo uso del número de quinquenios docentes y sexenios de investigación reconocidos para analizar la experiencia docente e investigadora del profesorado que puede optar a estos reconocimientos.

Escuela Politécnica Superior

Valoración de indicadores relacionados con la actividad del profesorado

En relación con los indicadores cuantitativos del RSGC-P09-01 Informe de Indicadores, destacar como aspectos positivos la alta satisfacción global de los estudiantes con la docencia en 4,2 sobre 5, así como el aumento de participación del profesorado en acciones formativas.

Los datos sobre la evolución del personal académico que está impartiendo el Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales desde su implantación reflejan no solo la adecuación del mismo, sino la clara tendencia a la estabilización y especialización, como demuestran estos datos.



Análisis y valoración general del profesorado

Categoría	Total Profesorado						Porcentaje Doctores					
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
Catedrático de Universidad	1	2	2	2	1	0	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	-
Catedrático de Escuela Universitaria	1	2	2	1	0	0	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	-	-
Profesor Titular Universidad	17	18	19	18	16	16	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Profesor Titular Escuela Universitaria	12	16	16	11	9	9	16,67%	25,0%	18,75%	18,18%	22,22%	22,22%
Profesor Contratado Doctor	1	1	1	1	5	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Profesor Colaborador	1	2	2	2	2	1	100,0%	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%	0,0%
Profesor Ayudante Doctor	3	3	3	5	6	10	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Profesor Ayudante	-	-	-	-	0	0	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	15	24	22	19	20	17	13,33%	20,83%	27,27%	21,05%	20,0%	20,41%
Profesor Visitante	-	-	-	-	0	0	-	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	8	15	19	16	11	11	12,50%	33,33%	31,58%	56,25%	54,55%	45,45%
TOTAL	59	83	86	75	70	66	49,15%	49,40%	50,0%	57,33%	58,57%	60,61%

El personal académico de la Universidad se distribuye por áreas de conocimiento y departamentos, permitiendo que la Universidad imparta el título objeto de evaluación con el profesorado que presenta el perfil idóneo para las materias que se imparten en el título, de acuerdo con su experiencia docente e investigadora en el área o áreas de conocimiento necesarias. En la memoria de verificación del título se presentó todo el personal académico disponible en los departamentos de la Universidad con docencia en el título.

Así, para impartir el título, se cuenta con profesores de la Universidad de Cádiz de diferentes áreas de conocimiento que se integran en los siguientes departamentos:

Matemáticas (<http://www.uca.es/dpto/C101>)

Ingeniería Eléctrica (<http://www.uca.es/dpto/C119>)

Ingeniería Industrial e Ingeniería Civil (<http://www.uca.es/dpto/C120>)

Ciencia de los Materiales e Ingeniería Metalúrgica y Química Inorgánica (<http://www.uca.es/dpto/C128>)

Ingeniería Informática (<http://www.uca.es/dpto/C137>)

Organización de Empresas (<http://www.uca.es/dpto/C139>)

Ingeniería en Automática, Electrónica, Arquitectura y Redes de Computadores (<http://www.uca.es/dpto/C140>)

Física Aplicada (<http://www.uca.es/dpto/C142>)

Estadística e Investigación Operativa (<http://www.uca.es/dpto/C146>)

Tecnologías del Medio Ambiente (<http://www.uca.es/dpto/C149>)

Ingeniería Química y Tecnología de Alimentos (<http://www.uca.es/dpto/C151>)

Máquinas y Motores Térmicos (<http://www.uca.es/mmt/>)

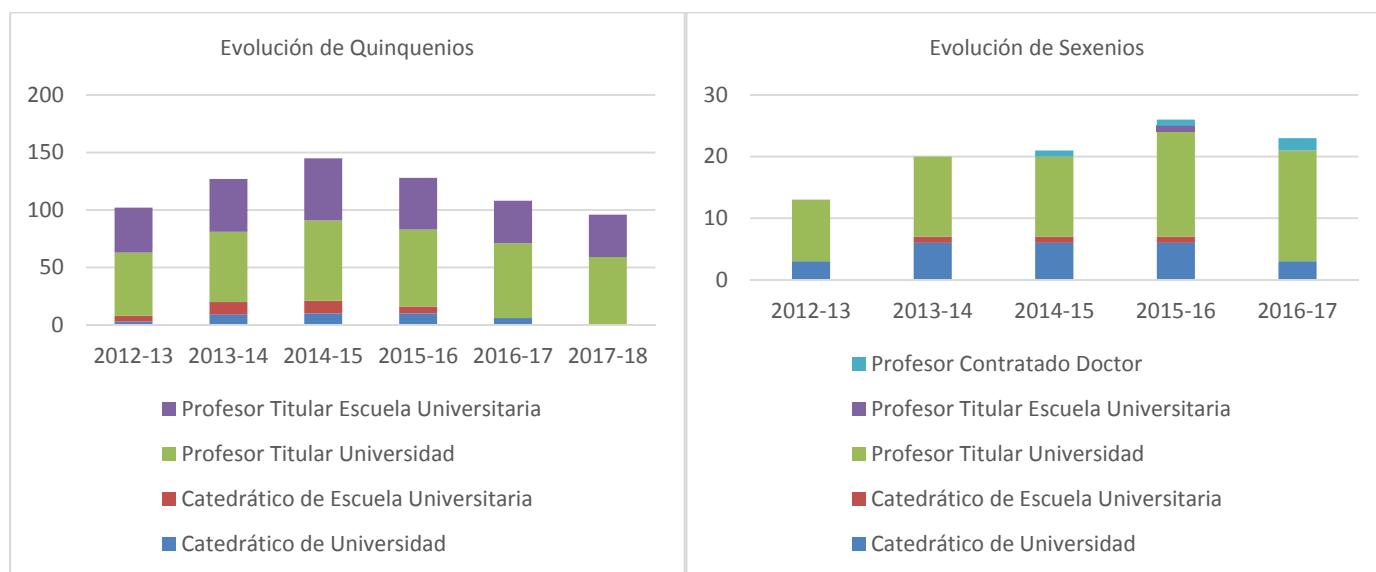
Evolución del perfil del profesorado del título

Haciendo un análisis del profesorado con docencia en el título en la EPS de Algeciras, según los datos que reflejan el "RSGG P09-01-Evolución del personal académico del título: categoría, doctores, quinquenios, sexenios, créditos impartidos en el título y porcentaje de dedicación al título", se observa que el grueso de la carga docente (medida en créditos) recae sobre Profesores Asociados (27,0%), Profesores Titulares de Universidad (24,3%), Profesores Titulares de Escuela Universitaria (23,6%) y Profesores Ayudantes Doctores (18,9%). Los profesores funcionarios asumen la docencia del 43,0% de los créditos del título. De los 66 profesores que imparten docencia en el título el 60,6% de ellos son doctores, los cuales imparten el 47,4% de los créditos del título.

El 37,1% de la carga docente la asumen profesores asociados y sustitutos interinos, lo que supone el riesgo de contar con una variabilidad importante a lo largo de los cursos, ya que la contratación se realiza por periodos iguales o inferiores al de un curso académico. No obstante, la alta presencia de profesionales de la ingeniería procedentes de empresas o industrias de la comarca en la docencia del título bajo la figura de Profesor Asociado sirve para aportar al egresado una visión realista y actualizada de la profesión, que es imprescindible transmitir a los alumnos de cualquier ingeniería.

Más de la décima parte de la carga docente del título la desarrollan profesores sustitutos interinos. Esta modalidad de contratación temporal está pensada para cubrir temporalmente puestos de trabajo durante el proceso de selección o promoción para su cobertura definitiva o, en su caso, amortización de la plaza.

En la tabla de categorías del profesorado con docencia en el título se detalla la evolución del perfil del profesorado que imparte la docencia del título en los últimos 6 cursos. Puede observarse que la evolución del número total de doctores es muy positiva. En el registro RSGC-P09-01 del sistema de gestión documental del título (<https://goo.gl/NY6UAv>) pueden observarse estos datos en detalle, incluyendo experiencia docente (96 quinquenios hasta el curso 2017 – 18) y actividades de investigación (23 sexenios hasta el curso 2016 – 17). Haciendo uso del número de quinquenios docentes y sexenios de investigación reconocidos para analizar la experiencia docente e investigadora del profesorado que puede optar a estos reconocimientos (sólo las cuatro categorías de funcionarios) se observa que el perfil promedio es el de un profesor con 3,8 quinquenios y 0,8 sexenios.



En cuanto a la valoración del reconocimiento de la labor docente e investigadora del profesorado destaca que el perfil medio del profesor funcionario que imparte en el título tiene una dilatada experiencia docente y una tendencia creciente en la actividad investigadora. No obstante, hay que reconocer que no se ha analizado la transferencia del conocimiento al exterior, actividad en la que destaca el profesorado de las Escuelas de Ingeniería.

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

- 2017/18: PF-ESI.III.1. Ha aumentado considerablemente el Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva).
- 2017/18: PF-ESI.III.2. Ha aumentado considerablemente la participación en acciones de innovación docente (ISGC-P09-03 y ISGC-P09-04)
- 2017/18: PF-ESI.III.3. Se ha incrementado la actividad docente e investigadora del profesorado (quinquenios y sexenios).

Escuela Politécnica Superior

- 2017/18: PF-EPSA.III.1. Aumento del grado de satisfacción global del profesorado con la coordinación ente los profesores del título.
- 2017/18: PF-EPSA.III.2. Aumento de la participación del profesorado en acciones formativas.
- 2017/18: PF-EPSA.III.3. Aumento de la participación del profesorado en Proyectos de innovación docente.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD-ESI.III.1. Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM es baja.	- 2017/18: PM-ESI.III.1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Grado. - 2017/18: PM-ESI.III.2. Creación de un Campus Virtual específico para Trabajo Fin de Grado.
2017/18	- 2017/18: PD-ESI.III.2. Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título" es baja.	- 2017/18: PM-ESI.III.3. Mejorar la información sobre la coordinación de profesores.
2017/18	- 2017/18: PD-EPSA.III.1. Baja participación del Profesorado del título en Proyectos de innovación y mejora docente.	- 2017/18: PM-EPSA.III.1. Potenciar por parte del Centro y de la coordinación del título la participación del Profesorado del título en Proyectos de innovación y mejora docente.
2017/18	- 2017/18: PD-EPSA.III.2. Bajo número de asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente.	- 2017/18: PM-EPSA.III.2. Realizar un análisis de asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente y profesores asignados.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
							CENTRO				UNIVERSIDAD			
			14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	ESI	3,78	3,69	3,81	3,78	3,21	3,57	3,64	3,61	3,51	3,37	3,35	3,38	3,37
	EPSA	3,38	3,75	3,25	2,95	3,31	3,39	3,07	2,99	2,95				
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	ESI	4,25	3,64	4,00	4,25	4,39	4,05	3,99	4,07	4,15	3,70	3,73	4,00	4,06
	EPSA	3,89	3,42	3,58	3,77	4,09	3,50	3,50	3,89	4,04				
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	ESI	77,6%	80,3%	92,2%	77,2%	71,4%	90,6%	95,2%	82,8%	79,6%	81,0%	94,0%	77,6%	70,3%
	EPSA	70,4%	59,7%	77,3%	70,3%	55,7%	-	77,8%	70,4%	63,8%				
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	ESI	2,37	2,58	2,79	2,33	2,15	2,34	2,50	2,37	2,41	2,61	2,74	2,68	2,60
	EPSA	2,31	2,91	2,32	2,39	2,71	2,35	2,19	2,31	2,30				
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	ESI	2,30	-	-	2,22	2,36	-	-	2,30	2,31	-	-	2,62	2,46
	EPSA	2,36	-	-	2,32	2,80	-	-	2,36	2,39				

Análisis y Valoración:

La adecuación de infraestructuras, servicios y dotación de recursos son realizadas por parte de la Universidad, Centros y Departamentos a través de sus dotaciones presupuestarias. No obstante, a nivel institucional se realizan convocatorias anuales para la cofinanciación de equipamiento (convocatoria EQUIPA) y para la adquisición o renovación de programas informáticos (convocatoria PROGRAMA), siendo ambas convocatorias gestionadas a través de la Unidad de Innovación Docente (<http://udinnovacion.uca.es>).

A través del procedimiento de planificación docente, tal como se ha comentado anteriormente, concretamente a través de la aplicación GOA (<https://goa.uca.es/>), cuyo procedimiento se encuentra detallado en (<http://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2017-2018/>), se establece el número de grupos de actividad de cada asignatura, determinado por el número de grupos existentes a la finalización del curso anterior, en este caso el 2016-2017. Como criterio general, la definición del número de grupos se realizará dividiendo la media de alumnado por curso, o el alumnado estimado en el caso de optativas o de obligatorias si fuera necesario, entre el número que contempla la instrucción de planificación docente. Esto permite definir el tipo de actividad (Teórico, Práctico, Informático o Prácticas Clínicas). Durante el proceso de planificación, los centros adaptan los horarios y espacios docentes para un correcto cumplimiento del tamaño de grupos marcados por la instrucción docente, de forma que las aulas y laboratorios o talleres sean asignados en función del alumnado que debe realizar la actividad. En caso de no disponibilidad de aulas, talleres o laboratorios con capacidad para desarrollar la actividad programada, el centro debe comunicarlo al Vicerrectorado competente en materia de Infraestructuras, desde donde se gestionará la cesión de un espacio docente alternativo, siempre en el mismo campus. En caso de inexistencia de dicho espacio, excepcionalmente el VOAP podrá autorizar la realización de actividades en grupos de tamaño inferior al indicado en la instrucción.

El desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje se detallan en los programas docentes de las asignaturas (Ficha 1B), y se encuentran alineadas con los distintos grupos definidos en la ficha de planificación docente (Ficha 1A). En el caso de una modificación del tipo de grupo y su ampliación/reducción tras finalizar el periodo de matriculación, existe un procedimiento específico dentro del procedimiento de planificación docente y su validación por parte del Vicerrectorado competente.

Escuela Superior de Ingeniería

La adecuación de infraestructuras, servicios y dotación de recursos son realizadas por parte de la Universidad, Centros y Departamentos a través de sus dotaciones presupuestarias, no obstante a nivel institucional se realizan convocatorias anuales para la cofinanciación de equipamiento (convocatoria EQUIPA) y para la adquisición o renovación de programas informáticos (convocatoria PROGRAMA), ambas convocatorias gestionadas a través de la Unidad de Innovación Docente (<http://udinnovacion.uca.es>).

Todas las características de la infraestructura y servicios de los que dispone la Escuela Superior de Ingeniería se recogen en el siguiente enlace: <http://esingenieria.uca.es/infraestructuras/>.

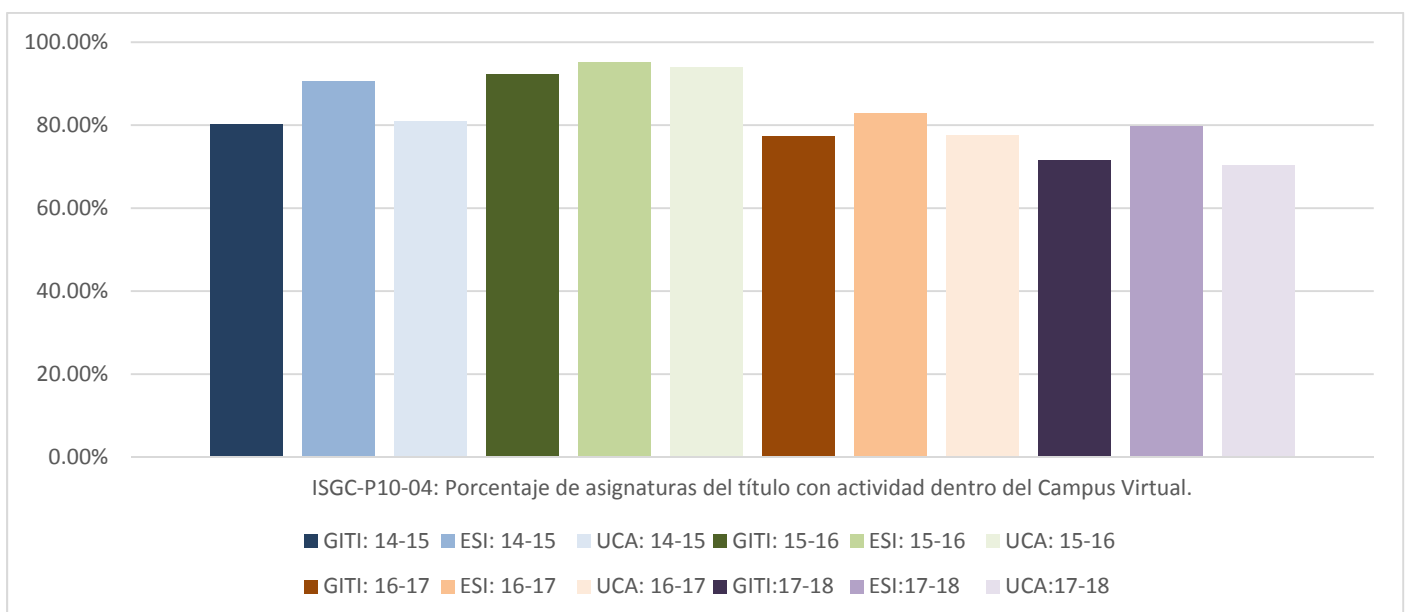
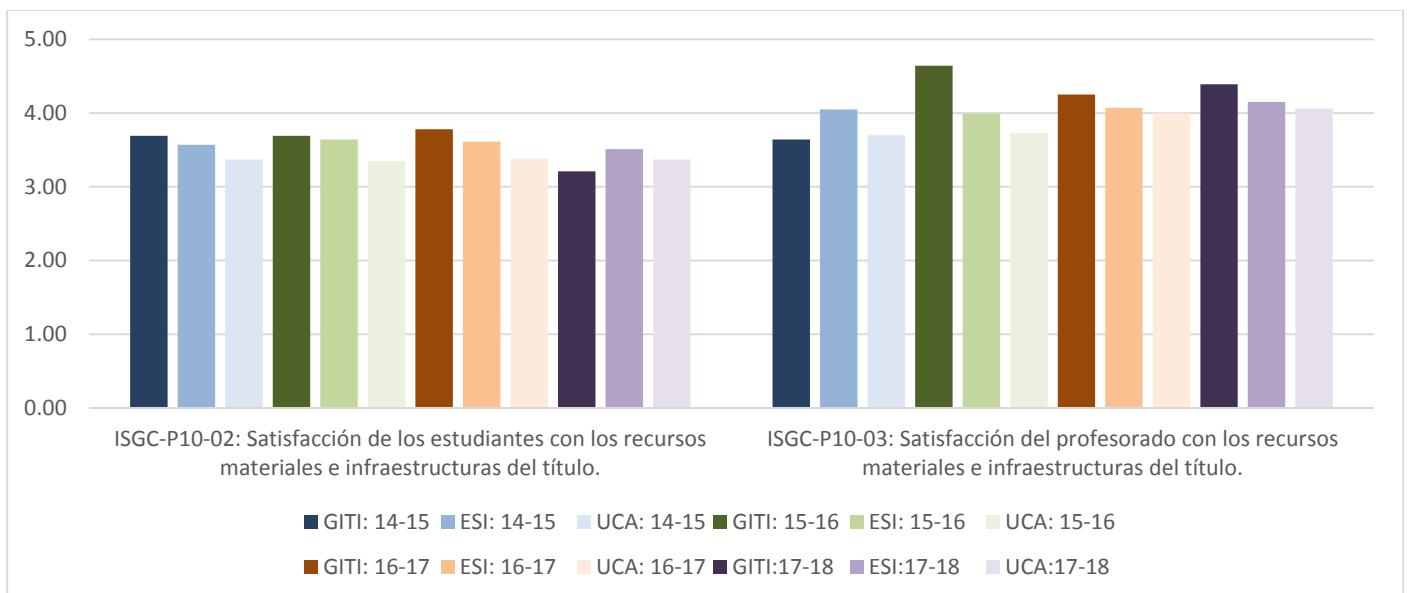
En lo referente al Campus Virtual (Plataforma Moodle), más del 70% de las asignaturas del título cuentan con actividad dentro del Campus Virtual, valor alineado con la universidad. Su funcionamiento es correcto y dispone de un servicio de atención al usuario, tanto para los alumnos como para el profesorado (<https://campusvirtual.uca.es/es/#contact>).

El resto de los servicios e instalaciones, incluyendo las instalaciones del nuevo edificio de la Escuela Superior de Ingeniería situada en el Campus de Puerto Real, siguen funcionando correctamente, esto se manifiesta en el Grado de Satisfacción de los miembros de interés (estudiantes y profesores) con los recursos materiales e infraestructuras del título que se han mantenido en valores altos y constantes. Esto demuestra la estabilidad del título y de los recursos que influyen en el desarrollo de este.

La Escuela Superior de Ingeniería dispone de un Técnico de Laboratorio. Así mismo, a través de las convocatorias de Personal Técnico de Apoyo del Sistema de Garantía Juvenil, en el marco del Fondo Social Europeo (FSE), se ha aumentado temporalmente la dotación de técnicos en los laboratorios (<https://goo.gl/jPKotZ>).

Por otro lado, y aunque la Escuela Superior de Ingeniería cuenta con unas infraestructuras altamente valoradas, dentro de un proceso de mejora continua, se pretende solicitar equipos de última generación que vengan a permitir mantener al título a la vanguardia tecnológica.

Respecto a la orientación académica y profesional del alumnado, en la Escuela Superior de Ingeniería existe un Programa de Apoyo y Orientación (PROA), accesible en <https://esingenieria.uca.es/estudiantes/proa/>. El PROA de la ESI abarca tanto la etapa de orientación pre-universitaria, actividades de acogida con el Proyecto Compañero (<https://esingenieria.uca.es/estudiantes/proa/proyecto-companero/>), seguimiento del alumno sobre las especialidades e itinerarios formativos, así como la etapa final de orientación profesional (emprendimiento, búsqueda de empleo, etc.) y de formación avanzada (máster, doctorado, etc.).



Escuela Politécnica Superior

Todas las características de la infraestructura y servicios de los que dispone la Escuela Politécnica Superior se recogen en el siguiente enlace:
<https://epsalgeciras.uca.es/escuela/recursos/>

Seguimiento de los recursos y servicios

Anualmente, tras la definición de las actividades y grupos de actividad a impartir en los títulos, el centro valora las necesidades adicionales de aulas, talleres o laboratorios para desarrollar la actividad programada.

Antes del inicio del curso académico, el centro realiza la asignación y reserva de aulas para el desarrollo de la docencia o cualquier otra actividad académica del título, a través del sistema informático de reserva de recursos (SIRE - <https://sire.uca.es/sire/index.do>). Si durante el curso es necesaria la disponibilidad de aulas y medios audiovisuales para el desarrollo de la actividad docente, el profesorado puede solicitar también la reserva de recursos a través de la misma plataforma SIRE, de acuerdo con la normativa aplicable sobre usos de recursos de la Universidad de Cádiz y con las correspondientes normativas de los centros.

Por su parte, el profesorado puede solicitar software docente para las aulas de informáticas, peticiones que serán atendidas según las disponibilidades de licencia y características de los equipos de las aulas. Las solicitudes se gestionan inicialmente antes del comienzo de curso y, en el caso de necesidades sobrevenidas al largo del curso se tramitan mediante el CAU del Área de Informática (<https://cau.uca.es/cau/index.do>).

Con objeto de contribuir a la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, anualmente, se realiza una revisión y mejora de los de los servicios y recursos, articulada a través de los siguientes procedimientos:

- P10 Procedimiento para la Gestión de los Recursos y Servicios.
- P11 Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.
- P14 Procedimiento para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título.
- Informes de seguimiento de la DEVA.

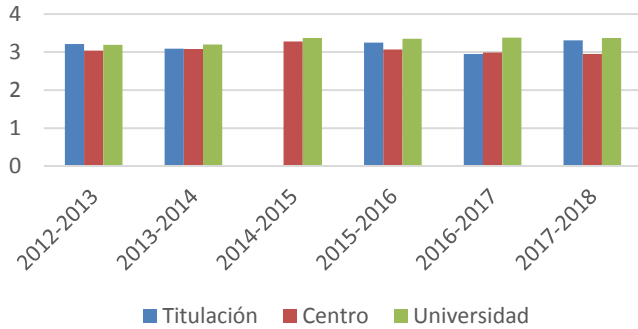
En cuanto a la sostenibilidad ambiental y normas de seguridad, hay que señalar que la Universidad de Cádiz mantiene la trayectoria de sostenibilidad ambiental de sus actividades y centros con la Certificación en la UNE EN-ISO 14001:2004 de su Sistema de Gestión Ambiental con alcance a todas sus actividades de docencia, investigación y actividades administrativas en sus cuatro campus, obtenida en el año 2011. Ello implica la ejecución de protocolos para la gestión de residuos y reducción del impacto medioambiental en actividades de docencia y prácticas en laboratorio.

Análisis de los indicadores según el procedimiento RSGC-P10

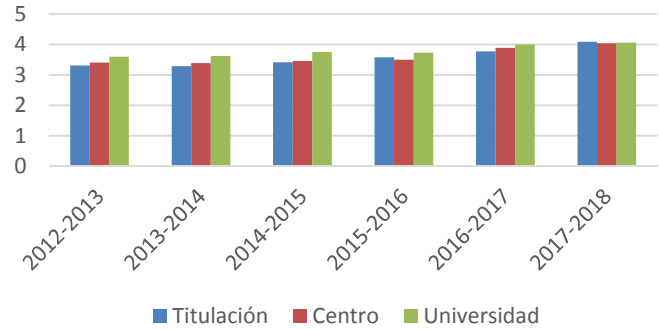
En las encuestas realizadas por la Unidad de Calidad, cuyos resultados se encuentran reflejados en el informe RSGC P08-01, el alumnado relacionado con el título ha valorado de forma global a los recursos materiales e infraestructura con un 3,31 en una escala entre 1 y 5, y el profesorado con un 4,09. Analizando cada uno de los ítems valorados se observa que aquellos que más se alejan del valor global de la UCA son: con una satisfacción inferior, el sistema para la gestión de reclamaciones (BAU), las instalaciones del aula para la docencia teórica y las instalaciones de aulas para prácticas docentes (laboratorios y aulas de informática); destacar con un valor algo superior la satisfacción con los recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca y los servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad).

En cuanto a las **valoraciones cualitativas** expresadas por el profesorado por escrito, se detectan dos en relación a este tema, la más alta con respecto a los recursos y materiales tecnológicos disponibles para la actividad docente y la más baja donde reclaman mejoras en la infraestructura docente práctica (laboratorios, talleres y aulas de informática). Esta reclamación también se refleja en las valoraciones cualitativas expresadas por el alumnado.

ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.



ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.



Se observa una drástica disminución en el porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. Al realizar un análisis de los registros utilizados para calcular este indicador, se observan errores: faltan asignaturas por considerar en el cómputo, y hay cursos virtuales considerados que no se corresponden con ninguna asignatura del título.

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

- 2017/18: PF-ESI.IV.1. La satisfacción de profesorado con los recursos materiales e infraestructuras es satisfactoria (ISGC-P10-03).

Escuela Politécnica Superior

- 2017/18: PF-EP.SA.IV.1. Mejora en la satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.

- 2017/18: PF-EP.SA.IV.2. El grado de satisfacción con los servicios externalizados es excelente.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD-ESI.IV.1. La Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación tanto académica como profesional es baja.	- 2017/18: PM-ESI.IV.1. Mejorar la visibilidad de las actividades de orientación académica y profesional entre el alumnado.
2017/18	-2017/18: PD-ESI.IV.2. Disminución del porcentaje de asignaturas con actividad en el campus virtual	- 2017/18: PM-ESI.IV.2. Realizar un análisis de las causas y darle difusión al profesorado.
2017/18	- 2017/18: PD-EP.SA.IV.1. Tanto profesorado como alumnado reclaman mejoras en la infraestructura docente práctica.	- 2017/18: PM-EP.SA.IV.1. Mejorar el equipamiento de laboratorios y talleres.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA/NACIONAL							
							CENTRO				UNIVERSIDAD			
			14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	ESI	70,3%	78,8%	72,4%	52,7%	60,0%	72,3%	76,6%	70,3%	69,1%	72,3%	69,9%	64,9%	67,2%
	EPSA	75,0%	86,1%	86,4%	70,9%	88,0%	86,6%	88,1%	75,0%	85,4%				
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	ESI	100,0%	101,8%	105,5%	100,0%	100,0%	101,8%	101,9%	103,0%	107,6%	109,1%	90,7%	93,2%	90,3%
	EPSA	100,0%	92,0%	74,0%	72,0%	50,0%	87,0%	53,6%	54,0%	60,4%				
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	ESI	100,0%	180,0%	103,6%	105,5%	105,5%	173,0%	138,7%	147,2%	140,6%	167,6%	139,4%	144,2%	135,2%
	EPSA	56,0%	108,0%	72,0%	56,0%	66,0%	78,3%	59,1%	47,6%	63,2%				
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	ESI	25,0%	26,4%	42,3%	33,7%	27,9%	25,0%	28,4%	23,6%	23,1%	30,9%	25,4%	25,1%	24,2%
	EPSA	25,3%	49,2%	40,4%	40,3%	26,0%	47,6%	24,7%	25,3%	31,6%				
ISGC-P02: Oferta de plazas	ESI	55	55	55	55	55	465	465	475	475	4.808	4.978	4.710	4.780
	EPSA	120	100	110	110	50	200	220	185	250				
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	ESI	55	56	58	55	55	470	471	489	543	5.257	4.375	4.391	4.391
	EPSA	79	92	81	79	25	174	138	100	153				

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

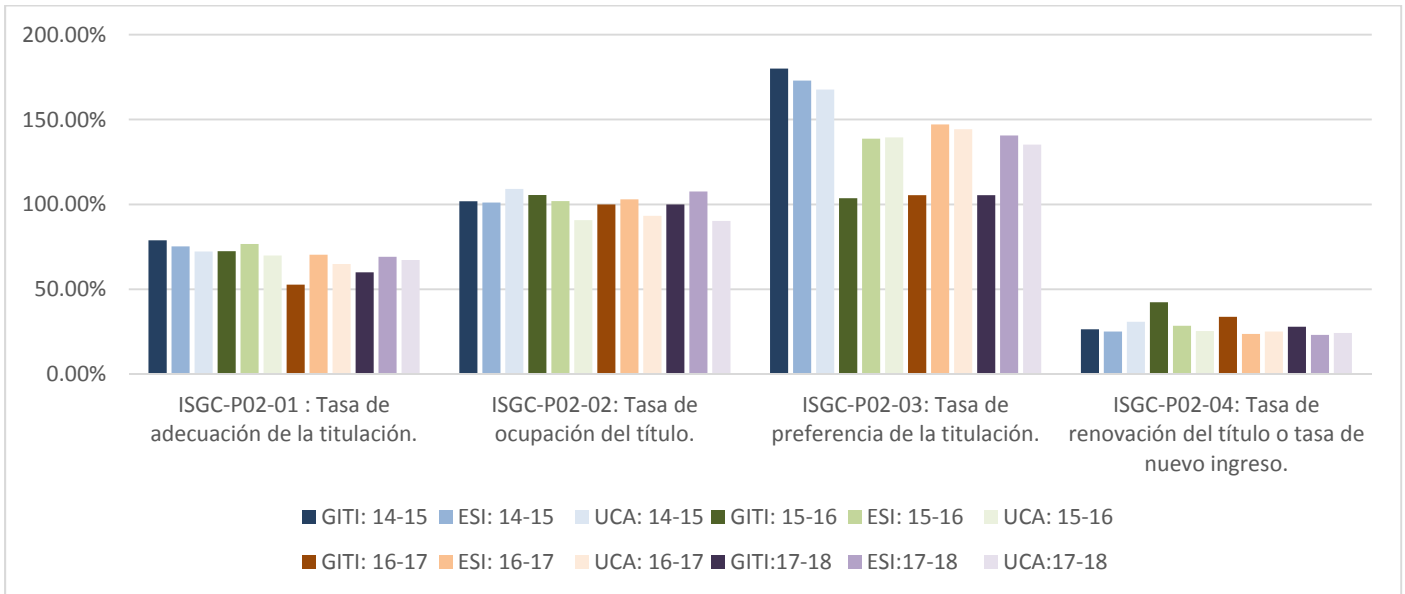
El número total de matriculados de nuevo ingreso en el curso 2017-18 es de 55, sobre 55 plazas ofertadas. De estos, el 20% (11 matriculados) son mujeres y el 80% (44 matriculados) son hombres. Como ocurre tradicionalmente en las titulaciones técnicas el porcentaje de mujeres es muy inferior al de hombres, sin embargo, este ha subido ligeramente. Este número supone el mantenimiento de la Tasa de Ocupación del título sobre el curso anterior situándose en el 100,00%, una oferta equilibrada respecto a la demanda y estado por encima de la Universidad.

La Tasa de Adecuación del Título, ha aumentado respecto al curso anterior, situándose en un 60,0%. Estos datos reflejan que algo más de la mitad de los matriculados de nuevo ingreso corresponden a preinscripciones realizadas en primera opción. Además, la Tasa de Preferencia de la Titulación se ha mantenido respecto al curso anterior, por lo que en términos globales han sido positiva las labores de difusión de la titulación para crear una mayor atracción a la titulación de los estudiantes más interesados en él, aunque hay que continuar con dicha labor.

La Tasa de Renovación de la Titulación se vuelve a aproximar a un valor normal con un 27,9%. Esta cifra anormal que ha sufrido el título durante años anteriores, viene motivada porque se habían estado produciendo cambios de matrícula de aquellos alumnos que comenzaron el Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales (GITI) en el curso 2010/11 y posteriores, hacia los distintos títulos especialistas (Grado Ingeniería Mecánica, Grado Ingeniería Eléctrica y Grado Ingeniería Electrónica Industrial), provocado por una sentencia del Tribunal Supremo (STS 13/2011 del 19 de diciembre 2012) que anulaba su carácter oficial.

Estas tasas están todas en los niveles del centro y la universidad, con lo que el título es estable y cuenta con unos muy buenos datos y demanda.

Como conclusión, decir, que los alumnos del título muestran una clara vocación ya que eligen el título como primera opción, así como entre los pre-universitarios, el título se muestra como uno de los más interesantes para los alumnos que desean posteriormente acceder al Máster Universitario en Ingeniería Industrial, esto se demuestra por el elevado número de visitas a la escuela de centros de educación secundaria, bachillerato y ciclos formativos.



Perfil de ingreso

Según la memoria del título:

“El perfil del estudiante de Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales de la Universidad de Cádiz se centra en promocionar, potenciar y desarrollar al máximo los conocimientos y habilidades necesarios para que el alumno, futuro profesional de la Ingeniería Técnica Industrial aborde integralmente la formación prevista en las materias básicas y específicas del plan de estudios. El alumno que desee cursar los estudios de Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales debe poseer unas aptitudes que le permitan integrar y manejar con destreza los conocimientos adquiridos durante el periodo formativo. El éxito en estos estudios no sólo depende de las capacidades iniciales, sino también del trabajo durante la carrera y sobre todo de su motivación, no sólo, por el estudio sino por ser un profesional capacitado y responsable. Son valores importantes las siguientes habilidades, capacidades y actitudes:

Habilidades

- Destreza para la resolución de problemas.
- Aptitud para el estudio y la organización del trabajo.

Capacidades

- Capacidad de análisis y síntesis de la información.
- Capacidad para el razonamiento crítico.
- Capacidad de concentración.
- Capacidad de trabajo.

Actitudes

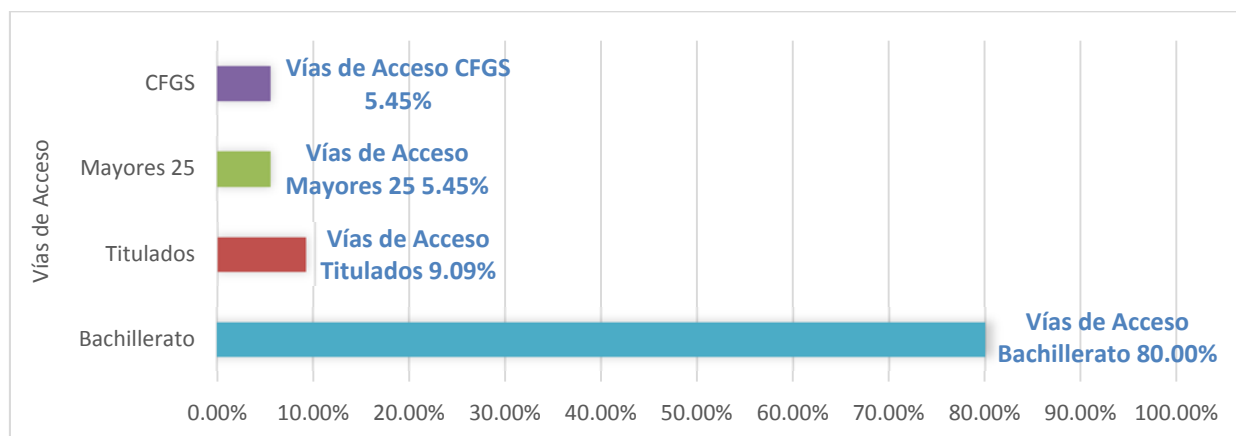
- Responsabilidad.
- Disposición para aplicar los conocimientos a situaciones reales.”

De los 55 alumnos de nuevo ingreso, solo se cuenta con la información necesaria para evaluar el perfil de 46 de ellos. Para aprobar dicho perfil de ingreso se ha evaluado el cumplimiento de los siguientes requisitos:

- En el caso de los alumnos procedentes de **Bachillerato**, aquellos que (i) han realizado un bachillerato de entre los englobados en la modalidad de Ciencias y Tecnologías y que, a su vez, (ii) han aprobado alguna de las siguientes asignaturas en las pruebas de acceso a la Universidad: Matemáticas II, Dibujo Técnico II y/o Física;
- En el caso de los alumnos procedentes de la **Formación Profesional**, aquellos que (i) han cursado módulos relacionados con la ingeniería industrial y que, a su vez, (ii) han realizado un bachillerato de entre los englobados en la modalidad de Ciencias y Tecnologías;
- En el caso de los alumnos con **titulación universitaria previa**, aquellos que ostenten un título de la rama de Ingeniería o Arquitectura;
- En el caso de los alumnos que han accedido mediante la prueba de acceso para **mayores de 25 años**, aquellos que hayan realizado dicha prueba en la modalidad de Ingeniería - Arquitectura o Ciencias.

Según los datos de los que se dispone, el 56.36% de los preinscritos (31 alumnos) cumplen el perfil de ingreso, De ellos, el 22.58% son mujeres (7 mujeres de 31 alumnos). Por otro lado, el 63.64% de las mujeres matriculadas cumplen el perfil de ingreso y en el caso de los hombres es el 54,54%.

En función de la nota de admisión se realiza un análisis básico de ellas obteniéndose los siguientes resultados:



Máx	Mín	Nota media	Cuartiles			Distribución de estudiantes según tramo de notas de admisión (%)						
			1º	2º	3º	[5-5,5]	[5,5-6]	[6-7]	[7-8]	[8-10]	[10-11]	[11-14]
11,75	5,26	8,23	6,96	8,26	9,78	1,82%	3,64%	20,00%	18,18%	34,55%	12,73%	9,09%
						1,00	2,00	11,00	10,00	19,00	7,00	5,00

Escuela Politécnica Superior

La (01) tasa de adecuación ha subido más del 10% con respecto a la del curso anterior superando tanto la media del Centro como la de la Universidad, lo que indica que la mayoría de nuestros alumnos consigue acceder a la titulación habiéndola solicitado en primera opción en el proceso de Preinscripción.

La (02) tasa de ocupación ha disminuido drásticamente con respecto a los dos cursos anteriores pero no es tan bajo en comparación con el propio título y otras titulaciones del Centro. Los datos se alejan de los valores de referencia, y reflejan un equilibrio entre la oferta y la demanda.

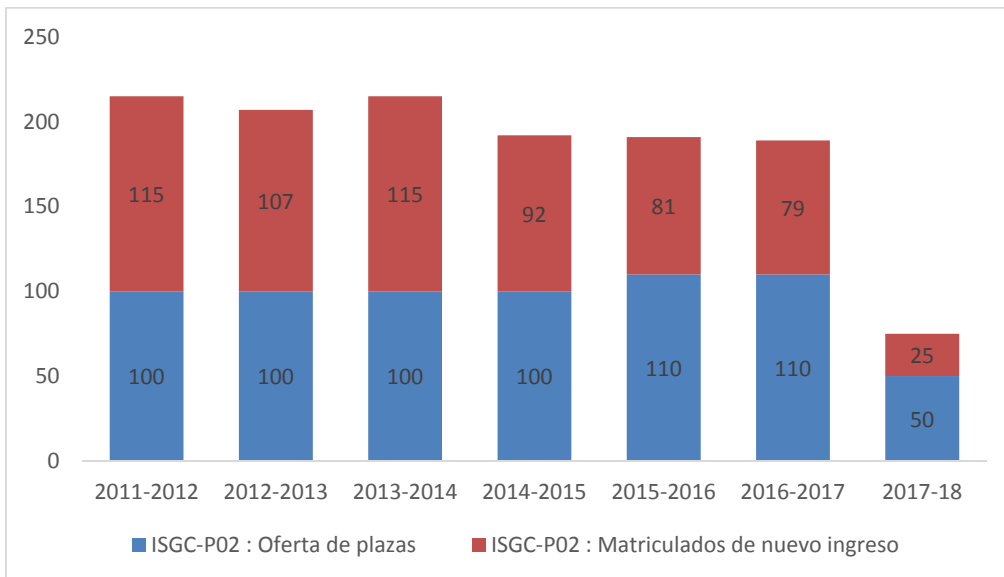
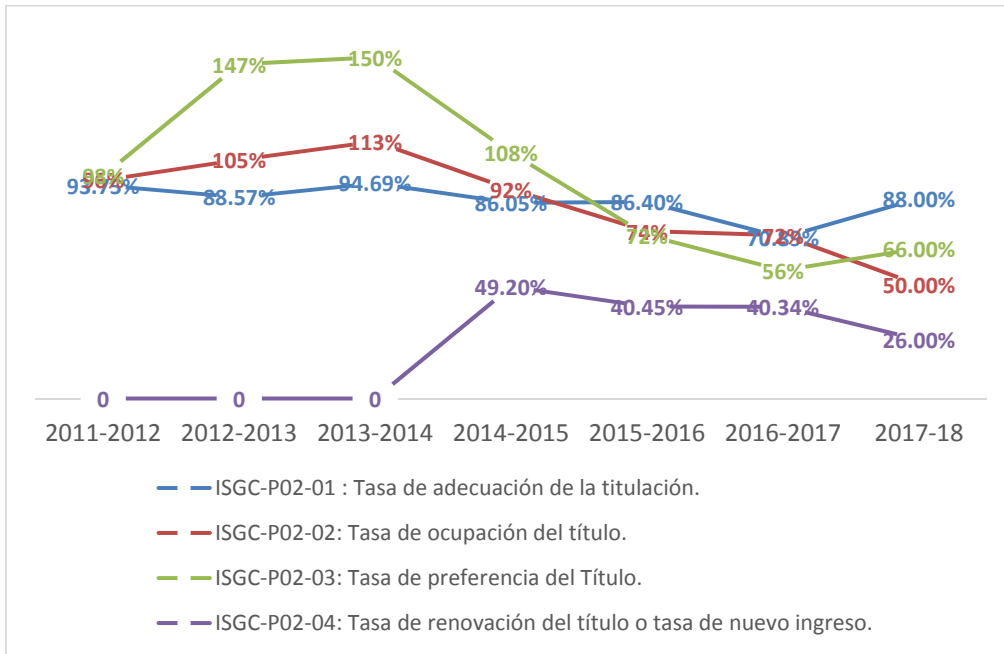
La (03) tasa de preferencia ha aumentado con respecto al curso anterior situándose por encima de la media del Centro.

La (04) tasa de renovación -que mide la proporción de estudiantes de una titulación que son de nuevo ingreso- aun siendo un valor inferior al curso anterior, está por encima del referente UCA.

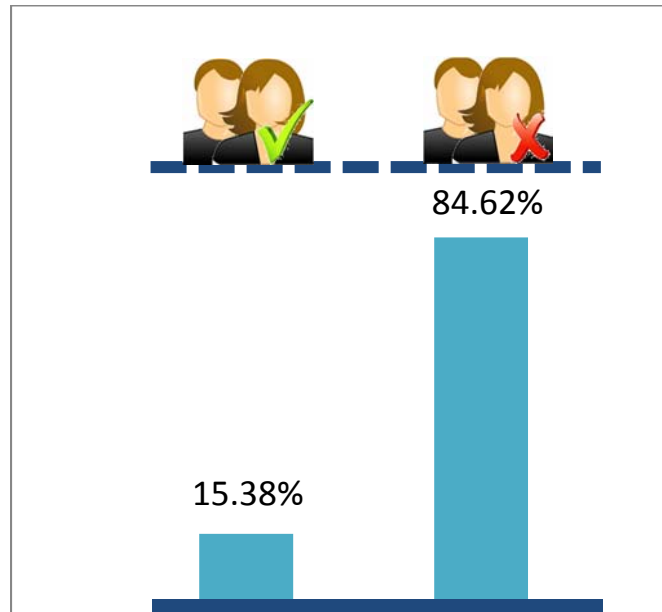
En cuanto al análisis de las variables sociodemográficas y de acceso al título registrado en el RSGC-P02 cabe destacar algunos aspectos. El análisis de género nos indica la continuada prevalencia acusada de hombres frente mujeres, aunque esta diferencia ha disminuido con respecto al año anterior acercándose al referente nacional en la rama de Ingeniería y Arquitectura. Respecto a la nota media de admisión, esta sigue siendo ligeramente inferior al promedio nacional.

Analizando la procedencia geográfica, el 84,6% procede de la provincia de Cádiz (principalmente del municipio de El Campo de Gibraltar). El 15,4% de los alumnos restantes proceden de las provincias de Cádiz, Sevilla, Jaén y Marruecos. En cuanto a la procedencia de acceso, la mayoría acceden desde el bachillerato (85,0%) y de titulados (12,0%).

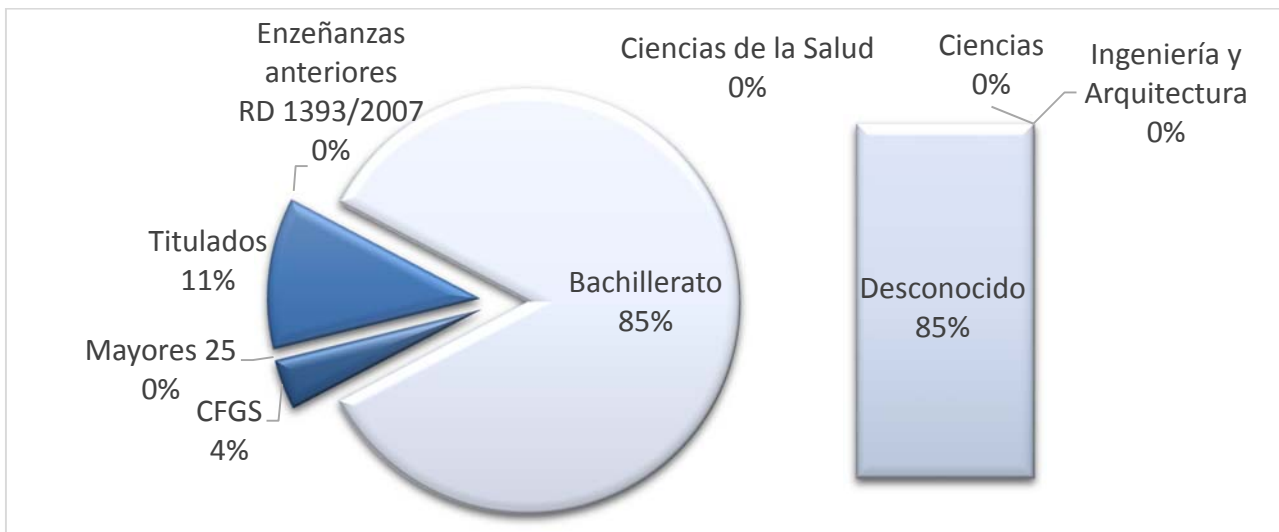
Finalmente, el número total de matriculados en la titulación y en el centro han disminuido ligeramente respecto al curso anterior.



En cuanto al ISGC-P02-06 el porcentaje de alumnos de nuevo ingreso en el Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales que se adecuan al perfil de ingreso del título en el curso 2017/18 asciende al 15,4% (4 alumnos respecto a los 26 considerados en el análisis). Este dato es bastante inferior al del curso 2016/17, donde el perfil se cumplía en un 24% de los alumnos.



Analizando en mayor detalle la formación previa de los alumnos de nuevo ingreso, cabe destacar que el 85% accede desde el bachillerato y, de estos tan sólo el 13,64% del total cursaron las materias optativas de la rama de Ingeniería o Arquitectura, que es la más apropiada para acceder a este Grado.



En función de la nota de admisión se realiza un análisis básico de ellas obteniéndose los siguientes resultados:

Máx	Mín	Nota media	Cuartiles			Distribución de estudiantes según tramo de notas de admisión (%)						
			1º	2º	3º	[5-5,5]	[5,5-6]	[6-7]	[7-8]	[8-10]	[10-12]	[12-14]
13,42	5,42	8,51	6,48	8,12	9,63	7,69	3,85	19,23	19,23	26,92	11,54	11,54

Por otro lado, de los 26 alumnos de nuevo ingreso, 5 son mujeres (19%) y 21 hombres (81%), porcentajes muy parecidos a los de los cursos anteriores.

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

- 2017/18: PF-ESI.V.1.1. Alta tasa de ocupación y preferencia del título (ISGC-P02-02 y ISGC-P02-03).

Escuela Politécnica Superior

- 2017/18: PF-EP SA.V.1. Alta tasa de adecuación de la titulación en el centro.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD-ESI.V.1.1. La tasa de adecuación de la titulación es mejorable.	- 2017/18: PM-ESI.V.1.1. Incrementar la presencia de la Escuela en las redes sociales para aumentar la vocación.
2017/18	- 2017/18: PD-EP SA.V.1.1. Perfil de ingreso bajo.	- 2017/18: PM-EP SA.V.1.1. Fomento de actividades de orientación pre-universitaria en el centro.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo Previsto en la Memoria	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA/NACIONAL																																																																																																																																																																																																										
							CENTRO				UNIVERSIDAD																																																																																																																																																																																																						
			14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18																																																																																																																																																																																																			
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza.	ESI	-	3,8	4,1	4,0	4,0	3,8	3,9	4,0	4,0	3,9	4,0	4,1	4,1																																																																																																																																																																																																			
	EP SA	-	3,9	4,2	3,9	4,0	3,9	4,1	4,0	4,1					ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	ESI	-	4,0	4,4	4,3	4,2	4,1	4,2	4,2	4,3	4,2	4,2	4,3	4,3	EP SA	-	4,1	4,3	4,1	4,2	4,1	4,2	4,2	4,3	ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	ESI	-	3,4	3,2	3,7	3,7	3,1	3,2	3,8	3,6	3,2	3,4	3,9	3,8	EP SA	-	2,7	3,0	3,3	3,7	2,9	3,0	3,6	3,9	ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	ESI	-	63,6%	67,3%	55,9%	58,0%	60,9%	62,8%	60,0%	59,0%	77,1%	77,0%	75,8%	75,0%	EP SA	-	52,8%	52,5%	45,8%	57,0%	53,8%	55,2%	52,9%	52,0%	ISGC-P04-06: Tasa de éxito	ESI	65±5	74,5%	76,2%	67,0%	72,0%	74,2%	75,3%	74,0%	74,0%	85,8%	85,8%	85,3%	85,0%	EP SA	65±5	72,6%	71,7%	67,1%	79,0%	73,3%	74,8%	74,1%	74,0%	ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	ESI	-	85,4%	88,4%	83,3%	80,0%	82,0%	83,4%	81,1%	80,0%	89,9%	89,8%	88,9%	88,0%	EP SA	-	72,7%	73,2%	68,2%	72,0%	73,4%	73,9%	71,4%	70,0%	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	ESI	20±5	27,4%	83,6%	89,2%	31,4%	28,5%	52,0%	54,5%	33,9%	27,7%	29,9%	29,8%	29,5%	EP SA	20±5	39,8%	80,9%	82,0%	63,4%	70,4%	70,4%	69,6%	56,6%	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	ESI	20±5	1,0%	1,5%	0,6%	7,8%	3,3%	5,73%	3,1%	4,3%	19,6%	18,9%	21,1%	24,4%	EP SA	20±5	27,4%	2,1%	0,0%	4,2%	28,5%	3,1%	2,5%	2,8%	ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	ESI	65±5	74,8%	88,9%	86,0%	95,9%	89,8%	89,1%	84,2%	77,2%	94,6%	92,9%	90,8%	88,4%	EP SA	65±5	91,3%	97,0%	80,7%
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	ESI	-	4,0	4,4	4,3	4,2	4,1	4,2	4,2	4,3	4,2	4,2	4,3	4,3																																																																																																																																																																																																			
	EP SA	-	4,1	4,3	4,1	4,2	4,1	4,2	4,2	4,3					ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	ESI	-	3,4	3,2	3,7	3,7	3,1	3,2	3,8	3,6	3,2	3,4	3,9	3,8	EP SA	-	2,7	3,0	3,3	3,7	2,9	3,0	3,6	3,9	ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	ESI	-	63,6%	67,3%	55,9%	58,0%	60,9%	62,8%	60,0%	59,0%	77,1%	77,0%	75,8%	75,0%	EP SA	-	52,8%	52,5%	45,8%	57,0%	53,8%	55,2%	52,9%	52,0%	ISGC-P04-06: Tasa de éxito	ESI	65±5	74,5%	76,2%	67,0%	72,0%	74,2%	75,3%	74,0%	74,0%	85,8%	85,8%	85,3%	85,0%	EP SA	65±5	72,6%	71,7%	67,1%	79,0%	73,3%	74,8%	74,1%	74,0%	ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	ESI	-	85,4%	88,4%	83,3%	80,0%	82,0%	83,4%	81,1%	80,0%	89,9%	89,8%	88,9%	88,0%	EP SA	-	72,7%	73,2%	68,2%	72,0%	73,4%	73,9%	71,4%	70,0%	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	ESI	20±5	27,4%	83,6%	89,2%	31,4%	28,5%	52,0%	54,5%	33,9%	27,7%	29,9%	29,8%	29,5%	EP SA	20±5	39,8%	80,9%	82,0%	63,4%	70,4%	70,4%	69,6%	56,6%	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	ESI	20±5	1,0%	1,5%	0,6%	7,8%	3,3%	5,73%	3,1%	4,3%	19,6%	18,9%	21,1%	24,4%	EP SA	20±5	27,4%	2,1%	0,0%	4,2%	28,5%	3,1%	2,5%	2,8%	ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	ESI	65±5	74,8%	88,9%	86,0%	95,9%	89,8%	89,1%	84,2%	77,2%	94,6%	92,9%	90,8%	88,4%	EP SA	65±5	91,3%	97,0%	80,7%	77,8%	82,7%	82,7%	77,7%	71,0%																				
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	ESI	-	3,4	3,2	3,7	3,7	3,1	3,2	3,8	3,6	3,2	3,4	3,9	3,8																																																																																																																																																																																																			
	EP SA	-	2,7	3,0	3,3	3,7	2,9	3,0	3,6	3,9					ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	ESI	-	63,6%	67,3%	55,9%	58,0%	60,9%	62,8%	60,0%	59,0%	77,1%	77,0%	75,8%	75,0%	EP SA	-	52,8%	52,5%	45,8%	57,0%	53,8%	55,2%	52,9%	52,0%	ISGC-P04-06: Tasa de éxito	ESI	65±5	74,5%	76,2%	67,0%	72,0%	74,2%	75,3%	74,0%	74,0%	85,8%	85,8%	85,3%	85,0%	EP SA	65±5	72,6%	71,7%	67,1%	79,0%	73,3%	74,8%	74,1%	74,0%	ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	ESI	-	85,4%	88,4%	83,3%	80,0%	82,0%	83,4%	81,1%	80,0%	89,9%	89,8%	88,9%	88,0%	EP SA	-	72,7%	73,2%	68,2%	72,0%	73,4%	73,9%	71,4%	70,0%	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	ESI	20±5	27,4%	83,6%	89,2%	31,4%	28,5%	52,0%	54,5%	33,9%	27,7%	29,9%	29,8%	29,5%	EP SA	20±5	39,8%	80,9%	82,0%	63,4%	70,4%	70,4%	69,6%	56,6%	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	ESI	20±5	1,0%	1,5%	0,6%	7,8%	3,3%	5,73%	3,1%	4,3%	19,6%	18,9%	21,1%	24,4%	EP SA	20±5	27,4%	2,1%	0,0%	4,2%	28,5%	3,1%	2,5%	2,8%	ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	ESI	65±5	74,8%	88,9%	86,0%	95,9%	89,8%	89,1%	84,2%	77,2%	94,6%	92,9%	90,8%	88,4%	EP SA	65±5	91,3%	97,0%	80,7%	77,8%	82,7%	82,7%	77,7%	71,0%																																													
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	ESI	-	63,6%	67,3%	55,9%	58,0%	60,9%	62,8%	60,0%	59,0%	77,1%	77,0%	75,8%	75,0%																																																																																																																																																																																																			
	EP SA	-	52,8%	52,5%	45,8%	57,0%	53,8%	55,2%	52,9%	52,0%					ISGC-P04-06: Tasa de éxito	ESI	65±5	74,5%	76,2%	67,0%	72,0%	74,2%	75,3%	74,0%	74,0%	85,8%	85,8%	85,3%	85,0%	EP SA	65±5	72,6%	71,7%	67,1%	79,0%	73,3%	74,8%	74,1%	74,0%	ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	ESI	-	85,4%	88,4%	83,3%	80,0%	82,0%	83,4%	81,1%	80,0%	89,9%	89,8%	88,9%	88,0%	EP SA	-	72,7%	73,2%	68,2%	72,0%	73,4%	73,9%	71,4%	70,0%	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	ESI	20±5	27,4%	83,6%	89,2%	31,4%	28,5%	52,0%	54,5%	33,9%	27,7%	29,9%	29,8%	29,5%	EP SA	20±5	39,8%	80,9%	82,0%	63,4%	70,4%	70,4%	69,6%	56,6%	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	ESI	20±5	1,0%	1,5%	0,6%	7,8%	3,3%	5,73%	3,1%	4,3%	19,6%	18,9%	21,1%	24,4%	EP SA	20±5	27,4%	2,1%	0,0%	4,2%	28,5%	3,1%	2,5%	2,8%	ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	ESI	65±5	74,8%	88,9%	86,0%	95,9%	89,8%	89,1%	84,2%	77,2%	94,6%	92,9%	90,8%	88,4%	EP SA	65±5	91,3%	97,0%	80,7%	77,8%	82,7%	82,7%	77,7%	71,0%																																																																						
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	ESI	65±5	74,5%	76,2%	67,0%	72,0%	74,2%	75,3%	74,0%	74,0%	85,8%	85,8%	85,3%	85,0%																																																																																																																																																																																																			
	EP SA	65±5	72,6%	71,7%	67,1%	79,0%	73,3%	74,8%	74,1%	74,0%					ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	ESI	-	85,4%	88,4%	83,3%	80,0%	82,0%	83,4%	81,1%	80,0%	89,9%	89,8%	88,9%	88,0%	EP SA	-	72,7%	73,2%	68,2%	72,0%	73,4%	73,9%	71,4%	70,0%	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	ESI	20±5	27,4%	83,6%	89,2%	31,4%	28,5%	52,0%	54,5%	33,9%	27,7%	29,9%	29,8%	29,5%	EP SA	20±5	39,8%	80,9%	82,0%	63,4%	70,4%	70,4%	69,6%	56,6%	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	ESI	20±5	1,0%	1,5%	0,6%	7,8%	3,3%	5,73%	3,1%	4,3%	19,6%	18,9%	21,1%	24,4%	EP SA	20±5	27,4%	2,1%	0,0%	4,2%	28,5%	3,1%	2,5%	2,8%	ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	ESI	65±5	74,8%	88,9%	86,0%	95,9%	89,8%	89,1%	84,2%	77,2%	94,6%	92,9%	90,8%	88,4%	EP SA	65±5	91,3%	97,0%	80,7%	77,8%	82,7%	82,7%	77,7%	71,0%																																																																																															
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	ESI	-	85,4%	88,4%	83,3%	80,0%	82,0%	83,4%	81,1%	80,0%	89,9%	89,8%	88,9%	88,0%																																																																																																																																																																																																			
	EP SA	-	72,7%	73,2%	68,2%	72,0%	73,4%	73,9%	71,4%	70,0%					ISGC-P04-08: Tasa de abandono	ESI	20±5	27,4%	83,6%	89,2%	31,4%	28,5%	52,0%	54,5%	33,9%	27,7%	29,9%	29,8%	29,5%	EP SA	20±5	39,8%	80,9%	82,0%	63,4%	70,4%	70,4%	69,6%	56,6%	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	ESI	20±5	1,0%	1,5%	0,6%	7,8%	3,3%	5,73%	3,1%	4,3%	19,6%	18,9%	21,1%	24,4%	EP SA	20±5	27,4%	2,1%	0,0%	4,2%	28,5%	3,1%	2,5%	2,8%	ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	ESI	65±5	74,8%	88,9%	86,0%	95,9%	89,8%	89,1%	84,2%	77,2%	94,6%	92,9%	90,8%	88,4%	EP SA	65±5	91,3%	97,0%	80,7%	77,8%	82,7%	82,7%	77,7%	71,0%																																																																																																																								
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	ESI	20±5	27,4%	83,6%	89,2%	31,4%	28,5%	52,0%	54,5%	33,9%	27,7%	29,9%	29,8%	29,5%																																																																																																																																																																																																			
	EP SA	20±5	39,8%	80,9%	82,0%	63,4%	70,4%	70,4%	69,6%	56,6%					ISGC-P04-09: Tasa de graduación	ESI	20±5	1,0%	1,5%	0,6%	7,8%	3,3%	5,73%	3,1%	4,3%	19,6%	18,9%	21,1%	24,4%	EP SA	20±5	27,4%	2,1%	0,0%	4,2%	28,5%	3,1%	2,5%	2,8%	ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	ESI	65±5	74,8%	88,9%	86,0%	95,9%	89,8%	89,1%	84,2%	77,2%	94,6%	92,9%	90,8%	88,4%	EP SA	65±5	91,3%	97,0%	80,7%	77,8%	82,7%	82,7%	77,7%	71,0%																																																																																																																																																	
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	ESI	20±5	1,0%	1,5%	0,6%	7,8%	3,3%	5,73%	3,1%	4,3%	19,6%	18,9%	21,1%	24,4%																																																																																																																																																																																																			
	EP SA	20±5	27,4%	2,1%	0,0%	4,2%	28,5%	3,1%	2,5%	2,8%					ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	ESI	65±5	74,8%	88,9%	86,0%	95,9%	89,8%	89,1%	84,2%	77,2%	94,6%	92,9%	90,8%	88,4%	EP SA	65±5	91,3%	97,0%	80,7%	77,8%	82,7%	82,7%	77,7%	71,0%																																																																																																																																																																										
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	ESI	65±5	74,8%	88,9%	86,0%	95,9%	89,8%	89,1%	84,2%	77,2%	94,6%	92,9%	90,8%	88,4%																																																																																																																																																																																																			
	EP SA	65±5	91,3%	97,0%	80,7%	77,8%	82,7%	82,7%	77,7%	71,0%																																																																																																																																																																																																							

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

Los indicadores de satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia se mantienen en unos niveles altos, alineados con el centro y la universidad. Lo que denota una valoración muy positiva del alumnado a pesar de las dificultades asociadas a las titulaciones técnicas.

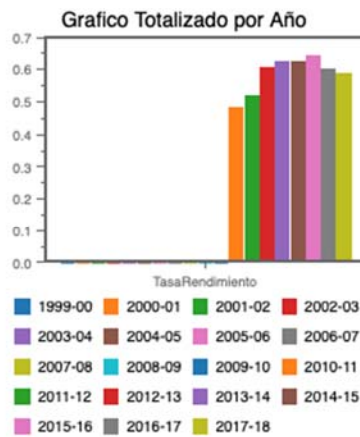
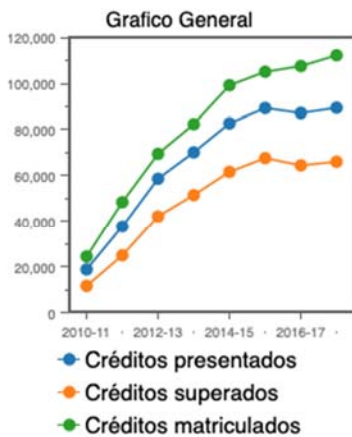
Respecto a la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia, se puede realizar un análisis más pormenorizado de la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de su docencia mediante la valoración de los ítems del 2 al 8 de los resultados recogidos en el documento RSGC-P04-01 del SGC:

INDICADOR	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4	4,4	4,3	4,2
2. Imparte las clases en el horario fijado	4,3	4,6	4,5	4,5
3. Asiste regularmente a clase	4,4	4,7	4,7	4,6
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4	4,7	4,3	4,4
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4	4,4	4,3	4,2
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	3,8	4,2	4,1	4,1
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,0	4,4	4,3	4,2
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3,6	3,8	3,8	3,6

Tal como se puede observar, ha habido una mejora significativa en los últimos cursos en la coordinación de las actividades teóricas y prácticas previstas, así como en los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura. No obstante, hay que seguir trabajando en la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa, ya que, según los estudiantes, no son útiles para el aprendizaje de la asignatura (3,6).

Respecto a la **Tasa de Rendimiento**, está muy cercana al centro y por debajo de la universidad, no obstante, está alineado con otros títulos del centro.

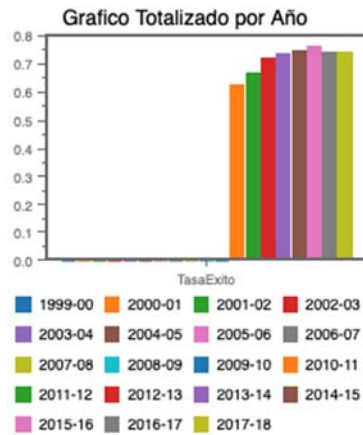
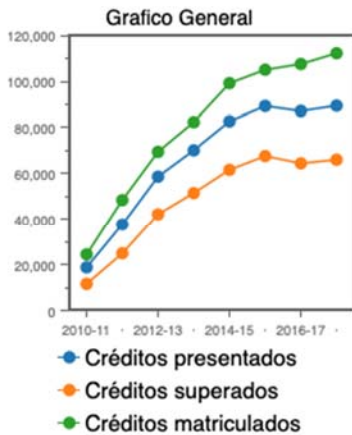
Tasa de Rendimiento curso 17-18



1714	GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	0.58
1716	GRADO EN INGENIERÍA AEROSPAZIAL	0.68
1717	GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DEL PRODUCTO	0.66
1718	GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	0.42
1719	GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL	0.52
1720	GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	0.57
1721	GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	0.58
1722	PCEO GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA-GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUST.	0.44
1723	PCEO GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA - GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	0.58
1724	PCEO GRADO EN ING. MECÁNICA - GRADO ING. DISEÑO IND. Y DESARROLLO PRODUCTO	0.79

Respecto a la **Tasa de Éxito**, ha aumentado ligeramente respecto al curso 16-17, encontrándose próxima a las tasas del centro y de la universidad, estando también está alineado con otros títulos del centro, situándose por encima de lo previsto en la memoria.

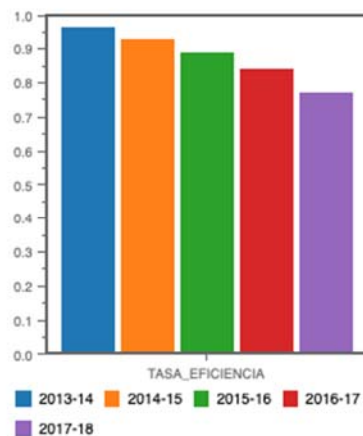
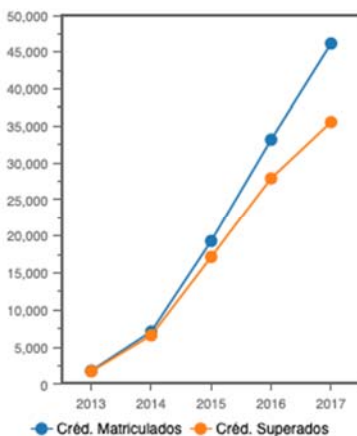
Tasa de Éxito curso 17-18



1714	GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	0.73
1716	GRADO EN INGENIERÍA AEROESPACIAL	0.81
1717	GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DEL PRODUCTO	0.76
1718	GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	0.64
1719	GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL	0.68
1720	GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	0.75
1721	GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	0.72
1722	PCEO GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA-GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUST.	0.54
1723	PCEO GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA - GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	0.66
1724	PCEO GRADO EN ING. MECÁNICA - GRADO ING. DISEÑO IND. Y DESARROLLO PRODUCTO	0.90

En cuanto a la **Tasa de Eficiencia**, el valor está por encima de la media del centro y de la universidad. Los altos valores de esta tasa han venido avalados por el Grado de Satisfacción del Profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia, situándose en niveles de los valores globales del centro y universidad. Esto denota una buena coordinación del profesorado, así como un buen grado de compromiso con el desarrollo docente.

Tasa de Eficiencia curso 17-18

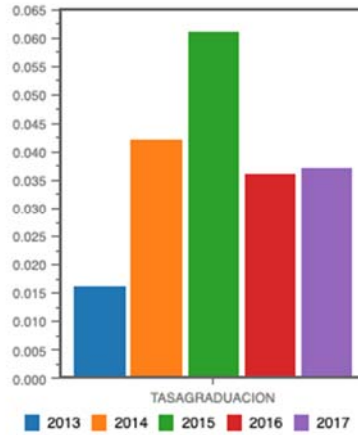
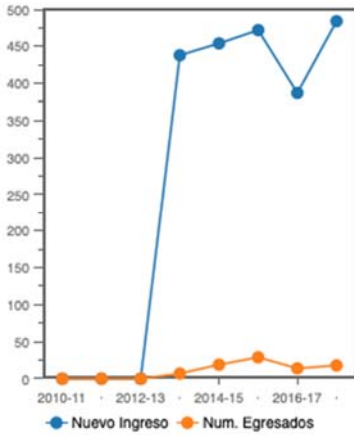


Tit	Desc. Titulación	Tasa
438	GRADO EN INGENIERÍA AEROESPACIAL	0.83
454	GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	0.74
455	GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL	0.78
439	GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DEL PRODUCTO	0.77
423	GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	0.96
412	GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	0.72
456	GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	0.75

Por último, las **Tasas de Graduación y Abandono** han tenido hasta el curso 16-17 una mayor desviación con las de la universidad, en el caso del centro su desviación es menor. En el curso 16-17 Se observa que la tasa de graduación se mantenía cercana al 0%, así como la tasa de abandono se mantenía sobre el 80%, en el curso 16-17 y el anterior 15-16). Esta cifra anormal, venía motivada porque los cambios de matrícula que se había producido de aquellos alumnos que comenzaron el Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales (GITI) en el curso 2010/11 y posteriores, hacia los distintos títulos especialistas (Grado Ingeniería Mecánica, Grado Ingeniería Eléctrica y Grado Ingeniería Electrónica Industrial), provocado por una sentencia del Tribunal Supremo (STS 13/2011 del 19 de diciembre 2012) que anulaba su carácter oficial.

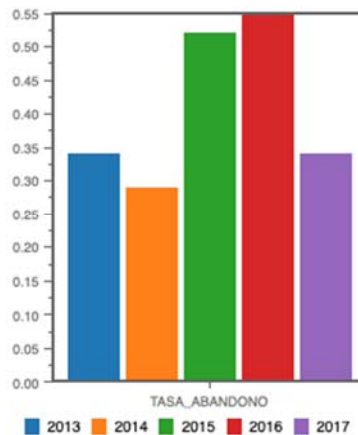
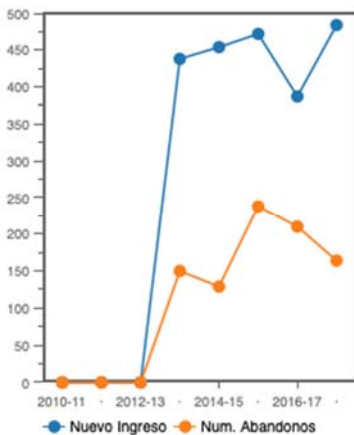
Actualmente las Tasas de Graduación y Abandono en este curso 17-18 se ha conseguido adecuar su valor a la realidad. Estos datos manifiestan que el título se encuentra alineado con el comportamiento general del centro. Cabe resaltar que la baja tasa de graduación, en el caso de las titulaciones de la rama industrial, viene propiciada por una temprana incorporación del alumnado al mercado laboral, lo que puede entenderse como una de las ventajas del título.

Tasa de Graduación curso 17-18



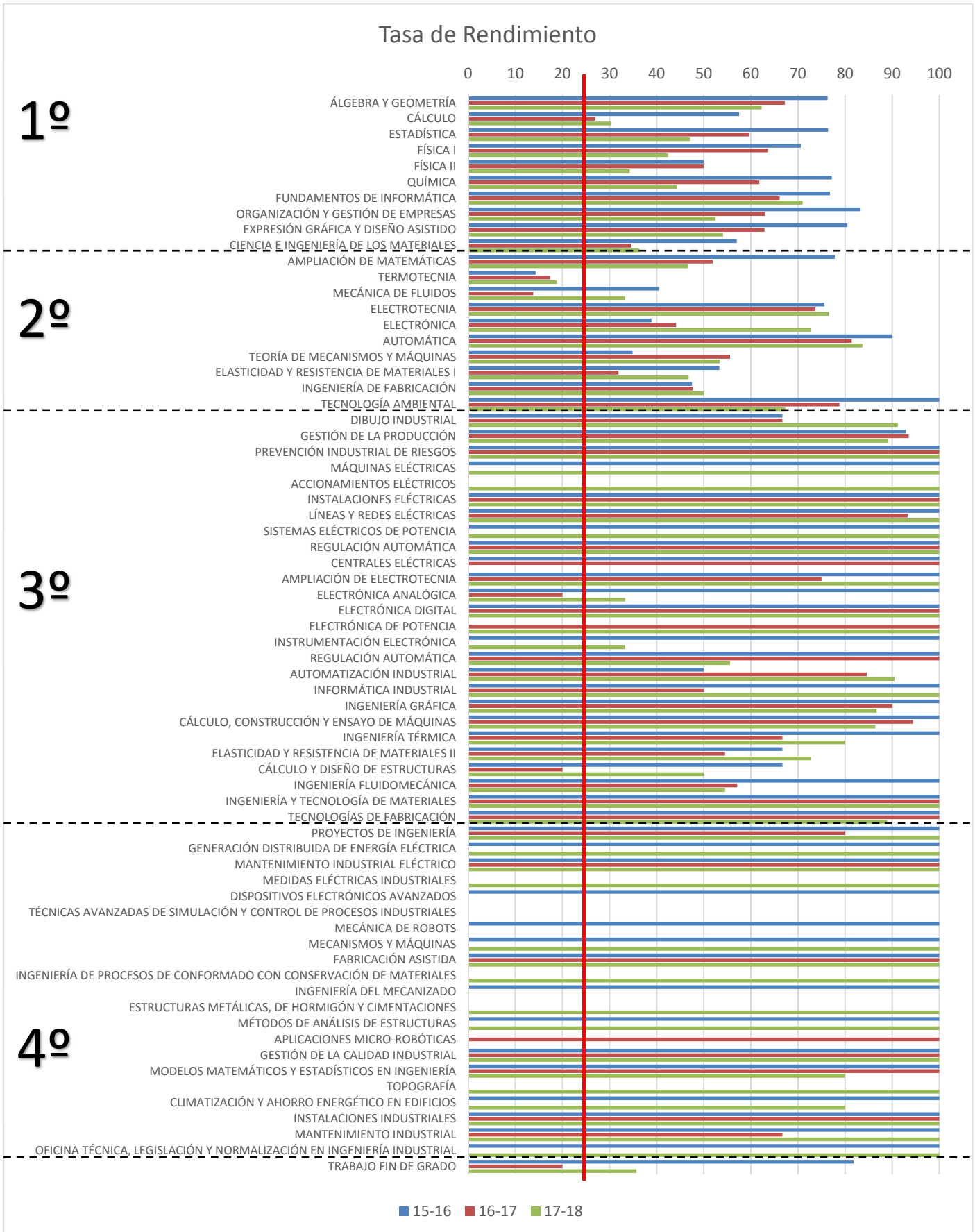
Tit	Desc. Titulacion	Tasa
438	GRADO EN INGENIERÍA AEROESPACIAL	0.09
454	GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	0.00
455	GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL	0.00
439	GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DEL PRODUCTO	0.02
423	GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	0.06
412	GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	0.03
456	GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	0.06

Tasa de Abandono curso 17-18



Tit	Desc. Titulacion	Tasa
438	GRADO EN INGENIERÍA AEROESPACIAL	0.08
454	GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	0.50
455	GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL	0.48
439	GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DEL PRODUCTO	0.11
423	GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	0.31
412	GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	0.43
456	GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	0.39

Al estudiar las asignaturas de forma desagregada, se observa que en determinadas materias se tienen una tasa de éxito baja. Principalmente en asignaturas de los primeros cursos del título, aunque en el curso 17/18 varias asignaturas han mejorado este valor. Y solo una se encuentra por debajo del 25%, muy cercana a este valor.



Escuela Politécnica Superior

Los indicadores de **satisfacción del alumno con la planificación y el desarrollo de la docencia** han aumentado con respecto al año anterior situándose casi en la media con respecto al Centro y la Universidad. Aun así, en las valoraciones cualitativas por parte del alumnado se sigue demandando: (i) que los profesores impartan mejor las clases, (ii) utilicen metodologías más efectivas y distintas a la lección magistral, (iii) contenidos de las asignaturas más prácticos y ajustados a la realidad, (iv) mayor coordinación con las empresas, y (v) mayor uso de software específico de ingeniería (Autocad, Matlab, Cype).

El profesorado con docencia en el título sigue siendo muy crítico con la organización y desarrollo de la docencia, mostrando un grado de satisfacción bajo, aunque mejorado respecto a cursos anteriores. Analizando las valoraciones cualitativas relacionadas con la “Organización y desarrollo de la docencia” realizadas por el profesorado, destaca la recurrencia sobre la falta de coordinación entre las asignaturas, la necesidad de mejora de la infraestructura de docencia práctica, la ausencia de debate entre el profesorado, y la necesidad de mejorar la comunicación interna.

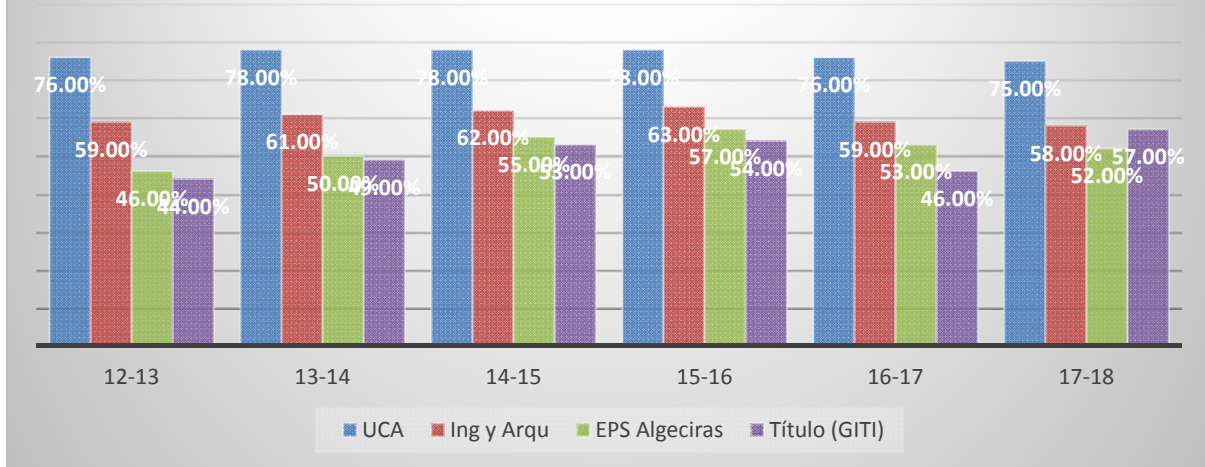
Se puede realizar un análisis más pormenorizado de la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de su docencia mediante la valoración de los ítems del 2 al 8 de los resultados recogidos en el documento RSGC-P04-01 del SGC:

INDICADOR	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4.1	4.3	4.1	4.2
2. Imparte las clases en el horario fijado	4.4	4.5	4,4	4,4
3. Asiste regularmente a clase	4.5	4.6	4,6	4,5
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.3	4.7	4,2	4,4
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.1	4.3	4,1	4,2
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.0	4.3	3,8	4,1
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.1	4.3	4,1	4,2
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3.7	4	3,8	3,7

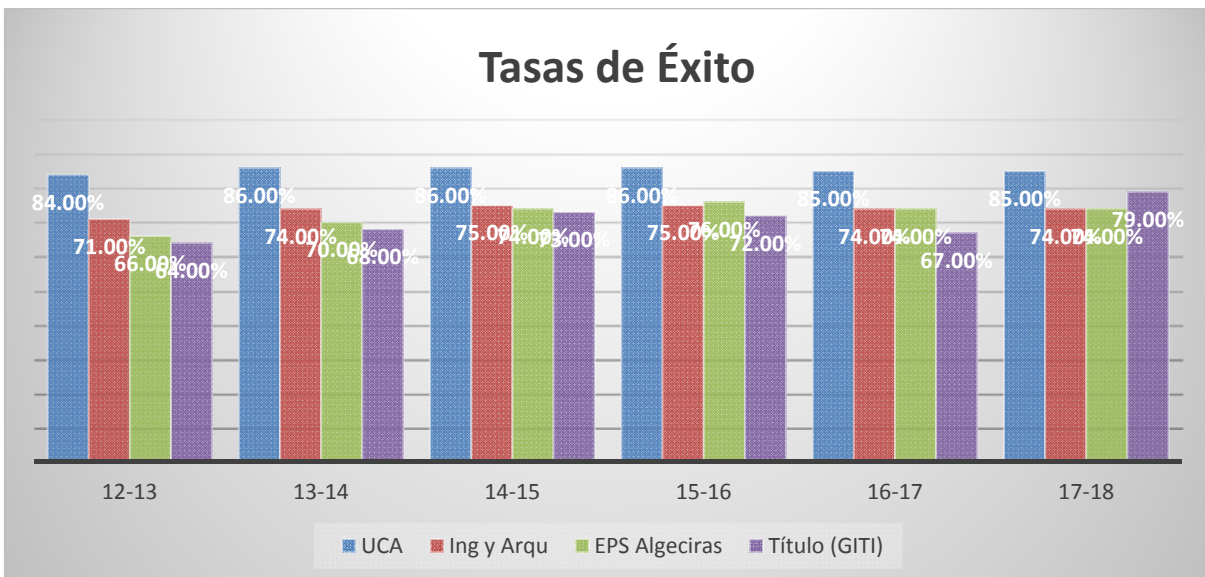
Tal como se puede observar, ha habido una mejora significativa en la coordinación de las actividades teóricas y prácticas previstas, así como en los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura. No obstante, hay que seguir trabajando en la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa, ya que, según los estudiantes, no son útiles para el aprendizaje de la asignatura (3,7).

En cuanto a las mediciones sobre los resultados de las enseñanzas, se observa un ligero aumento de las tasas de rendimiento y de éxito con respecto al curso anterior. No obstante, estos índices siguen siendo inferiores a los de la universidad (18% y 6% respectivamente). Los siguientes gráficos muestran la tendencia seguida por estos indicadores.

Tasas de Rendimiento

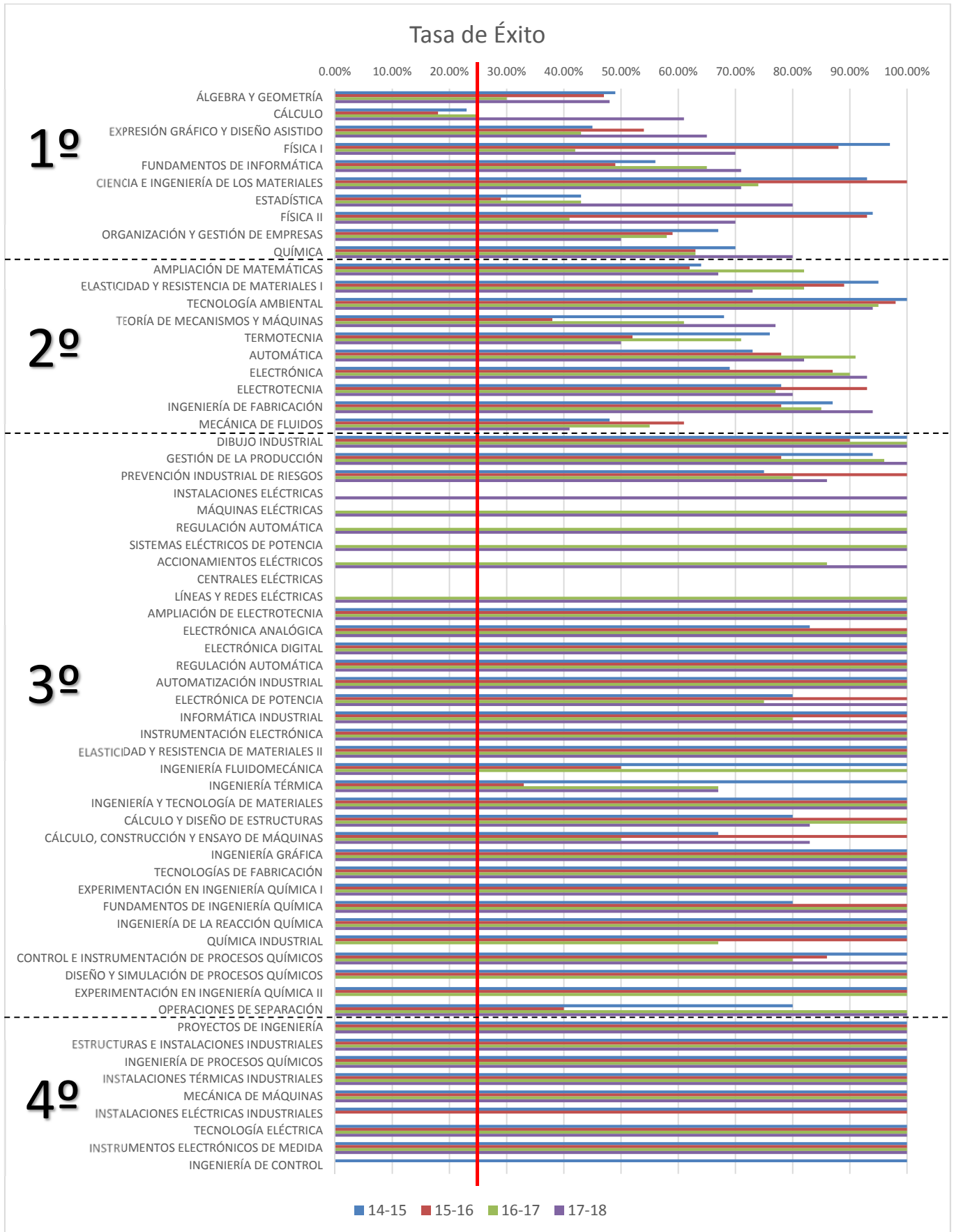


Tasas de Éxito



La tasa de abandono también ha disminuido con respecto al curso 16/17 aunque sigue siendo un dato preocupante que es necesario aclarar. Debido a que no es un abandono propio de los estudios, sino que se debe a un cambio de estudios. Ello también es motivo de la disminución de la tasa de graduación obtenida con respecto a los cursos anteriores.

Al estudiar las asignaturas de forma desagregada, se observa que el 84,85% de las asignaturas evaluadas han aumentado su tasa de éxito con respecto al curso 16/17. Además, todas las asignaturas se encuentran por encima del 25% tal como se puede comprobar en la siguiente figura.



Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

- 2017/18: PF.ESI.V.2.1. Alta satisfacción de los estudiantes con la planificación y desarrollo de la docencia (ISGC-P04-2 y ISGC-P04-3).
- 2017/18: PF.ESI.V.2.2. Tasas de éxito y eficiencia por encima de los valores previstos de la memoria del título (ISGC-P04-06 y ISGC-P04-10).

Escuela Politécnica Superior

- 2017/18: PF-EPESA.V.2.1. Alta satisfacción del alumnado en cuanto a la planificación y desarrollo de la docencia.
- 2017/18: PF-EPESA.V.2.2. Sube la tasa de evaluación.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD.ESI.V.2.1. Baja tasa de graduación.	- 2017/18: PM-ESI.VI.2.1. Realizar un estudio de las causas de la baja tasa de graduación.
2017/18	- 2017/18: PD-EPESA.V.2.1 Tasas de Graduación y Abandono con desviaciones significativas.	- 2017/18: PM-EPESA.V.2.1. Rediseño de cursos de nivelación para facilitar la asistencia del alumnado a las clases.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
							CENTRO				UNIVERSIDAD			
			14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	ESI	-	-	-	-	-	4,0	-	4,5	-	4,56	-	4,33	
	EPESA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	ESI	-	-	-	-	-	5,0	-	4,2	-	4,67	-	4,52	
	EPESA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	ESI	-	-	-	-	-	4,2	-	4,2	-	4,44	-	4,08	
	EPESA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	ESI	-	-	-	-	-	4,2	-	3,8	-	4,29	-	4,03	
	EPESA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	ESI	-	-	-	100%	100%	92,3%	96,2%	100%	95,0%	95,7%	94,5%	97,0%	
	EPESA	-	-	100%	-	100%	-	100%	-	100%	-	-	-	

Análisis y Valoración:

El título contempla la realización de prácticas curriculares, las cuales son gestionadas a través del Vicerrectorado competente (<http://vrteit.uca.es/practicas-en-empresas/practicas-curriculares/>).

Se están desarrollando prácticas extracurriculares, con una valoración muy alta por parte de alumnos, empresas y profesorado.

Puntos Fuertes y logros:

No procede.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD-EPSA.V.3.1. Se considera que mejorará la valorización del título si además de las prácticas extracurriculares se ofertan prácticas curriculares como asignatura optativa del título.	- 2017/18: PM-EPSA.V.3.1. Ofertar prácticas curriculares optativas.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Sedes/ Centros	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA						
							CENTRO			UNIVERSIDAD			
				15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	ESI	2,2%	-	1,2%	3,6%	1,8%	2,3%	2,3%	1,7%	2,2%	2,7%	
		EPSA	2,0%	1,1%	0,6%	3,0%	2,4%	1,2%	1,7%				
	Nacional	ESI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		EPSA	2,0%	-	-	-	-	-	-				
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	ESI	3,0%	8,8%	1,8%	1,5%	2,60%	0,8%	1,7%	8,9%	3,8%	4,4%	
		EPSA	4,0%	0,6%	0,6%	1,0%	3,3%	2,1%	2,8%				
	Nacional	ESI	1,8%	4,4%	1,8%	-	0,8%	0,3%	0,5%	0,7%	0,5%	0,8%	
		EPSA	4,0%	1,1%	1,1%	3,0%	1,7%	0,6%	1,7%				
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad.	Entrantes	Internacional	ESI	66,7%	33,3%	66,7%	-	31,4%	42,6%	55,8%	68,4%	71,4%	75,2%
		EPSA	-	81,8%	100,0%	-	92,4%	95,1%	-				
	Nacional	ESI	12,3%	73,7%	11,1%	-	75,30%	12,3%	74,8%	83,9%	12,8%	88,4%	
		EPSA	-	83,3%	4,2%	-	85,0%	12,6%	-				
Salientes	Internacional y Nacional	ESI	100,0%	-	100%	81,9%	80,20%	86,7%	82,9%	65,0%	93,8%	91,2%	
	EPSA	-	73,3%	75,0%	100,0%	45,0%	97,3%	77,9%					
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad.	Entrantes	Internacional	ESI	4,0	5,0	-	4,0	5,0	-	4,1	4,9	-	4,2
		EPSA	-	-	-	4,0	5,0	-	-				
	Salientes	Internacional	ESI	4,1	-	4,0	4,3	4,6	4,1	4,2	4,6	4,2	4,2
		EPSA	-	4,5	4,0	4,3	4,4	4,2	-				

Análisis y Valoración:

Algunas de las acciones de mejora programadas (análisis y adecuación de acuerdos bilaterales a la demanda real del centro, internacionalización de la página web y difusión de la oferta de movilidad, cursos de inglés para profesores y fomento de la movilidad de profesores visitantes extranjeros) se están desarrollando y se espera que den sus frutos a medio/largo plazo.

Escuela Superior de Ingeniería

Tal como aparece reflejado en la web de la Escuela Superior de Ingeniería (<https://esingenieria.uca.es/internacional/movilidad/>), existen convenios a nivel de la universidad con otras universidades de Europa y América para el intercambio de estudiantes, con el reconocimiento de créditos de las asignaturas estudiadas en el país de destino.

En general, las tasas de rendimiento de los alumnos de movilidad tanto entrante como saliente son aceptables, situándose en valores próximos o incluso mayores que la media del resto de centros de la universidad, aunque se proponen actuaciones para mejorar las tasas, destaca el alto grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad.

Desde hace varios años se está desarrollando el Plan Plurilingüe de la ESI (<https://esingenieria.uca.es/internacional/plan-plurilingue/>), con el apoyo del Centro Superior de Lenguas Modernas (<http://www.uca.es/cslm/>), existiendo una oficina para la atención de los asuntos de movilidad a los estudiantes y profesores.

Escuela Politécnica Superior

Tal como aparece reflejado en la web de la EPS de Algeciras (<https://epsalgeciras.uca.es/movilidad/movilidad-internacional/>) existen convenios a nivel de la universidad con otras universidades de Europa y América para el intercambio de estudiantes, con el reconocimiento de créditos de las asignaturas estudiadas en el país de destino.

Se ha realizado un análisis teniendo en cuenta los objetivos de movilidad planteados para 2017-2018. Además de los indicadores recogidos en la tabla anterior es importante valorar los indicadores que se exponen a continuación (véase documento FSGC-P06-01 para dicho curso académico):

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Sedes/ Centros	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				15-16	16-17	17-18	CENTRO			UNIVERSIDAD		
							15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
ISGC-P06-01: % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan	Internacional / Nacional	EPS de Algeciras	50%	33,3%	50,0%	75,0%	44,4%	33,3%	57,1%	33,8%	476%	54,9%
ISGC-P06-02: de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas	Internacional / Nacional	EPS de Algeciras	15%	3,2%	1,6%	20,0%	10,9%	4,5%	6,6%	13,5%	14,3%	17,5%

ISGC-P06-01: Se estableció un valor objetivo global (movilidad nacional e internacional conjuntamente) del 50,0 %. Los datos proporcionados por el Gestor Documental de la UCA revelan un valor de este indicador del 75,0 % para movilidad internacional (3 participantes sobre 4 solicitantes). Ningún estudiante de GITI solicitó plaza en el programa SICUE (movilidad nacional).

El indicador para el título toma un valor sensiblemente mayor a sus valores para centro y universidad en el curso 2017-2018.

ISGC-P06-02¹: Valor objetivo (global nacional/internacional) propuesto del 15,0 % y se alcanza un valor del 20,0 % en 2017-2018 para movilidad internacional. Debe indicarse que el indicador global tomaría un valor inferior considerando la movilidad nacional. El indicador (de movilidad internacional) toma valores superiores a los obtenidos a nivel de centro y universidad.

¹ Según el documento P06-Procedimiento para la gestión de la movilidad de los estudiantes, el indicador ISG-P06-02 se define como la relación porcentual de estudiantes que solicitan participar en programas de movilidad frente al total de plazas ofertadas.

ISGC-P06-03: Valor objetivo del 2,0 %. La tasa de movilidad internacional (3,0 %) consigue superar el valor objetivo propuesto.

ISGC-P06-04: Se observa un valor inferior de la movilidad internacional entrante (1,0 %) con respecto a la nacional (3,0 %), ambos por debajo del valor objetivo (global, del 4,0 %). Esta diferencia en ambas tasas de movilidad puede deberse a que movilidad internacional entrante en nuestra Escuela suele centrarse en el área de Ingeniería Civil, específica de nuestro centro, mientras que el resto de titulaciones de la rama industrial se hallan ofertadas también en la ESI. En cambio, la movilidad nacional entrante suele centrarse en la rama industrial.

En cuanto a los indicadores **ISGC-P06-05** y **ISGC-P06-06** sobre rendimiento y grado de satisfacción, no se marcaron valores objetivos en este sentido. No obstante, indicar que tanto el rendimiento como el grado de satisfacción son superiores o del mismo orden que los valores obtenidos a nivel de centro y universidad.

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

- 2017/18: PF-ESI.V.4.1. Incremento en las tasas de movilidad de los estudiantes del título (ISGC-P06-03).
- 2017/18: PF-ESI.V.4.2. Disponibilidad de una oficina para la atención de los asuntos de movilidad a los estudiantes y profesores.

Escuela Politécnica Superior

- 2017/18: PF-EPSA.V.4.1. Alto grado de satisfacción de los estudiantes entrantes y salientes.
- 2017/18: PF-EPSA.V.4.2. Mejora de la difusión en la EPS de Algeciras.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD-ESI.V.4.1. Disminución de la Tasa de Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad (ISGC-P06-04).	- 2017/18: PM-ESI.V.4.1. Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado.
2017/18	- 2017/18: PD-EPSA.V.4.1. Bajas tasas de movilidad saliente, tanto nacional como internacional.	- 2017/18: PM-EPSA.V.4.1. Planificar sesiones de promoción de la movilidad contando con la participación de anteriores estudiantes ERASMUS, SICUE, etc.

2017/18	- 2017/18: PD-EPSA.V.4.2. Bajo número de estudiantes entrantes, especialmente a nivel internacional.	- 2017/18: PM-EPSA.V.4.2. Realizar acciones de promoción de la EPS de Algeciras en las Escuelas de Ingeniería socias.
---------	------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
						CENTRO			UNIVERSIDAD		
			12-13 y 13-14	14-15 y 15-16	16-17 y 17-18	12-13 y 13-14	14-15 y 15-16	16-17 y 17-18	12-13 y 13-14	14-15 y 15-16	16-17 y 17-18
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	ESI	-	-	-	-	86,67%	85,71%	-	-	-	-
	EPSA	-	-	-	-	62,5%	-	-	-	-	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	ESI	-	-	-	-	73,33%	85,71%	-	-	-	-
	EPSA	-	-	-	-	37,5%	-	-	-	-	-
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	ESI	-	-	-	-	81,82%	100%	-	-	-	-
	EPSA	-	-	-	-	66,7%	-	-	-	-	-
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	ESI	-	-	-	-	72,73%	50%	-	-	-	-
	EPSA	-	-	-	-	66,7%	-	-	-	-	-
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	ESI	-	-	-	-	0,00%	33,33%	-	-	-	-
	EPSA	-	-	-	-	0,00%	-	-	-	-	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	ESI	-	-	-	-	54,55%	16,67%	-	-	-	-
	EPSA	-	-	-	-	33,3%	-	-	-	-	-
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	ESI	-	-	-	-	3,59	3,17	-	-	-	-
	EPSA	-	-	-	-	3,4	-	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

Tras la sentencia del Tribunal Supremo (STS 13/2011 del 19 de diciembre 2012), la primera promoción de la titulación corresponde al curso 17/18. Por lo que estos datos no podrán ser analizados hasta el curso 2020/21. El análisis de la inserción laboral para grados y máster se realizará según el P07 "Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida" (<https://goo.gl/TExmmg>). Este estudio se realizará, cada curso académico, mediante metodología de encuesta sobre los egresados de grado y máster, al segundo y cuarto año de finalizar sus estudios.

En los títulos de la Universidad de Cádiz únicamente pueden existir datos de satisfacción e inserción para la promoción 2013/14. En el caso de las promociones 2014/15 y 2015/16, sólo figuran si se corresponde con alguno de los Máster de la Fase IV de renovación de acreditación. Por tanto, no existen datos, ya que el análisis de la inserción laboral se realizará a los tres años de finalizar dicho título.

Puntos Fuertes y logros:

No procede

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No se contempla	- 2017/18: PM-EPSA.V.5.1. Realizar una bolsa de empleo con egresados del título.

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
							CENTRO				UNIVERSIDAD			
			14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	ESI	3,28	3,14	3,26	3,25	3,23	2,93	3,08	2,98	2,96	3,20	3,32	3,28	3,21
	EPSA	3,28	3,70	3,22	3,03	3,38	3,18	2,91	2,54	3,00				
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	ESI	3,77	3,08	3,71	3,63	3,89	3,35	3,53	3,77	4,00	3,35	3,53	3,82	4,15
	EPSA	3,46	2,90	3,13	3,08	4,38	3,08	3,20	3,46	3,56				

ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	ESI	3,53	-	-	3,53	3,60	-	-	3,53	3,60	-	-	3,50	3,54
	EPSA	3,42	-	-	3,41	3,41	-	-	3,42	3,41	-	-		

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

Todos los años se realiza un Programa de Orientación y Apoyo (PROA) para el alumnado que se aprueba en la CGC y por Junta de Escuela, el cual se incorpora más tarde al Registro del Sistema de Garantía de Calidad en el Procedimiento P03 (<https://goo.gl/Zrz6dL>), contando el centro con figuras de estudiantes mentores y docentes tutores que llevan a cabo la tutoría de orientación de varios mentores y de su grupo de nuevo ingreso. Las actividades de divulgación de la ingeniería, ha aumentado el profesorado implicado en estas actividades (clases aplicadas, jornadas de orientación, etc.), tanto en el número de docentes, como las temáticas de difusión.

La satisfacción global del alumnado y del PDI con el título se ha mantenido estable en niveles adecuados, los dos últimos años por encima a los del centro, y este último además superior al de la universidad, aunque siempre han estado muy cercanos. Esto hace pensar que el alumnado a pesar de las dificultades del título y de la implantación de este valora muy positivamente el trabajo realizado por la coordinación del título y la dirección del centro.

En la siguiente tabla se muestran los cuatro aspectos con peor valoración y los cuatro con mejor valoración registrados en el RSGC-P08-01: Informe de Resultados de Análisis de la Satisfacción según grupo de Interés (<https://goo.gl/vof51C>), en este caso Alumnado, para el curso 2017-2018.

Peor valoración		Mejor valoración	
Coordinación entre los profesores del título	1,83	Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca	3,36
Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado	2,15	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...).	3,36
Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM)	2,33	Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad)	3,43
Programas y actividades de orientación profesional al alumnado.	2,36	Utilidad de las tutorías académicas	3,58

Con respecto al PDI, se denota un grado de satisfacción mantenido con niveles próximos al centro y la universidad, demostrando que el profesorado se ha involucrado en las tareas del título. Anualmente se analizan el número de alumnos por grupo, en muchos casos, la toma de decisiones es demasiado lenta, pero corresponde al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado determinar el número de grupos, algo que queda reflejado en las encuestas del PDI. En todos los casos se procura que los grupos de prácticas estén constituidos por el número más adecuado de alumnos desde el punto de vista docente o de espacios/seguridad.

Respecto a los aspectos peor y mejor valorados en el RSGC-P08-01 para el PDI, en el curso 2017/18, son los siguientes:

Peor valoración		Mejor valoración	
Conocimientos previos del alumnado	2,87	Cumplimiento de la planificación (Ficha 1B)	4,40
Aprovechamiento de las tutorías por el alumnado	3,00	Instalaciones del aula para la docencia teórica	4,58
Procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación	3,00	Recursos para la docencia ofrecidos por la Biblioteca	4,60
Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título	3,25	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...)	4,60

A modo de resumen, en los aspectos positivos, las infraestructuras de la Escuela Superior de Ingeniería y los servicios prestados, tanto de biblioteca como de servicios externos, están muy bien valorados.

Como aspectos negativos, el programa y actividades de orientación profesional, debiendo de potenciar las relaciones con el tejido productivo dentro de su ámbito de influencia y potenciar las prácticas académicas, teniendo la modalidad de prácticas académicas extracurriculares una gran acogida por parte de los alumnos.

Escuela Politécnica Superior de Algeciras

En la siguiente tabla se muestran los cuatro aspectos con peor valoración y los cuatro con mejor valoración registrados en el RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS – ALUMNADO.

Peor valoración		Mejor valoración	
Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM)	2,33	Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM)	2,33
Coordinación entre los profesores del título	2,50	Coordinación entre los profesores del título	2,50
Procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en el titulación	2,50	Procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en el titulación	2,50
Sistema para la gestión de las reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU)	2,67	Sistema para la gestión de las reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU)	2,67

El grado de satisfacción global del PDI con el título ha aumentado con respecto al curso anterior. La valoración de los conocimientos previos del alumnado sigue siendo el ítem peor valorado por el PDI aunque ha mejorado sensiblemente con respecto al curso anterior. Como aspecto positivo la mejora sensible de la satisfacción sobre las instalaciones del aula para la docencia teórica debido a las mejoras realizadas por el servicio de informática en los PCs y video-proyectores de las aulas.

Respecto a los aspectos peor y mejor valorados en el RSGC-P08-01 para el PDI, en el curso 2017/18, son los siguientes:

Peor valoración		Mejor valoración	
Conocimientos previos del alumnado	2,79	Disponibilidad de información sobre la titulación (web del título, guías docentes, etc.)	4,38
Coordinación entre los profesores del título	3,07	Procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en el titulación	4,38
Aprovechamiento de las tutorías por el alumnado	3,07	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...)	4,33
Plan docente del Título	3,38	Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad)	4,20

Ambos colectivos valoran negativamente la coordinación entre los profesores del título. También coinciden en la percepción positiva de los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente.

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

- 2017/18: PF-ESI.V.6.1. Alta satisfacción de alumnos y PDI con el servicio de biblioteca y los servicios externalizados.
- 2017/18: PF-ESI.V.6.2. Alta satisfacción del PDI y PAS con el título.

Escuela Politécnica Superior

- 2017/18: PF-EPESA.V.6.1. Satisfacción de alumnos con el título superiores al centro y universidad.
- 2017/18: PF-EPESA.V.6.2. Alta satisfacción de alumnos y PDI con los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	-2017/18: PD-ESI.V.6.1. Tasa baja en la valoración en el programa y actividades de orientación profesional.	- 2017/18: PM-ESI.V.6.1. Mejorar la visibilidad de las actividades de orientación académica y profesional entre el alumnado.

2017/18	-2017/18: PD-ESI.V.6.2. Bajo conocimiento de los alumnos de las actividades de coordinación del profesorado.	-2017/18: PM-ESI.V.6.2. Mejorar la información sobre la coordinación de profesores.
2017/18	- 2017/18: PD-EPSA.V.6.1. Baja participación de los grupos de interés en las encuestas de valoración.	- 2017/18: PM-EPSA.V.6.1. Fomentar la cumplimentación de las encuestas de valoración por parte del profesorado y del alumnado. - 2017/18: PM-EPSA.V.6.2. Reconocer el buen hacer de las personas que soportan indicadores positivos en los registros del título en el SGC-UCA.

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	SEDE	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
							CENTRO				UNIVERSIDAD			
			14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	ESI	0,34%	3,52%	3,83%	0,34%	0,30%	11,39%	4,13%	2,73%	1,25%	2,95%	1,74%	2,86%	1,08%
	EPSA	2,86%	1,52%	3,6%	3,67%	1,20%	1,32%	2,6%	3,85%	2,88%				
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	ESI	2,56%	5,57%	4,98%	3,45%	0,61%	5,65%	4,00%	2,56%	1,01%	1,72%	1,34%	1,06%	1,30%
	EPSA	0,84%	1,14%	0,40%	0,41%	9,64%	4,50%	0,6%	0,84%	5,23%				
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	ESI	0,69%	0,00%	0,77%	0,69%	0,30%	0,43%	0,13%	0,21%	0,27%	0,14%	0,09%	0,09%	0,17%
	EPSA	0,41%	0,38%	0,0%	0,41%	0,00%	0,40%	0,0%	0,33%	0,54%				
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	ESI	0,40%	0,00%	0,38%	0,34%	0,30%	0,14%	0,13%	0,46%	0,23%	0,13%	0,21%	0,40%	0,33%
	EPSA	0,40%	0,38%	0,4%	0,00%	0,00%	0,26%	0,15%	0,17%	0,18%				
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	ESI	4,0	3,1	1,75	-	-	3,1	1,75	4,0	-	3,5	3,53	4,1	3,58
	EPSA	4,8	4,7	-	-	3,3	4,7	-	4,8	3,3				
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	ESI	-	-	12	-	26,93	28,32	12	15,1	26,9	13,2	10,3	1,7	9,59
	EPSA	-	-	-	-	15,5	0,89	4,45	1,2	15,5				

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

Existen muy pocas quejas e incidencias docentes del título, muy inferiores respecto al nivel del centro y de la universidad. El número de sugerencias recibidas es superior al del centro y de la universidad. Destaca el descenso de incidencias docentes recibidas respecto al curso anterior, lo que denotan el buen hacer por parte de la coordinación y del centro.

No se han registrado apenas reclamaciones a través del BAU. La práctica ausencia de reclamaciones posiblemente se debe a que las quejas se canalizan por los estudiantes a través del coordinador del título. De esta forma se resuelve cualquier incidencia de manera ágil, efectiva y satisfactoria. No se disponen de datos de satisfacción respecto a las respuestas y tiempos medios del título, por lo que no pueden analizarse estos dos últimos indicadores. Desde el curso 15/16 los valores de los indicadores P11-05 y P11-06 sólo pueden obtenerse por centro. Por tanto, lo que figura en el Sistema de Información e incluido en el presente autoinforme responde a la información disponible.

Escuela Politécnica Superior

Con respecto al número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios, se ha reducido más de la mitad con respecto al curso 16/17, situándonos casi en la media de la Universidad que se encuentra en el 1,08%.

Con respecto al número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios se ha producido un gran aumento con respecto al curso anterior, situándonos muy por encima de la media del Centro y de la Universidad que se sitúan en el 5,23% y el 1,30% respectivamente.

Sobre el porcentaje del número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios, ha sido del 0,00% estando por encima con respecto al Centro y la Universidad.

No se han recibido felicitaciones respecto al número de usuarios. Desde el curso 15/16 los valores de los indicadores P11-05 y P11-06 sólo pueden obtenerse por centro. Por tanto, lo que figura en el Sistema de Información e incluido en el presente autoinforme responde a la información disponible.

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

- 2017/18: PF-ESI.V.7.1. Bajo número de quejas o reclamaciones del título.

Escuela Politécnica Superior

- 2017/18: PF-EPESA.V.7.1. El número de quejas o reclamaciones recibidas está cercana a la media de la Universidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD-EPESA.V.7.1. El tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas es elevado.	- 2017/18: PM-EPESA.V.7.1. Canalizar mejor las solicitudes.

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

No procede, ya que las recomendaciones han sido resueltas en informes anteriores.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No procede, a fecha de evaluación no existe un informe de Modificación cuyas recomendaciones deban ser atendidas.

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

No procede, no existe informe de seguimiento de la DEVA correspondiente al periodo de este autoinforme.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

No procede, el título no se encuentra en proceso de renovación de acreditación de la DEVA en el periodo de este autoinforme.

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

No procede, ya que no existe ninguna modificación introducida en el proceso de seguimiento y no comunicadas al Consejo de Universidades.

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No se dispone de informe de auditoría interna del SGC para este periodo.

IX) PLAN DE MEJORA

Escuela Superior de Ingeniería

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	1
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-ESI.I.1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Grado.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realización de sesiones informativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Grado, con el objetivo de mejorar la satisfacción del alumnado sobre los aspectos fundamentales del TFG (trámites, asignación, plazos), además se ha complementado con sesiones de biblioteca.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD-ESI.I.1. Algunos alumnos muestran cierto desconocimiento del Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster.			
	Responsable Acción:	Subdirección de Orientación Académica y Alumnado			
	Fecha inicio Plazo:	09/18		Fecha Finalización Plazo:	09/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	No se tiene información		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Se adjunta (1) el enlace en el que figura el horario del Grado. Se pueden ver las sesiones organizadas durante el curso y (2) curso impartido por la biblioteca sobre la elaboración del TFG. Esta PM es complementaria con la 2017/18: PM-ESI.III.1. Creación de un Campus Virtual específico para Trabajo Fin de Grado.			
Evidencia URL:	https://drive.google.com/file/d/19hJ2qa6OWLDfPU9fXXwnrgia9WuE-OpU/view https://biblioteca.uca.es/guia-para-tfg-y-tfm/				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	2
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-ESI.II.1. Proponer a la unidad de calidad un modelo estable de funcionamiento.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se trasladará a la Unidad de Calidad una solicitud para establecer un modelo estable de registro del SGC que permita realizar el seguimiento con garantías.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD-ESI.II.1. Los cambios del SGC ralentizan el proceso. Los continuos cambios en formatos e información del SGC dificultan el seguimiento de los indicadores y ralentizan el proceso de seguimiento.			
	Responsable Acción:	Director del centro			
	Fecha inicio Plazo:	10/18		Fecha Finalización Plazo:	09/19
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	No se tiene información		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos			
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	3
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-ESI.III.1. Creación de un Campus Virtual específico para Trabajo Fin de Grado.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Creación de un Campus Virtual específico para Trabajo Fin de Grado, en este espacio además de servir como medio de comunicación entre alumnos que se encuentren desarrollando el Trabajo Fin de Grado, se les facilita información sobre los trámites, directrices, ejemplos, así como un foro común de comunicación entre estudiantes.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD-ESI.III.1. Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM es baja.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	01/19		Fecha Finalización Plazo:	09/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	No se tiene información		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Se espera un impacto positivo del indicador <i>Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM</i> en el próximo autoinforme, al aumentar los recursos disponibles para los estudiantes. Esta PM es complementaria con la 2017/18: PM-ESI.I.1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Grado.			
Evidencia URL:	---				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	4
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-ESI.III.2. Mejorar la información sobre la coordinación de profesores.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se propone continuar con las labores de difusión, estableciendo contacto con los Delegados de Curso, dentro de la propuesta de mejora 2016/17: PM-ESI.V.6.1. <i>Mejorar la información sobre la coordinación de profesores.</i>			
	Justificación Acción:	2017/18: PD-ESI.III.2. Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título" es baja. 2017/18: PD-ESI.V.6.2. Bajo conocimiento de los alumnos de las actividades de coordinación del profesorado.			
	Responsable Acción:	Director de Centro/Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	01/19		Fecha Finalización Plazo:	09/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	No se tiene información		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Aunque se han mantenido reuniones con los representantes de estudiantes, y se mantiene una conversación fluida en los órganos de representación (Comisión de Garantía de Calidad y Junta Escuela), el indicador no ha mostrado mejoría en el periodo. Se encuentra todavía abierta la PM 2016/17: PM-ESI.V.6.1. <i>Mejorar la información sobre la coordinación de profesores.</i>			
Evidencia URL:	---				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	5
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-ESI.IV.1. Mejorar la visibilidad de las actividades de orientación académica y profesional entre el alumnado.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se pretende mejorar la visibilidad de las actividades realizadas por el centro y que el alumnado no relaciona con su orientación académica y profesional.			
	Justificación Acción:	- 2017/18: PD-ESI.IV.1. La Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación tanto académica como profesional es baja. - 2017/18: PD-ESI.V.6.1. Tasa baja en la valoración en el programa y actividades de orientación profesional.			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	10/18		Fecha Finalización Plazo:	09/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	No se tiene información		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aun impactos.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	6
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-ESI.IV.2. Realizar un análisis de las causas y darle difusión al profesorado.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se pretende analizar qué asignaturas del título no tienen actividad en el Campus Virtual y su motivo y trasladar esta información al profesorado para mejorar el uso de la plataforma de teleenseñanza.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD-ESI.IV.2. Disminución del porcentaje de asignaturas con actividad en el campus virtual.			
	Responsable Acción:	Director del centro/Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	10/18		Fecha Finalización Plazo:	09/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	No se tiene información		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aun impactos.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	7
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-ESI.V.1.1. Incrementar la presencia de la Escuela en las redes sociales para aumentar la vocación.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se pretende hacer difusión de las titulaciones en las redes sociales para que el alumnado que pretenda estudiar en el centro tenga una mayor información.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD-ESI.V.1.1. La tasa de adecuación de la titulación es mejorable.			
	Responsable Acción:	Director del centro			
	Fecha inicio Plazo:	10/18		Fecha Finalización Plazo:	09/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	No se tiene información		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aun impactos.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	8
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-ESI.VI.2.1. Realizar un estudio de las causas de la baja tasa de graduación.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se realizará un estudio sobre las causas que están provocando la baja tasa de graduación en el título, difundiendo los resultados obtenidos.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD.ESI.VI.2.1. Baja tasa de graduación.			
	Responsable Acción:	Director del Centro/Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	01/19		Fecha Finalización Plazo:	09/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	No se tiene información.		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
Evidencia URL:	---				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	9	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación				
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-ESI.II.1. Convocar elecciones a CGC.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Convocatoria de elecciones.				
	Justificación Acción:	2016/17: PD-ESI.II.1. La representación del PAS en la CGC está vacante.				
	Responsable Acción:	Director del centro				
	Fecha inicio Plazo:	01/17	Fecha Finalización Plazo:	03/17		
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---	
	Observaciones / Impacto:	Se cuenta con una persona del PAS en la comisión de garantía de calidad de la Escuela. La convocatoria se produce el 13/02/18 (mail) y el acta de resolución se envía por mail a todo el personal del centro el 16/05/18.				
Evidencia URL:	https://esingenieria.uca.es/conocenos/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/miembros-comision-de-garantia-de-calidad/					

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	10	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-ESI.III.1. Mejora en la formación de los estudiantes sobre el TFG (procedimiento, asignación, estructura, etc...).					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar unas jornadas informativas para el alumnado sobre el TFG.				
	Justificación Acción:	- 2016/17: PD-ESI.III.1. Baja satisfacción del alumnado con el proceso de elección y realización del TFG.				
	Responsable Acción:	Subdirección de Orientación Académica y Alumnado				
	Fecha inicio Plazo:	04/18		Fecha Finalización Plazo:	06/18	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.		Valores de indicadores:	2,3	
		ISGC-P04-08			31,4%	
		ISGC-P04-09			7,8%	
	Observaciones / Impacto:	<p>Se adjunta (1) el enlace en el que figura el horario del Grado. Se pueden ver las sesiones organizadas durante el curso y (2) curso impartido por la biblioteca sobre la elaboración del TFG.</p> <p>En términos generales, la propuesta de mejora se puede dar por finalizada, las Tasas de Graduación y Abandono han mejorado considerablemente, encontrándose en valores alineados con el Centro y la Universidad.</p> <p>Respecto al procedimiento de TFG/TFM se han propuestos en el presente autoinforme dos nuevas propuestas de mejora para mejorar la satisfacción de los estudiantes respecto al TFG/TFM: 2017/18: PM-ESI.I.1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Grado y 2017/18: PM-ESI.III.1. Creación de un Campus Virtual específico para Trabajo Fin de Grado.</p>				
	Evidencia URL:	https://drive.google.com/file/d/19hJ2qa6OWLdFPU9fXXwnrgia9WuE-OpU/view https://biblioteca.uca.es/guia-para-tfg-y-tfm/				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	11
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-ESI.IV.1. Potenciar la participación en proyectos de innovación y mejora docente.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Difundir las convocatorias de los proyectos de innovación y mejora docente.				
	Justificación Acción:	- 2016/17: PD-ESI.IV.1. Baja participación del Profesorado del título en Proyectos de innovación y mejora docente. - 2016/17: PD-ESI.IV.2. Bajo número de asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente.				
	Responsable Acción:	Coordinador del título				
	Fecha inicio Plazo:	06/18		Fecha Finalización Plazo:	10/18	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P09-03		Valores de indicadores:	41,2 %	
		ISGC-P09-04			13,5%	
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la participación en acciones de innovación docente.				
Evidencia URL:	---					
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Potenciar los proyectos de innovación transversales en las reuniones de coordinación.				
	Justificación Acción:	Ofertar la posibilidad de interactuar entre docentes del título mediante proyectos de innovación.				
	Responsable Acción:	Coordinador del título				
	Fecha inicio Plazo:	06/18		Fecha Finalización Plazo:	10/18	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P09-03		Valores de indicadores:	41,2 %	
		ISGC-P09-04			13,5%	
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la participación en acciones de innovación docente.				
Evidencia URL:	https://udinnovacion.uca.es/convocatorias-2017-2018/					

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	12
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-ESI.V.1. Mejorar la difusión de programas y actividades, en todas las etapas (pre-universitaria, universitaria y profesional).				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Usar otros canales de difusión de programas y actividades de orientación como el campus virtual y/o las redes sociales.			
	Justificación Acción:	- 2016/17: PD-ESI.V.1. Disminución de la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado. - 2016/17: PD-ESI.VI.6.1. Tasa baja en la valoración en el programa y actividades de orientación profesional.			
	Responsable Acción:	Subdirección de Orientación Académica y Alumnado			
	Fecha inicio Plazo:	04/18		Fecha Finalización Plazo:	09/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.		Valores de indicadores:	2,36
		Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.			2,15
	Observaciones / Impacto:	El indicador de Programas y actividades de orientación profesional aprecia una ligera mejora, no obstante, ha empeorado ligeramente los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado, los cuales serán acometidos en la nueva Propuesta de Mejora 2017/18: PM-ESI.IV.1. Mejorar la visibilidad de las actividades de orientación académica y profesional entre el alumnado, actuando de forma integral ambos programas.			
Evidencia URL:	https://esingenieria.uca.es/esi/actividades-cientifico-tecnicas/				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	13
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-ESI.VI.1.1. Fomento de actividades de orientación pre-universitaria.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Organización de actividades de orientación preuniversitaria.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-ESI.VI.1.1. Mejorar la Tasa de Adecuación.			
	Responsable Acción:	Subdirección de Orientación Académica y Alumnado			
	Fecha inicio Plazo:	04/18		Fecha Finalización Plazo:	09/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P02-01		Valores de indicadores:	60%
		ISGC-P02-02			100%
		ISGC-P02-03			105,5%
Observaciones / Impacto:	La Tasa de Adecuación ha mejorado, encontrándose más próximo a los valores del Centro y la Universidad. Las Tasas de Ocupación y Preferencia continúan altas. Se propone para el presente autoinforme la propuesta de mejora 2017/18: PM-ESI.V.1.1. Incrementar la presencia de la Escuela en las redes sociales para aumentar la vocación, para continuar con la mejora de dicho indicador.				
Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es/				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	14
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-ESI.VI.2.1. Rediseño de cursos de nivelación para facilitar la asistencia del alumnado a las clases.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Organización de actividades de nivelación dentro del horario.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD.ESI.VI.2.1. Tasas de Graduación y Abandono con desviaciones significativas.			
	Responsable Acción:	Subdirección de Orientación Académica y Alumnado			
	Fecha inicio Plazo:	09/17		Fecha Finalización Plazo:	03/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-08		Valores de indicadores:	31,4%
		ISGC-P04-09			7,8%
	Observaciones / Impacto:	Se adjunta (1) el enlace en el que figura las Jornadas de Bienvenida al alumnado de nuevo ingreso, incluyendo cursos de nivelación. En términos generales, la propuesta de mejora se puede dar por finalizada, las Tasas de Graduación y Abandono han mejorado considerablemente, encontrándose en valores alineados con el Centro y la Universidad.			
Evidencia URL:	https://esingenieria.uca.es/noticia/informacion-para-alumnos-de-nuevo-ingreso-nueva-actualizacion/				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	15	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación				
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-ESI.VI.4.1. Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar jornadas informativas sobre movilidad				
	Justificación Acción:	- 2016/17: PD-ESI.VI.4.1 Bajas tasas de movilidad. - 2017/18: PD-ESI.VI.4.1 Disminución de la Tasa de Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad (ISGC-P06-04)				
	Responsable Acción:	Coordinador de Investigación y Movilidad				
	Fecha inicio Plazo:	12/17	Fecha Finalización Plazo:	04/18		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P06-03	Valores de indicadores:	3,6%		
	Observaciones / Impacto:	Las reuniones informativas sobre movilidad buscan ofrecer al alumnado la información de forma directa y contestar a todas las dudas que puedan tener, habiendo aumentado considerablemente (se ha triplicado) la Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título. No obstante las de matriculados en el título hay que continuar trabajando.				
Evidencia URL:	https://esingenieria.uca.es/internacional/movilidad/ https://esingenieria.uca.es/noticia/segundas-reuniones-informativas-de-movilidad/					

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	16
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-ESI.V.6.1. Mejorar la información sobre la coordinación de profesores.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mediante reuniones con los representantes de los estudiantes, se pretende explicar las tareas de coordinación entre profesores.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-ESI.VI.6.2. Bajo conocimiento de los alumnos a las actividades de coordinación con el profesorado.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	02/18		Fecha Finalización Plazo:	07/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	07/19
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores de indicadores:	1,80
	Observaciones / Impacto:	Aunque se han mantenido reuniones con los representantes de estudiantes, y se mantiene una conversación fluida en los órganos de representación (Comisión de Garantía de Calidad y Junta Escuela), el indicador no ha mostrado mejoría en el periodo. Se propone continuar con las labores de difusión, estableciendo contacto con los Delegados de Curso, dentro de la propuesta de mejora 2017/18: PM-ESI.V.6.1. Mejorar la información sobre la coordinación de profesores.			
Evidencia URL:	---				

Escuela Politécnica Superior

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	1
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EPESA.II.1. Mejorar el grado de conocimiento y la participación de los grupos de interés en el SGC así como la comunicación interna.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Proponer y desarrollar un Plan de Comunicación en la Escuela para la difusión.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD-EPESA.II.1. La interpretación de los indicadores de calidad a veces no es totalmente significativa debido al muy bajo número de respuestas obtenidas de las encuestas.			
	Responsable Acción:	Coordinador de comunicación			
	Fecha inicio Plazo:	03/19		Fecha Finalización Plazo:	05/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	07/19
	Indicador:	ISGC-P08-01 Satisfacción del PDI con el "Sistema de Garantía de Calidad del Título".		Valor de indicador:	0,00
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
Evidencia URL:	---				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	2
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EP SA.III.1. Potenciar por parte del Centro y de la Coordinación del Título la participación del profesorado del Título en proyectos de innovación y mejora docente.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Fomentar y proponer entre el profesorado del Título la solicitud de Proyectos asociados a las convocatorias de la Unidad de Innovación Docente.				
	Justificación Acción:	2017/18: PD-EP SA.III.1. Baja participación del profesorado del título en proyectos de innovación y mejora docente.				
	Responsable Acción:	Subdirector de Planificación y Posgrado				
	Fecha inicio Plazo:	06/19		Fecha Finalización Plazo:	06/19	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	07/19
	Indicador:	ISGC-P09-03		Valor de indicador:	22,7 %	
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la participación en acciones de innovación docente.				
	Evidencia URL:	https://udinovacion.uca.es/convocatorias-2017-2018/				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	3	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EP SA.III.2. Realizar un análisis de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente y profesores asignados.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Potenciar la coordinación de asignaturas para realizar Proyectos de Innovación Docente conjuntos.				
	Justificación Acción:	2017/18: PD-EP SA.III.2. Bajo número de asignaturas en proyectos de innovación docente.				
	Responsable Acción:	Coordinador del Título				
	Fecha inicio Plazo:	04/19		Fecha Finalización Plazo:	04/19	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	07/19
	Indicadores:	ISGC-P09-04		Valores de indicadores:	3,8 %	
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la participación en acciones de innovación docente.				
	Evidencia URL:	https://udinno vacion.uca.es/convocatorias-2017-2018/				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	4	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación				
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EPESA.IV.1. Mejorar el equipamiento de laboratorios y talleres.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Analizar la situación de los recursos humanos en el centro. Visualizar escenario en 5, 10 y 15 años.				
	Justificación Acción:	2017/18: PD-EPESA.IV.1. Tanto profesorado como alumnado reclaman mejoras en la infraestructura docente práctica.				
	Responsable Acción:	Subdirector de Ordenación Académica y Recursos				
	Fecha inicio Plazo:	07/19		Fecha Finalización Plazo:	07/19	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	07/19	
	Indicadores:	ISGC-P08-01: Satisfacción del PDI con el "Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática...".		Valores de indicadores:	3,80	
		ISGC-P08-01: Satisfacción del alumnado con el "Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática...".			3,13	
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.				
Evidencia URL:	---					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	5
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EPSA.V.1.1. Fomento de actividades de orientación pre-universitaria en el Centro.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desarrollar un Programa de colaboración con los Institutos de Enseñanza Secundaria.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD-EPSA.V.1.1. Perfil de ingreso bajo.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Información y Orientación			
	Fecha inicio Plazo:	10/19		Fecha Finalización Plazo:	10/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	12/19
	Indicadores:	ISGC-P02-05: Perfil de ingreso		Valores de indicadores:	15,38 %
	Observaciones / Impacto:	La EPS de Algeciras tiene un programa propio de actividades de orientación pre-universitaria. Además, se ha incrementado la presencia de la Escuela en las redes sociales para aumentar la vocación y así poder mejorar dicho indicador.			
Evidencia URL:	https://epsalgeciras.uca.es/preuniversitarios/propu/ https://www.facebook.com/epsalgeciras/ https://www.linkedin.com/company/escuela-polit%C3%A9cnica-superior-de-algeciras				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	6
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EP SA.V.2.1. Rediseño de cursos de nivelación para facilitar la asistencia del alumnado a las clases.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desarrollar un Programa de colaboración con los Institutos de Enseñanza Secundaria.				
	Justificación Acción:	2017/18: PD-EP SA.V.2.1. Tasas de Graduación y Abandono con desviaciones significativas.				
	Responsable Acción:	Coordinador de Información y Orientación				
	Fecha inicio Plazo:	10/19		Fecha Finalización Plazo:	10/19	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	12/19
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación			Valores de indicadores:	4,2 %
		ISGC-P04-08: Tasa de abandono				63,4 %
	Observaciones / Impacto:	Organización de actividades de nivelación dentro del horario.				
Evidencia URL:	---					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EPESA.V.3.1. Ofertar prácticas curriculares optativas.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Revisión de la Memoria.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD-EPESA.V.3.1. Se considera que mejorará la valorización del título si además de las prácticas extracurriculares se ofertan prácticas curriculares como asignatura optativa del título.			
	Responsable Acción:	Subdirector de Planificación y Posgrado			
	Fecha inicio Plazo:	03/19	Fecha Finalización Plazo:	03/19	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	07/19
	Indicadores:	ISGC-P05	Valores de indicadores:	---	
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
	Evidencia URL:	https://epsalgeciras.uca.es/empresas/practicasyempleo/			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	8
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EPESA.V.4.1. Planificar sesiones de promoción de la movilidad contando con la participación de anteriores estudiantes ERASMUS, SICUE, etc.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mejora de la difusión del Centro realizando mejoras y actualizaciones en el apartado de movilidad de la web de la Escuela (con traducciones al inglés y francés), vídeos de experiencias de estudiantes entrantes en la EPS de Algeciras, etc.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD-EPESA.V.4.1. Bajas tasas de movilidad saliente, tanto nacional como internacional.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Relaciones Internacionales			
	Fecha inicio Plazo:	05/19		Fecha Finalización Plazo:	12/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P06-03: Internacional/Nacional		Valores de indicadores:	3,0 %
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
	Evidencia URL:	https://epsalgeciras.uca.es/movilidad/movilidad-internacional/			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	9
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EP SA.V.4.2. Realizar acciones de promoción de la EPS de Algeciras en las Escuelas de Ingeniería socias.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mejora de la difusión del Centro realizando mejoras y actualizaciones en el apartado de movilidad de la web de la Escuela.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD-EP SA.V.4.2. Bajo número de estudiantes entrantes, especialmente a nivel internacional.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Relaciones Internacionales			
	Fecha inicio Plazo:	05/19		Fecha Finalización Plazo:	12/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P06-04: Internacional		Valores de indicadores:	1,0 %
		ISGC-P06-04: Nacional			3,0 %
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
Evidencia URL:	https://epsalgeciras.uca.es/movilidad/movilidad-internacional/				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	10
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EPESA.V.5.1. Realizar una bolsa de empleo con egresados del Título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Potenciar la Bolsa de Empleo de la EPS de Algeciras y prácticas en empresa.			
	Justificación Acción:	Se debe realizar un análisis de la inserción laboral.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Relaciones con las empresas			
	Fecha inicio Plazo:	04/19		Fecha Finalización Plazo:	07/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P07		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
	Evidencia URL:	https://epsalgeciras.uca.es/empresas/practicasyempleo/			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	11
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EPESA.V.6.1. Fomentar la cumplimentación de las encuestas de valoración por parte del profesorado y del alumnado.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Proponer y desarrollar acciones para la difusión del SGC.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD-EPESA.V.6.1. Baja participación de los grupos de interés en las encuestas de valoración.			
	Responsable Acción:	Secretario del SGC			
	Fecha inicio Plazo:	04/19		Fecha Finalización Plazo:	06/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	07/19
	Indicadores:	ISGC-P08		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Se espera que ayude a obtener indicadores que mejoren el grado de satisfacción de los actores involucrados en el Título.			
Evidencia URL:	---				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	12
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EPESA.V.6.2. Reconocer el buen hacer de las personas que soportan indicadores positivos en los registros del título en el SGC-UCA.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Identificar elementos de motivación y reconocimiento.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD-EPESA.V.6.1. Baja participación de los grupos de interés en las encuestas de valoración.			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	04/19		Fecha Finalización Plazo:	06/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	07/19
	Indicadores:	ISGC-P08		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	13
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EPESA.V.7.1. Canalizar mejor las solicitudes.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Nombrar a un responsable que dé respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD-EPESA.V.7.1. El tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas es elevado.			
	Responsable Acción:	Subdirector de Planificación y Posgrado			
	Fecha inicio Plazo:	04/19		Fecha Finalización Plazo:	06/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	07/19
	Indicadores:	ISGC-P11-06		Valores de indicadores:	15,5
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
	Evidencia URL:	https://epsalgeciras.uca.es/servicios/buzonsugerencias/			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	14
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EPISA.II.1. Mejorar el grado de conocimiento y la participación de los grupos de interés en el SGC, así como la comunicación interna.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Contactar con la UCE sobre la posibilidad de que realicen una encuesta de satisfacción al PAS del centro, y en su defecto realizar la encuesta.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EPISA.II.1. La interpretación de los indicadores de calidad a veces no es totalmente significativa debido al muy bajo número de respuestas obtenidas de las encuestas.			
	Responsable Acción:	Secretario del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	03/18		Fecha Finalización Plazo:	06/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P01-05		Valores de indicadores:	3,41
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
	Evidencia URL:	---			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Proponer y desarrollar un Plan de Comunicación en la Escuela para la difusión.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EPISA.II.1. La interpretación de los indicadores de calidad a veces no es totalmente significativa debido al muy bajo número de respuestas obtenidas de las encuestas.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Comunicación			
	Fecha inicio Plazo:	03/18		Fecha Finalización Plazo:	05/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
	Evidencia URL:	https://epsalgeciras.uca.es/boletines/			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Reunión con el Director de Comunicación de la Universidad de Cádiz para pedir asesoramiento en esta cuestión e implicarles.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EPISA.II.1. La interpretación de los indicadores de calidad a veces no es totalmente significativa debido al muy bajo número de respuestas obtenidas de las encuestas.			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	03/18		Fecha Finalización Plazo:	03/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	15
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EPSA.II.2. Realizar reuniones de coordinaciones verticales y horizontales sobre el proceso de evaluación de las encuestas y su importancia para el análisis de los indicadores del título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realización de reuniones de coordinación vertical. Toma de actas.			
	Justificación Acción:	Mejorar los indicadores de evaluación del Título			
	Responsable Acción:	Coordinador de Título			
	Fecha inicio Plazo:	02/18 09/18	Fecha Finalización Plazo:	02/18 09/18	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P08		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Se ha realizado un proyecto de actuación avalada para la mejora docente titulado "Diseño y desarrollo del procedimiento de coordinación en los títulos de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras".			
Evidencia URL:	---				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Reunir una vez al año a todo el profesorado para explicar de forma resumida la memoria del título, donde el coordinador informe sobre el funcionamiento de las comisiones relacionadas con el mismo (Garantía de Calidad, Proyectos...), las fases de implantación y acreditación, transmita aspectos generales de coordinación, etc.			
	Justificación Acción:	Mejorar los indicadores de evaluación del Título			
	Responsable Acción:	Coordinador de Título			
	Fecha inicio Plazo:	02/18 06/18	Fecha Finalización Plazo:	02/18 06/18	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Se ha realizado un proyecto de actuación avalada para la mejora docente titulado "Diseño y desarrollo del procedimiento de coordinación en los títulos de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras".			
Evidencia URL:	---				
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Crear equipos docentes entre asignaturas afines para trabajar conjuntamente la coordinación de estas asignaturas de manera que la formación recibida por el alumnado tenga un hilo conductor, evitándose la repetición de contenidos y favoreciendo la interrelación.			
	Justificación Acción:	Mejorar los indicadores de evaluación del Título			
	Responsable Acción:	Coordinador de Título			
	Fecha inicio Plazo:	04/18		Fecha Finalización Plazo:	06/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---

	Observaciones / Impacto:	Se ha realizado un proyecto de actuación avalada para la mejora docente titulado "Diseño y desarrollo del procedimiento de coordinación en los títulos de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras".		
	Evidencia URL:	---		
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Verificar que las guías docentes de las asignaturas están de acuerdo a lo planificado.		
	Justificación Acción:	Mejorar los indicadores de evaluación del Título		
	Responsable Acción:	Coordinador de Título		
	Fecha inicio Plazo:	04/18	Fecha Finalización Plazo:	06/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:
	Observaciones / Impacto:	Se ha realizado un proyecto de actuación avalada para la mejora docente titulado "Diseño y desarrollo del procedimiento de coordinación en los títulos de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras".		
	Evidencia URL:	http://asignaturas.uca.es/asiq/		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	16
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EP.SA.III.1. Comprobar que el plan de mejora tiene incidencia en el cumplimiento de todo lo establecido en la Memoria.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Establecer relaciones entre las acciones de mejora y los compromisos de la memoria, y proponer modificaciones en su caso.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP.SA.III.1. Las tasas de abandono y graduación no cumplen con los límites estimados en la memoria del Título.			
	Responsable Acción:	Subdirector de Planificación y Posgrado			
	Fecha inicio Plazo:	02/18		Fecha Finalización Plazo:	02/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
	Evidencia URL:	---			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Comprobar que el desarrollo de las acciones de mejora no pierde el objetivo final de aseguramiento de la calidad.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP.SA.III.1. Las tasas de abandono y graduación no cumplen con los límites estimados en la memoria del Título.			
	Responsable Acción:	Subdirector de Planificación y Posgrado			
	Fecha inicio Plazo:	Continuo		Fecha Finalización Plazo:	Continuo
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	17
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EP SA.IV.1. Potenciar por parte del Centro y de la Coordinación del Título la participación del profesorado del título en Proyectos de Innovación y Mejora Docente.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Fomentar y proponer entre el profesorado del Título la solicitud de Proyectos asociados a las convocatorias de la Unidad de Innovación Docente.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP SA.IV.1. Baja participación del Profesorado del título en Proyectos de innovación y mejora docente.			
	Responsable Acción:	Subdirector de Planificación y Posgrado			
	Fecha inicio Plazo:	06/18		Fecha Finalización Plazo:	06/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09-03		Valor de indicador:	20,3 %
	Observaciones / Impacto:	Se ha obtenido un muy ligero incremento pero se debe incidir más.			
	Evidencia URL:	https://udinovacion.uca.es/convocatorias-2017-2018/			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	18
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EPESA.IV.2. Realizar un análisis de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente y profesores asignados.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Potenciar la coordinación de asignaturas para realizar Proyectos de Innovación Docente conjuntos.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EPESA.IV.2. Bajo número de asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	04/18		Fecha Finalización Plazo:	04/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09-04		Valores de indicadores:	3,2 %
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos significativos.			
	Evidencia URL:	---			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Consultar a los Departamentos sobre sus planes de gestión de los recursos humanos. Análisis conjunto de la situación.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EPESA.IV.2. Bajo número de asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente.			
	Responsable Acción:	Subdirector de Planificación y Posgrado			
	Fecha inicio Plazo:	06/18		Fecha Finalización Plazo:	06/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09-04		Valores de indicadores:	3,2 %
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos significativos.			
	Evidencia URL:	---			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Analizar la situación de los recursos humanos en el centro. Visualizar escenario en 5, 10 y 15 años.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EPESA.IV.2. Bajo número de asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente.			
	Responsable Acción:	Subdirector de Planificación y Posgrado			
	Fecha inicio Plazo:	07/18		Fecha Finalización Plazo:	07/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09-04		Valores de indicadores:	3,2 %
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos significativos.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	19
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EPESA.V.1. Mejorar el equipamiento de laboratorios y talleres.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Analizar la situación de los recursos humanos en el centro. Visualizar escenario en 5, 10 y 15 años.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EPESA.V.1. Tanto profesorado como alumnado reclaman mejoras en la infraestructura docente práctica.			
	Responsable Acción:	Subdirector de Ordenación Académica y Recursos			
	Fecha inicio Plazo:	07/18		Fecha Finalización Plazo:	07/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P08-01: Satisfacción del PDI con el "Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática..."	Valores de indicadores:		3,42
		ISGC-P08-01: Satisfacción del alumnado con el "Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática..."			3,00
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos significativos.			
Evidencia URL:	---				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	20
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EP SA.VI.1.1. Fomento de actividades de orientación preuniversitaria en el centro.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desarrollar un Programa de colaboración con los Institutos de Enseñanza Secundaria.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP SA.VI.1.1. Perfil de ingreso bajo.			
	Responsable Acción:	Coordinadora de Información y Orientación			
	Fecha inicio Plazo:	10/18		Fecha Finalización Plazo:	10/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P02-05: Perfil de ingreso		Valores de indicadores:	23,68 %
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos significativos.			
Evidencia URL:	---				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	21
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EPESA.VI.1.2. Plan de acciones para atraer talento y fomentar el centro y la titulación.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Establecer un Plan de Comunicación de la Escuela.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EPESA.VI.1.2. Disminución de las tasas de adecuación y de preferencias.			
	Responsable Acción:	Coordinadora de Comunicación			
	Fecha inicio Plazo:	03/18		Fecha Finalización Plazo:	05/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P02-01		Valores de indicadores:	70,90 %
		ISGC-P02-03			56,00 %
	Observaciones / Impacto:	Se ha obtenido un muy ligero incremento pero se debe incidir más.			
Evidencia URL:	---				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	22
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EP5A.VI.1.3. Continuación y mejora en la nivelación de Formación Básica para mejorar el perfil de ingreso.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Potenciar el Plan de Acción Tutorial (PAT).			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP5A.VI.1.2. Disminución de las tasas de adecuación y de preferencias.			
	Responsable Acción:	Coordinadora de Información y Orientación			
	Fecha inicio Plazo:	07/18		Fecha Finalización Plazo:	07/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P02-01		Valores de indicadores:	70,90 %
		ISGC-P02-03			56,00 %
	Observaciones / Impacto:	Se ha obtenido un muy ligero incremento pero se debe incidir más.			
Evidencia URL:	---				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Hacer difusión de las actividades voluntarias del Curso 0 entre los alumnos de acceso.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP5A.VI.1.2. Disminución de las tasas de adecuación y de preferencias.			
	Responsable Acción:	Coordinadora de Información y Orientación			
	Fecha inicio Plazo:	07/18		Fecha Finalización Plazo:	07/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P02-01		Valores de indicadores:	70,90 %
		ISGC-P02-03			56,00 %
	Observaciones / Impacto:	Se ha obtenido un muy ligero incremento pero se debe incidir más.			
Evidencia URL:	---				
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Homogeneizar el nivel de partida en las asignaturas de primer curso.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP5A.VI.1.2. Disminución de las tasas de adecuación y de preferencias.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	09/18		Fecha Finalización Plazo:	09/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P02-01		Valores de indicadores:	70,90 %
		ISGC-P02-03			56,00 %
	Observaciones / Impacto:	Se ha obtenido un muy ligero incremento pero se debe incidir más.			
Evidencia URL:	---				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	23
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EP5A.VI.2.1. Realizar un seguimiento y análisis de las asignaturas con tasas de rendimiento más bajas (inferior al 25%).				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Proponer el uso de metodologías docentes que han mostrado ser eficaces en otros centros/universidades.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP5A.VI.2.1. Tasas de rendimiento y de abandono alejadas de los valores de referencia nacionales.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	07/18		Fecha Finalización Plazo:	10/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P04-05		Valores de indicadores:	45,80 %
		ISGC-P04-08			82,00 %
	Observaciones / Impacto:	Se ha obtenido ligeras mejoras en ambos indicadores pero se debe incidir más para alcanzar los niveles establecidos en memoria.			
Evidencia URL:	---				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	24
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EP SA.VI.2.2. Adecuar el número de plazas de acceso a primer curso de los Grados en Ingeniería de la rama Industrial con atribuciones profesionales.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Modificar el número de plazas de acceso en las memorias de los Títulos de la rama industrial.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP SA.VI.2.1. Tasas de rendimiento y de abandono alejadas de los valores de referencia nacionales.			
	Responsable Acción:	Subdirector de Planificación y Posgrado			
	Fecha inicio Plazo:	01/18		Fecha Finalización Plazo:	05/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P04-05		Valores de indicadores:	45,80 %
		ISGC-P04-08			82,00 %
	Observaciones / Impacto:	Se ha obtenido ligeras mejoras en ambos indicadores pero se debe incidir más para alcanzar los niveles establecidos en memoria.			
Evidencia URL:	---				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	25
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EP SA.VI.3.1. Ofertar prácticas curriculares optativas.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Revisión de la Memoria.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP SA.VI.3.1. Se considera que mejorará la valorización del título si además de las prácticas extracurriculares se ofertan prácticas curriculares como asignatura optativa del título.			
	Responsable Acción:	Subdirector de Planificación y Posgrado			
	Fecha inicio Plazo:	02/18		Fecha Finalización Plazo:	02/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P05		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos significativos.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	26
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EP SA.VI.4.1. Continuar con el análisis y adecuación de los acuerdos bilaterales a la demanda real del centro.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Revisión de los acuerdos.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP SA.VI.4.1. Escasos acuerdos bilaterales con centros de habla inglesa.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Relaciones Internacionales			
	Fecha inicio Plazo:	Continuo		Fecha Finalización Plazo:	Continuo
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos significativos.			
	Evidencia URL:	https://epsalgeciras.uca.es/movilidad/movilidad-internacional/			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	27
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EP SA.VI.4.2. Desarrollo de cursos de inglés para profesores con el objeto de implantar docencia en inglés de diversas asignaturas (Actuaciones Avaladas: Unidad de Innovación Docente de la Universidad).				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Organizar cursos de inglés para profesores.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP SA.VI.4.2. Carencia de oferta de asignaturas en inglés en nuestro centro.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Relaciones Internacionales			
	Fecha inicio Plazo:	Continuo		Fecha Finalización Plazo:	Continuo
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	28
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EPESA.VI.4.3. Favorecer la movilidad de profesores salientes a universidades socias y de visitantes extranjeros a nuestro centro.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Solicitar anualmente ayudas a la Oficina de Relaciones Internacionales.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EPESA.VI.4.3. Falta de personal de apoyo en el centro dedicado en exclusividad a los programas de movilidad y su difusión.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Relaciones Internacionales			
	Fecha inicio Plazo:	Continuo		Fecha Finalización Plazo:	Continuo
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	29
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EPSA.VI.5.1. Realizar una bolsa de empleo con egresados del título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Potenciar la Bolsa de Empleo de la EPS de Algeciras y prácticas en empresa.			
	Justificación Acción:	Se debe realizar un análisis de la inserción laboral.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Relaciones con las Empresas			
	Fecha inicio Plazo:	07/18		Fecha Finalización Plazo:	10/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P07		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	30
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EP5A.VI.6.1. Fomentar la cumplimentación de las encuestas de valoración por parte del profesorado y del alumnado.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Proponer y desarrollar acciones para la difusión del SGC.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP5A.VI.6.1. Baja participación de los grupos de interés en las encuestas de valoración.			
	Responsable Acción:	Secretario del SGC			
	Fecha inicio Plazo:	Continuo		Fecha Finalización Plazo:	Continuo
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P08		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Se espera que ayude a obtener indicadores que mejoren el grado de satisfacción de los actores involucrados en el Título.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	31
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EP SA.VI.6.1. Reconocer el buen hacer de las personas que soportan indicadores positivos en los registros del título en el SGC-UCA.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Identificar elementos de motivación y reconocimiento.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP SA.VI.6.1. Baja participación de los grupos de interés en las encuestas de valoración.			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	10/18		Fecha Finalización Plazo:	10/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P08		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	32	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EPSA.VI.7.1. Realizar información sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Informar en las jornadas de acogida, PAT y reuniones con PDI y PAS.				
	Justificación Acción:	2016/17: PD-ESPA.VI.7.1. Desconocimiento general sobre las causas de las quejas o reclamaciones del Buzón de Atención al Usuario.				
	Responsable Acción:	Coordinador del Título				
	Fecha inicio Plazo:	02/18 06/18	Fecha Finalización Plazo:	02/18 06/18		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P08-01_Alumnado: "Sistema para la gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU)".	Valores de indicadores:		2,55	
		ISGC-P08-01_PDI: "Sistema para la gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU)".			4,00	
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos significativos.				
Evidencia URL:	https://epsalgeciras.uca.es/servicios/buzonsugerencias/					

Recomendaciones de seguimiento

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	1
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de seguimiento 1.1: Se recomienda que se incluya un enlace web donde poder ver la estructura de las guías docentes del título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Recopilación de información y enlace de evidencias para poder ver la estructura de las guías docentes del título			
	Justificación Acción:	Recomendación de seguimiento 1.1: Se recomienda que se incluya un enlace web donde poder ver la estructura de las guías docentes del título.			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Existe un espacio web único donde se recoge toda la información del título (Información, Datos, Calendario de Implantación, SGC, etc...). En el caso de la estructura de las guías docentes, a través del enlace web (recursos necesarios), se puede acceder a la planificación de la enseñanza en cada uno de los centros. Además, las guías docentes de las asignaturas se publican en abierto donde se detalla esta información (recursos necesarios). NOTA: Se han actualizado algunos enlaces por migración de páginas web institucionales.			
Evidencia URL:	http://asignaturas.uca.es/asiq/ https://esingenieria.uca.es/docencia/grados/qiti/ https://epsalgeciras.uca.es/estudios/qiti/ https://www.uca.es/grados/				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	2
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de seguimiento 1.2: Se recomienda profundizar más en el análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo, por ejemplo, introduciendo indicadores de seguimiento de la acción de mejora que permitan evaluar el antes y el después de la mejora.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Definición de indicadores de seguimiento y análisis del estado inicial y final a través de cuestionarios de opinión y/o satisfacción.				
	Justificación Acción:	Recomendación de seguimiento 1.2: Se recomienda profundizar más en el análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo, por ejemplo, introduciendo indicadores de seguimiento de la acción de mejora que permitan evaluar el antes y el después de la mejora.				
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad				
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---	
	Observaciones / Impacto:	Mayor conocimiento de la evolución del título, representación en Autoinforme de los principales indicadores de forma gráfica.				
	Evidencia URL:	---				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de seguimiento 2.1 (EPSA): Se debe facilitar la información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados en las reuniones de la CGC que influyan para el correcto desarrollo del título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir un apartado de observaciones en el gestor documental del CGC donde se indiquen los acuerdos adoptados que influyan en el correcto desarrollo del título.			
	Justificación Acción:	Recomendación de seguimiento 2.1 (EPSA): Se debe facilitar la información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados en las reuniones de la CGC que influyan para el correcto desarrollo del título.			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Visibilidad de la información solicitada, tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.			
	Evidencia URL:	http://colabora.uca.es			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	4
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de seguimiento 2.2 (EPSA): Se debe aportar información sobre el gestor documental y valorar su uso y aplicabilidad.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desde su puesta marcha en el curso 2009-2010, el GDSGC ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos, habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC.			
	Justificación Acción:	Recomendación de seguimiento 2.2 (EPSA): Se debe aportar información sobre el gestor documental y valorar su uso y aplicabilidad.			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Visibilidad de la información solicitada, tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.			
	Evidencia URL:	http://sgc.uca.es https://gestdocsgic.uca.es			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	5
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		X Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de especial seguimiento 3.1 (ESI): Se debe incluir en el autoinforme la experiencia docente e investigadora del profesorado (quinquenios, sexenios, proyectos de investigación y otros datos similares). Se debe hacer incidencia en las modificaciones respecto a la Memoria verificada en la estructura del profesorado.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.				
	Justificación Acción:	Recomendación de especial seguimiento 3.1 (ESI): Se debe incluir en el autoinforme la experiencia docente e investigadora del profesorado (quinquenios, sexenios, proyectos de investigación y otros datos similares). Se debe hacer incidencia en las modificaciones respecto a la Memoria verificada en la estructura del profesorado.				
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad				
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---	
	Observaciones / Impacto:	Mayor conocimiento de la evolución del título, representación en Autoinforme de los principales datos e indicadores en tabla y de forma gráfica.				
	Evidencia URL:	https://goo.gl/snoAYD				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	6
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de seguimiento 3.2: Se debe incluir en el autoinforme el plan de formación con que cuenta el profesorado para incrementar su cualificación.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.			
	Justificación Acción:	Recomendación de seguimiento 3.2: Se debe incluir en el autoinforme el plan de formación con que cuenta el profesorado para incrementar su cualificación.			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Visibilidad de las actividades formativas del profesorado, tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.			
	Evidencia URL:	http://udinnovacion.uca.es/actividades-formativas-201718/ https://udinnovacion.uca.es/actividades-formativas-201819/ https://udinnovacion.uca.es/envianos-sugerencias-de-cursos-a-ofertar/			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	7
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de especial seguimiento 3.3: Se debe incluir el procedimiento que se tiene para que, en caso necesario, realizar la sustitución de profesores.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.			
	Justificación Acción:	Recomendación de especial seguimiento 3.3: Se debe incluir el procedimiento que se tiene para que, en caso necesario, realizar la sustitución de profesores.			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Visibilidad del procedimiento de sustitución del profesorado, tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.			
	Evidencia URL:	http://www.uca.es/personal/convocatorias/pdi			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	8	
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		X Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	<p>Recomendación de especial seguimiento 4.1: Se recomienda para próximos autoinformes el detallar las mejoras en la infraestructura docente propuesta y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y de administración y servicios) basándose en un análisis teniendo en cuenta tanto el tamaño de los grupos, como el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas.</p>						
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>							
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.					
	Justificación Acción:	Recomendación de especial seguimiento 4.1: Se recomienda para próximos autoinformes el detallar las mejoras en la infraestructura docente propuesta y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y de administración y servicios) basándose en un análisis teniendo en cuenta tanto el tamaño de los grupos, como el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas.					
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad					
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18		
	Acción Finalizada:	X SI		<input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---		
	Observaciones / Impacto:	Visibilidad de la infraestructura docente propuesta y la adecuación de recursos humanos, tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.					
	Evidencia URL:	---					

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	9
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de seguimiento 5.1: Se debe incluir la evolución de la tendencia de los indicadores de forma gráfica.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.			
	Justificación Acción:	Recomendación de seguimiento 5.1: Se debe incluir la evolución de la tendencia de los indicadores de forma gráfica.			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Visibilidad de la tendencia de indicadores de forma gráfica, tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	10
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de seguimiento 5.2: Se debe extender el análisis de los indicadores por segmentación incluyendo aspectos como las puntuaciones de acceso de los estudiantes, por cursos, asignaturas, etc.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.			
	Justificación Acción:	Recomendación de seguimiento 5.2: Se debe extender el análisis de los indicadores por segmentación incluyendo aspectos como las puntuaciones de acceso de los estudiantes, por cursos, asignaturas, etc.			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Visibilidad de la tendencia de indicadores de forma gráfica y análisis de forma segmentada, tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	11	
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de seguimiento 6.1: Se recomienda aportar información sobre el desarrollo de las competencias del título y de las metodologías docentes previstas en la memoria de verificación (ej. guías docentes y guías para la elaboración del TFG, etc.).						
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>							
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.					
	Justificación Acción:	Recomendación de seguimiento 6.1: Se recomienda aportar información sobre el desarrollo de las competencias del título y de las metodologías docentes previstas en la memoria de verificación (ej. guías docentes y guías para la elaboración del TFG, etc.).					
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad					
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)			
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---		
	Observaciones / Impacto:	Visibilidad de la información solicitada, tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.					
Evidencia URL:	http://asignaturas.uca.es/asig/ https://epsalgeciras.uca.es/estudios/giti/gitipfg/ https://esingenieria.uca.es/docencia/tfg-m/						

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	12
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de seguimiento 6.2: Se recomienda armonizar la información aportada y los puntos analizados en las dos escuelas donde se imparte la titulación.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.			
	Justificación Acción:	Recomendación de seguimiento 6.2: Se recomienda armonizar la información aportada y los puntos analizados en las dos escuelas donde se imparte la titulación.			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Alineación de la información, facilitando la comparación entre centros, tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 13
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de seguimiento 6.3: Se recomienda mantener las acciones para que la operatividad y funcionalidad de la CGC alcance niveles análogos en la Escuela Politécnica Superior de Algeciras.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.			
	Justificación Acción:	Recomendación de seguimiento 6.3: Se recomienda mantener las acciones para que la operatividad y funcionalidad de la CGC alcance niveles análogos en la Escuela Politécnica Superior de Algeciras.			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Visibilidad de la información solicitada, tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.			
	Evidencia URL:	https://epsalgeciras.uca.es/escuela/sgc/			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	14
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de seguimiento 6.4: Se recomienda aportar el mismo grado de información aportado para Escuela Superior de Ingeniería, de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.				
	Justificación Acción:	Recomendación de seguimiento 6.4: Se recomienda aportar el mismo grado de información aportado para Escuela Superior de Ingeniería, de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras.				
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad				
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---	
	Observaciones / Impacto:	Alineación de la información, facilitando el mismo grado de información entre centros, tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.				
	Evidencia URL:	---				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	15
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de seguimiento 6.5: Se recomienda en futuros autoinformes aportar información sobre el gestor documental y valorar su uso y aplicabilidad.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.			
	Justificación Acción:	Recomendación de seguimiento 6.5: Se recomienda en futuros autoinformes aportar información sobre el gestor documental y valorar su uso y aplicabilidad.			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Visibilidad de la información solicitada, tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	16
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<p>Recomendación de seguimiento 6.6: Se recomienda aportar información que permita completar la valoración sobre la adecuación del profesorado implicado en el título, indicando específicamente número de profesores, categoría, y su experiencia docente e investigadora (quinquenios, sexenios, proyectos de investigación y otros datos similares), para ambas escuelas. Se debe hacer incidencia en las modificaciones respecto a la Memoria verificada en la estructura del profesorado.</p>				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.			
	Justificación Acción:	Recomendación de seguimiento 6.6: Se recomienda aportar información que permita completar la valoración sobre la adecuación del profesorado implicado en el título, indicando específicamente número de profesores, categoría, y su experiencia docente e investigadora (quinquenios, sexenios, proyectos de investigación y otros datos similares), para ambas escuelas. Se debe hacer incidencia en las modificaciones respecto a la Memoria verificada en la estructura del profesorado.			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Visibilidad de la información solicitada, tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.			
Evidencia URL:	---				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	17
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	<p>Recomendación de seguimiento 6.7: Se recomienda en futuros autoinformes incluir una descripción de infraestructuras y materiales, como por ejemplo aulas disponibles y tamaño de las mismas, aulas de informática, biblioteca, laboratorios, etc. Para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.</p>					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.				
	Justificación Acción:	Recomendación de seguimiento 6.7: Se recomienda en futuros autoinformes incluir una descripción de infraestructuras y materiales, como por ejemplo aulas disponibles y tamaño de las mismas, aulas de informática, biblioteca, laboratorios, etc. Para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.				
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad				
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---	
	Observaciones / Impacto:	Visibilidad de la información solicitada, tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.				
	Evidencia URL:	---				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	18
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de especial seguimiento 6.8: Se recomienda aportar información y efectuar el análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional de los estudiantes, detallando las actuaciones realizadas.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.			
	Justificación Acción:	Recomendación de especial seguimiento 6.8: Se recomienda aportar información y efectuar el análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional de los estudiantes, detallando las actuaciones realizadas.			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Visibilidad de la información solicitada, tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	19	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento			
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de especial seguimiento 6.9: Analizar en detalle la declarada no disponibilidad de personal técnico de laboratorio y establecer acciones correctoras en su caso.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.				
	Justificación Acción:	Recomendación de especial seguimiento 6.9: Analizar en detalle la declarada no disponibilidad de personal técnico de laboratorio y establecer acciones correctoras en su caso.				
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad				
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17	Fecha Finalización Plazo:	05/18		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---	
	Observaciones / Impacto:	Visibilidad de la información solicitada, tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.				
	Evidencia URL:	---				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	20
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de seguimiento 6.10: Se recomienda en futuros Autoinformes profundizar en otros aspectos de la segmentación (según puntuaciones de acceso de los estudiantes, cursos, asignaturas, TFG), este análisis se debería hacer para la Escuela Superior de Ingeniería y para la Escuela Politécnica Superior.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.			
	Justificación Acción:	Recomendación de seguimiento 6.10: Se recomienda en futuros Autoinformes profundizar en otros aspectos de la segmentación (según puntuaciones de acceso de los estudiantes, cursos, asignaturas, TFG), este análisis se debería hacer para la Escuela Superior de Ingeniería y para la Escuela Politécnica Superior.			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Visibilidad de la información solicitada, tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	21
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de seguimiento 8.1: Se recomienda incluir en el plan de mejora indicadores de seguimiento para cada una de las acciones de mejora.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.				
	Justificación Acción:	Recomendación de seguimiento 8.1: Se recomienda incluir en el plan de mejora indicadores de seguimiento para cada una de las acciones de mejora.				
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad				
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---	
	Observaciones / Impacto:	Visibilidad de la información solicitada, tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.				
	Evidencia URL:	---				