



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4

GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES

CENTROS: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE ALGECIRAS

ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA

CURSO 2016-2017

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2503173
Denominación de la Titulación:	Graduado o Graduada en Ingeniería en Tecnologías Industriales por la Universidad de Cádiz
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela Politécnica Superior (11006516) Escuela Superior de Ingeniería (11006531)
Curso académico de implantación	2014-15
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título en el centro:	http://epsalgeciras.uca.es/estudios/giti/ http://esingenieria.uca.es/docencia/giti-4/
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/informacion-del-titulo-en-web/>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Julio 2017	Recomendación seguimiento 1: Se recomienda que se incluya un enlace web donde poder ver la estructura de las guías docentes del título.	Acción: Existe un espacio web único donde se recoge toda la información del título (Información, Datos, Calendario de Implantación, SGC, etc...). En el caso de la estructura de las guías docentes, a través del enlace web (evidencia), se puede acceder a la planificación de la enseñanza en cada uno de los centros. Además, las guías docentes de las asignaturas se publican en abierto donde se detalla esta información (evidencia). Evidencia contrastable: http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/rh-planificacion-ensenanza/ http://asignaturas.uca.es/asig/	Las acciones se han visualizado como positivas, tanto en la difusión para alumnos de nuevo ingreso como los actuales. Con el nuevo entorno web corporativo de la Universidad de Cádiz, se conseguido una mayor alineación en el diseño de las páginas web de los centros y su contenido.
Julio 2017	Recomendación seguimiento 2: Se recomienda profundizar más en el análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo, por ejemplo, introduciendo indicadores de seguimiento de la acción de mejora que permitan evaluar el antes y el después de la mejora.	Acción: Definición de indicadores de seguimiento y análisis del estado inicial y final a través de cuestionarios de opinión y/o satisfacción. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): - Cuestionarios de opinión - Mejora de indicadores SGC	Mejor conocimiento del impacto de las propuestas de mejora con medidas cuantitativas. Definición de prioridades de actuación en las nuevas propuestas de mejora en base a los datos obtenidos.

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

La Universidad de Cádiz (UCA), para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de Octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos.

La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT. En noviembre de 2010 todos los Centros de la UCA tenían aprobado y evaluado positivamente el diseño del SGIC de la Universidad. En el Consejo de Gobierno del 21 de mayo de 2010 se aprueba la versión 02 del SGIC de la UCA. En su revisión anual el Sistema de Garantía de Calidad v1.0, fue informado favorablemente por el Consejo de Calidad el 19 de noviembre de 2012 y aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012.

En su primera versión, el despliegue del SGIC resultó laborioso y extenso, puesto que requería una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados en la misma. Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros.

Anualmente, con la actualización de documentos y protocolos de las instituciones competentes sobre el seguimiento y acreditación de las titulaciones ya verificadas, se ha llevado una revisión del SGIC. Además, el despliegue del SGIC y la aplicación del proceso de mejora continua, ha ido poniendo de manifiesto la necesidad de realizar cambios y ajustes. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGIC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en varias ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015).

La última modificación, actualmente vigente, ha sido realizada a finales del año 2017, el SGIC para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA.

Todas las modificaciones aplicadas en el SGIC de los títulos, han sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGIC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGIC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGIC y su correlación con las directrices de la DEVA.

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro. La Comisión de Garantía de Calidad del Centro asumirá como tarea principal las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. Dichas tareas se encomiendan y ejecutan de manera que en ningún momento entren en contradicción con las competencias que los Estatutos de la UCA asignan a Juntas de Centro, Decanos y Directores de Centros, Consejos de Departamentos y Directores de Departamentos. Tendrá las siguientes funciones:

- a) Realizar un seguimiento de los Planes de Mejora que afecten al título, proponiendo, tanto a los responsables de su ejecución como a la Junta de Escuela, las medidas que estime oportunas para garantizar su cumplimiento.
- b) Efectuar la vigilancia y valoración técnica de los datos que puedan servir de referentes sobre el estado y tendencias de evolución de la docencia, la investigación y los servicios, así como sobre el funcionamiento de las unidades y procesos administrativos.
- c) Realizar el análisis y seguimiento de la evaluación de los indicadores del título y de aquellos de la propia Universidad que afecten al mismo.
- d) Colaborar con la Unidad Técnica de Evaluación y con el Consejo de Calidad de la Universidad así como, en su caso, con la Unidad para la Calidad de las Universidades Andaluzas.
- e) Las funciones que se establecen en el Manual del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado y Máster de la Universidad de Cádiz.
- f) Resolver el reconocimiento y transferencia de créditos a aplicar en las Titulaciones de Grado y Máster que se impartan en el centro.
- g) Otras funciones que le atribuya tanto la Junta de Escuela como el Director de la Escuela en el contexto de las señaladas.

Escuela Superior de Ingeniería

Para la puesta en marcha del SGIC la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) toma como referencia el SGIC de la Universidad de Cádiz (http://sgc.uca.es/procedimientos_SGC_v2.0). La responsabilidad de elaboración de toda la documentación a desarrollar recae sobre los siete Coordinadores de los siete Grados existentes en la ESI. Durante el curso 2013-2014 se usó el formato unificado para la documentación de los cuatro títulos de grado que se impartieron en la ESI y por el que se reconoció como buena práctica en la auditoría interna del Grado en Ingeniería Informática realizada en noviembre de 2013.

El funcionamiento interno de esta comisión viene además regulado por su propio reglamento, aprobado el 31 de julio de 2013 en Junta de Escuela, que se encuentra disponible en la siguiente URL: <http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/>.

Desde la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) se realiza un especial seguimiento y atención de los procedimientos del SGC que a continuación se citan, ya que se considera que abarcan todo lo relativo a planificación y evaluación de la docencia, movilidad y prácticas externas, satisfacción de los distintos colectivos del centro y atención a las reclamaciones/sugerencias del usuario, así como la información pública del título. Estos procedimientos se encuentran documentados en el SGC de la UCA y son los siguientes:

- P01. Procedimiento de difusión e Información Pública del Título (<https://goo.gl/vukUMR>)
- P02. Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso (<https://goo.gl/4hWFjY>)
- P03. Procedimiento de Acogida, Tutoría, Apoyo de la formación y Orientación profesional del estudiante (<https://goo.gl/Zrz6dL>)
- P04. Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza (<https://goo.gl/RpxXE2>)
- P05. Procedimiento para la gestión de las Prácticas Externas Curriculares (<https://goo.gl/ovcuxU>)
- P06. Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes (<https://goo.gl/fdURzq>)
- P07. Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida (<https://goo.gl/TExmmg>)
- P08. Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés (<https://goo.gl/RZnN7V>)
- P09. Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente (<https://goo.gl/ex9XAc>)
- P10. Procedimiento para la gestión de los recursos y servicios (<https://goo.gl/ie1Tbw>)
- P11. Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones (<https://goo.gl/gBY9FP>)
- P12. Procedimiento para la modificación de la memoria del Título (<https://goo.gl/4tzVXp>)
- P13. Procedimiento para la auditoría interna del Sistema de Garantía de Calidad (<https://goo.gl/uDGN4a>)
- P14. Procedimiento para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título (<https://goo.gl/7phQ8o>)
- P15. Procedimiento y criterios de extinción del Título (<https://goo.gl/4f3Jpc>)
- P16. Procedimiento para la revisión y gestión documental del SGC (<https://goo.gl/oV3iYh>)
- P17. Procedimiento para la elaboración y revisión de la política y objetivos de calidad de los centros (<https://goo.gl/km1zXw>)

En las reuniones mantenidas, la CGC como órgano de evaluación y control de la calidad de los títulos que se imparten en el Centro ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad; ha propuesto las modificaciones a la memoria inicial verificada, que después de los primeros años de implantación, ha creído convenientes para la mejora del propio título; ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo; ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Prueba de todo ello son los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14-Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título).

Para favorecer la transparencia y la difusión de la información pública del título, existe un espacio en la web del centro donde se recoge el Reglamento de Funcionamiento de la CGC, los miembros, los acuerdos adoptados y otra información de interés. Actualmente sólo existe una vacante, correspondiente al sector del PAS.

Para la coordinación y organización de la CGC se dispone un gestor documental corporativo de la Universidad (<http://colabora.uca.es>), donde se gestiona toda la información de la CGC de forma eficiente. Esto hace que el funcionamiento de la CGC sea ágil y por ello se está consiguiendo que la gran mayoría de los acuerdos se tomen por consenso. Así mismo, dado que las solicitudes de reconocimientos de asignaturas se tramitan automáticamente por la Secretaría académica según directrices acordadas por la CGC, así como la alta frecuencia de las reuniones de la CGC, se da un tiempo de respuesta corto a los solicitantes. Durante el curso 2016-17 se han realizado 19 reuniones.

Escuela Politécnica Superior

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de todos los títulos del Centro, incluido el que se trata en este documento, el de Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.

La CGC se regula por el manual del Sistema de Garantía de Calidad aprobado en Junta de Gobierno de 16-12-2014 (<http://epsalgeciras.uca.es/wp-content/uploads/2015/11/Manual-SGCv1-1.pdf>) y por el Reglamento de Régimen Interno de la CGC de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras, aprobado en Junta de Escuela de 01-07-2013 (<http://epsalgeciras.uca.es/wp-content/uploads/2015/11/Reglamento-Regimen-Interno-SGC-EPSA.pdf>).

La información general del SGC, así como esta documentación, se encuentran en la web del centro: <http://gradosindustriales.uca.es/grado-ge/sistema-de-garantia-de-calidad-del-titulo/> <http://epsalgeciras.uca.es/escuela/sgc/>

A lo largo de los últimos cursos, la CGC del centro se ha reunido en multitud de ocasiones, con el fin de ir evaluando el cumplimiento de lo especificado en la memoria oficial del título, y el proceso de implantación del mismo. Las actas registradas se encuentran digitalizadas en el repositorio siguiente (acceso restringido): <https://goo.gl/QrE4dy>

La CGC ha redactado, supervisado y aprobado todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad, ha propuesto varias modificaciones a la memoria inicial verificada, modificaciones que han sido aprobadas por la DEVA en sus informes de seguimiento. También

han sido tareas fundamentales de la CGC la mejora del programa formativo y el cumplimiento de los objetivos, la valoración de los grupos de interés con el título a través de los autoinformes de seguimiento anuales, el reconocimiento de créditos a alumnos procedentes de otras titulaciones, el diseño de cursos de adaptación, la preparación de las jornadas de bienvenida o el establecimiento de los requisitos de acceso a tercer y cuarto curso.

Los autoinformes del título GITI, así como los informes de seguimiento de la DEVA, están publicados en la web del centro, en el apartado de SGC: <http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/informacion-del-titulo-en-web/>

El proyecto establecido en la memoria del título se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria, como consta en la información recogida en el portal del título (<http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/rh-datos-del-titulo/>) y en la documentación disponible en gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad.

Despliegue de los procedimientos incluidos en la memoria verificada

Actualmente se encuentran implantados el 100% de los procedimientos del SGC.

Valoración sobre el gestor documental (GD-SDC)

Desde su puesta marcha en el curso 2009-2010, el GD-SGC (<http://sgc.uca.es>) ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos, habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC.

Contribución del SGC a la mejora del título

En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida desde la primera versión del Sistema de Garantía de Calidad ya comentada, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título. Disponer de una base de datos de la que obtener información relevante acerca del funcionamiento de la titulación permite analizar con evidencias la situación, detectar desviaciones del modelo y proponer mejoras, así como potenciar los aspectos positivos.

El ejemplo más significativo de ello lo constituye el Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas (P04) cuyos indicadores proporcionan información precisa sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas y el desarrollo de la docencia, sobre la satisfacción global de los profesores con su actividad académica y las tasas de rendimiento, de éxito, de abandono y de graduación entre otras. En este sentido, conviene apuntar que, en su momento, se creó una plataforma (<http://rendimiento.uca.es> y <http://sistemadeinformacion.uca.es>), accesibles para el profesorado, en la que constan todas estas tasas relativas a cada asignatura desde el inicio del grado; junto a otros indicadores, no cabe duda de que el conocimiento de tales datos contribuye a la mejora de la actividad docente.

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Politécnica Superior

- 2016-17: PF-EPESA.II.1. El SGC es efectivo, supone una herramienta útil para la gestión del título y facilita la realización de un diagnóstico de la titulación.
- 2016-17: PF-EPESA.II.2. El SGC implantado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la toma de decisiones y la gestión eficaz del título, en especial sobre los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.
- 2016-17: PF-EPESA.II.3. La Comisión de Garantía de Calidad tiene la estructura adecuada en su composición, se ha dotado de un reglamento de funcionamiento ágil y es diligente en las tareas encomendadas.

Escuela Superior de Ingeniería

- 2016-17: PF-ESI.II.1. El funcionamiento de la CGC es ágil gracias, entre otras razones, a la existencia de un gestor documental.
- 2016-17: PF-ESI.II.2. Profesorado y alumnado participan activamente en la CGC.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2016/17: PD-EPESA.II.1. La interpretación de los indicadores de calidad a veces no es totalmente significativa debido al muy bajo número de respuestas obtenidas de las encuestas.	- 2016/17: PM-EPESA.II.1. Mejorar el grado de conocimiento y la participación de los grupos de interés en el SGC así como la comunicación interna.
2016/17	- 2016/17: PD-ESI.II.1. La representación del PAS en la CGC está vacante.	- 2016/17: PM-ESI.II.1. Convocar elecciones a la CGC.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
JULIO 2017	Recomendación seguimiento 1 (EPSA): Se debe facilitar la información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados en las reuniones de la CGC que influyan para el correcto desarrollo del título.	Acción: Incluir un apartado de observaciones en el gestor documental del CGC donde se indiquen los acuerdos adoptados que influyan en el correcto desarrollo del título. Evidencia contrastable: http://colabora.uca.es	
JULIO 2017	Recomendación seguimiento 2 (EPSA): Se debe aportar información sobre el gestor documental y valorar su uso y aplicabilidad.	Acción: Desde su puesta marcha en el curso 2009-2010, el GD-SGC ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos, habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC. Evidencia contrastable: http://sgc.uca.es	

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

PRINCIPALES INDICADORES:	SEDE	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
						CENTRO			UNIVERSIDAD		
			14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	ESI	2,9	-	-	2,8	-	-	2,4	-	-	2,9
	EPSA	2,9	-	-	2,3	-	-	2,5			
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	ESI	3,7	-	-	3,7	-	-	3,4	-	-	3,6
	EPSA	3,7	-	-	3,6	-	-	3,8			

Análisis y Valoración:

En el ámbito de la ingeniería industrial, hay cuatro títulos que son impartidos en la **Escuela Superior de Ingeniería (ESI)** y la **Escuela Politécnica Superior (EPSA)**. Los denominados títulos compartidos son los siguientes:

- Graduado/a en Ingeniería Eléctrica (GIE)
- Graduado/a en Ingeniería Electrónica Industrial (GIEI)
- Graduado/a en Ingeniería Mecánica (GIM)
- Graduado/a en Ingeniería en Tecnologías Industriales (GITI)

Estos títulos se diseñaron de manera que los módulos de Formación Básica (60 ECTS) y Formación Común de la Rama Industrial (60 ECTS) descritos en las Memorias verificadas tienen su correspondencia con un itinerario del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.

En la ESI estos cuatro Grados se imparten íntegramente desde el primer curso y por tanto se accede desde el procedimiento normal de Preinscripción mediante el Distrito Único Andaluz. Sin embargo, en la EPS de Algeciras sólo la titulación de Graduado/a en Ingeniería en Tecnologías Industriales está programada íntegramente desde el primer curso y por tanto es la única que tiene acceso por Preinscripción. Las otras tres titulaciones de Grado compartidas con la EPS de Algeciras sólo tendrán acceso desde los módulos de formación básica y los comunes a la rama de ingeniería industrial. Todo ello sin perjuicio de las otras modalidades de acceso previstas en el Real Decreto 1892/2008, de 14 de

noviembre, Capítulos III al V, y de conformidad con las reglas de admisión establecidas en el Capítulo IV de las memorias de los grados correspondientes.

Tras este preámbulo, necesario para poder entender el contenido de este autoinforme, se procede con el análisis y la valoración de este apartado.

En julio de 2014 se recibió el informe final de evaluación para la verificación del título, con informe FAVORABLE. Por lo tanto, el curso 14/15 es el primer año de implantación del título, realizándose una implantación completa de todos los cursos de manera simultánea.

Las Comisiones de Garantía de Calidad de los dos centros que imparten el título se reúnen muy frecuentemente, realizando un tratamiento personalizado de cada alumno que lo necesita. En las páginas Web de los centros se publican los acuerdos de la Comisión, así como el listado actualizado de sus integrantes para incluir profesores y alumnos de todos los títulos del centro.

Cada semestre se tiene una reunión de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas del título. En cada reunión se exponen los temas de interés para el título, se proporcionan recomendaciones a los profesores y se tiene siempre un punto final en el orden del día para ruegos y preguntas de los asistentes.

Resaltar que ambos centros desarrollan Programas de Bilingüismo que incluye formación en idiomas y metodología docente en lengua extranjera para los profesores participantes.

Con respecto al proceso de planificación docente, existe una aplicación denominada GOA (<https://goa.uca.es/>) que engloba todos los procedimientos que componen el proceso anual de la planificación, que depende del Vicerrectorado competente, y cuyo procedimiento se encuentra detallado en (<http://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2017-2018/>). En esta aplicación se encuentran todas las asignaturas de los títulos que se imparten en la Universidad de Cádiz y se dispone de la ficha 1B de Programa docente de cada asignatura. Los Coordinadores del Grado –uno por centro con un estrecho contacto entre sí- revisan y validan las fichas, asegurando que su contenido se ajuste a lo previsto en la Memoria del título. Para la cumplimentación de la ficha 1B se siguen las indicaciones de la Guía que se incluye en la Instrucción del Plan Docente relativo a los títulos oficiales impartidos por la Universidad de Cádiz, y ofrece el marco normativo y los instrumentos de planificación con los que centros, departamentos y demás unidades administrativas afectadas deben contar para dar cumplimiento a sus funciones de planificación.

Escuela Superior de Ingeniería

En la Escuela Superior de Ingeniería se han puesto en marcha las medidas comprometidas en el Plan de Mejora del Título 2014/15. Esto ha supuesto una mejora general del título en su conjunto.

Con respecto al Sistema de Garantía de Calidad, se han incorporado alumnos a la Comisión de Garantía de Calidad, lo que ha supuesto un incremento en la representación del alumnado en la toma de decisiones, así como un incremento en la implicación del alumnado en el desarrollo académico.

Con respecto a las metodologías docentes y la innovación educativa, los días 12 al 14 de julio de 2017, la Escuela Superior de Ingeniería de la Universidad de Cádiz, en colaboración con la Asociación Española de Dirección e Ingeniería de Proyectos (AEIPRO) organizó la 21ª edición del Congreso Internacional de Dirección e Ingeniería de Proyectos. En la organización del evento colaboró un gran número de profesores y el congreso tuvo una gran difusión a nivel nacional e internacional. Una de las áreas temáticas de dicho congreso es la Formación en Ingeniería de Proyectos, donde se mostraron las últimas investigaciones sobre nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje y experiencias. Fruto de este esfuerzo, a través de la Colección Editorial “Dirección e Ingeniería de Proyectos”, perteneciente al Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz, en coedición con AEIPRO, se están editando dos volúmenes monográficos, un volumen sobre “Nuevas tendencias de enseñanza aprendizaje aplicadas a la formación en Dirección de Proyectos” y otro sobre “Herramientas y experiencias para la evaluación por competencias en Dirección de Proyectos”, donde se publicarán versiones extendidas y actualizadas de los artículos mejor valorados. La Colección Editorial además cumple con los requisitos de calidad en editoriales universitarias, con el objetivo de alcanzar el sello de excelencia CEA-APQ de Aneca.

Así mismo se ha conseguido contar con una persona del Campus de Puerto Real que realiza tareas de Personal Técnico de Laboratorio en la Escuela Superior de Ingeniería en exclusividad. Esto si bien no cubre todo el problema existente es un buen primer paso hacia la mejora buscada y con un valor muy importante.

Con respecto a la estructura de las guías docentes, dentro del proceso de planificación docente con las fichas 1B, por parte del profesorado asignado a dicha docencia, coordinadores del título y departamento, se puede comprobar que las asignaturas incluyen competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía, alineadas dichas asignaturas con la memoria del título.

En cuanto a los TFG, existe un Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster aprobado por Junta de Escuela el 30-01-2014 y modificado parcialmente el 17-7-2017, donde se ha mejorado el procedimiento para la defensa del TFG, autorización por parte del Director/es del TFG y designación y convocatoria de los miembros del Tribunal. Cabe destacar la posibilidad de defensa de los TFG en la Escuela Superior de Ingeniería, con convocatorias mensuales, proporcionando al alumno una mayor flexibilidad para su finalización y defensa.

Con respecto al alumnado, se ha difundido las tareas relacionadas con el Plan de Bilingüismo, así como las actividades de Movilidad y se ha mejorado el interés del alumnado en este aspecto. Así mismo, se han publicitado otras actividades del centro y se ha conseguido una mayor implicación del alumnado. Se estima que todas las tareas están siendo muy bien valoradas por el alumnado.

En el curso 16-17 no se han encontrado grandes dificultades, solo las habituales, derivadas de los problemas organizativos de una universidad, y en muchos casos, se han solventado con la ayuda de los Vicerrectorados competentes en cada caso. Esto ha permitido que la memoria se siga cumpliendo con unas tasas razonablemente buenas.

Escuela Politécnica Superior

El curso 2016/17 analizado en este informe, se considera el tercero tras la implantación del título. No obstante, es necesario indicar que el título actual viene de una modificación del título homónimo verificado en el año 2010 (código RUCT 2501758) que se vio afectado por una sentencia del Tribunal Supremo (STS 13/2011 del 19 de diciembre 2012) que anulaba su carácter oficial. Esta modificación no tuvo efectos en el programa formativo, por lo que se ve conveniente seguir considerando los indicadores obtenidos en cursos anteriores para el análisis de la evolución del título.

En el curso 2016/17 se han ofertado todas las asignaturas que estaban previstas en la memoria en los dos centros donde se imparte el título. La demanda del título ha sido alta y la cobertura prácticamente del 100% (92%).

En términos generales, el desarrollo del programa formativo del título se considera satisfactorio. Sin embargo, se observan desviaciones en algunos indicadores con respecto a lo previsto en la memoria. En concreto la tasa de abandono y la tasa de graduación difieren de los valores objetivos. Se observa que esta desviación está fuertemente condicionada por los efectos de la modificación del título comentada anteriormente.

Destaca el uso del Campus Virtual prácticamente en todas las asignaturas, utilizando las nuevas tecnologías en la docencia como apoyo a la enseñanza presencial. Se facilita de este modo a los alumnos el acceso a los materiales docentes y explotan las posibilidades formativas y los nuevos mecanismos de comunicación, permitiendo la evolución de la formación tradicional a modelos más participativos, en la dirección que marca el EEES.

Las propuestas de mejora para el año 2018 contempladas en este autoinforme, así como las desarrolladas en el 2017, pretenden seguir mejorando la calidad del título, en especial en aquellos aspectos en los que se ha reflejado esta necesidad.

El sistema de gestión de la calidad de la Universidad de Cádiz (SGC-UCA) y el trabajo de evaluación de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) están suponiendo herramientas incuestionables para analizar con evidencias la situación, detectar desviaciones del modelo y proponer mejoras.

Se están impartiendo todos los cursos con normalidad. Además, continúa la oferta del perfil formativo de 'Refino del petróleo' en el módulo 5, que se imparte en colaboración con la empresa CEPESA, y que es valorado de forma muy positiva por el alumnado que lo ha cursado en el curso anterior.

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Politécnica Superior

- 2016/17: PF-EPSA.I.1. Funcionamiento de la CGC con publicación de sus acuerdos y disposición de un espacio de trabajo colaborativo.
- 2016/17: PF-EPSA.I.2. Título demandado por la sociedad (alta tasa de preferencia).
- 2016/17: PF-EPSA.I.3. Implantación del título completo.
- 2016/17: PF-EPSA.I.4. Desarrollo de un plan de bilingüismo.

Escuela Superior de Ingeniería

- 2016/17: PF-ESI.I.1. Todas las plazas ofertadas se han cubierto.
- 2016/17: PF-ESI.I.2. Profesorado y alumnado se encuentran plenamente involucrados en las actividades del centro.
- 2016/17: PF-ESI.I.3. Reglamento y funcionamiento muy consolidado en el centro y con convocatorias mensuales para la defensa de los TFG.

Autoinforme del curso:

Puntos débiles

Propuestas de mejora

2016/17	- 2016/17: PD-EPSA.III.1. Las tasas de abandono y graduación no cumplen con los límites estimados en la memoria del Título.	- 2016/17: PM-EPSA.III.1. Comprobar que el plan de mejora tiene incidencia en el cumplimiento de todo lo establecido en la memoria.
2016/17	- 2016/17: PD-ESI.III.1. Baja satisfacción del alumnado con el proceso de elección y realización del TFG.	- 2016/17: PM-ESI.III.1. Informar al alumnado sobre el TFG (procedimiento, asignación, estructura, etc...)

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
JULIO 2017	Recomendación seguimiento 1: Se recomienda que en próximos autoinformes se incluya un enlace web donde poder ver la estructura de las guías docentes del título	Acción: Incluido en este autoinforme Evidencia contrastable: https://goo.gl/xaZM69 https://goo.gl/sQRdF3 https://goo.gl/bLy4f9 https://goo.gl/qzN47Q https://goo.gl/MWda41	Mejora en la difusión de las estructuras docentes del título, se han detectado problemas de enlaces web, debido a la migración a la nueva web corporativa de la UCA, que han sido solucionados.
JULIO 2017	Recomendación seguimiento 2: Se recomienda profundizar más en el análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo, por ejemplo, introduciendo indicadores de seguimiento de la acción de mejora que permitan evaluar el antes y el después de la mejora.	Acción: Incluido en este autoinforme Evidencia contrastable: Presente en este Autoinforme	Mejora en el seguimiento de los indicadores, evaluando el impacto de las actuaciones realizadas.

IV) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
						CENTRO			UNIVERSIDAD		
			14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	ESI	55,3	37,4%	46,0%	50,4%	46,5%	48,9%	55,3%	46,8%	48,7%	48,5%
	EPSA	58,1	39,5%	50,0%	56,5%	41,1%	50,5%	58,1%			
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	ESI	30,9	17,6%	33,9%	22,6%	20,4%	37,8%	31,5%	28,4%	32,0%	30,9%
	EPSA	30,9	5,8%	33,8%	20,3%	5,4%	26,2%	18,3%			
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	ESI	13,3	12,7%	53,3%	8,9%	8,9%	52,9%	13,3%	18,4%	33,5%	15,3%
	EPSA	9,1	5,1%	27,5%	3,2%	2,5%	13,4%	9,1%			
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	ESI	4,1	3,9	4,1	4,1	3,9	3,9	4,0	4,0	4,1	4,1
	EPSA	4,1	4,0	4,2	4,0	3,9	4,1	4,1			
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	ESI	16,2	9,9%	8,1%	12,9%	11,7%	12,4%	16,2%	16,7%	16,8%	17,7%
	EPSA	15,1	10,5%	9,5%	14,3%	11,6%	10,7%	15,1%			
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	ESI	3,5	3,4	2,9	3,4	2,9	3,1	3,2	3,1	3,1	3,5
	EPSA	2,9	2,5	2,4	2,5	2,6	2,5	2,9			
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	ESI	2,6	2,7	2,6	2,6	2,3	2,5	2,3	2,5	2,7	2,6
	EPSA	2,6	2,9	2,5	2,3	2,3	2,3	2,4			

Análisis y Valoración:

La formación, mejora de sus competencias y un procedimiento público y transparente para el profesorado, son aspectos que están presente en cualquier titulación impartida en la Universidad de Cádiz. A nivel institucional nos encontramos con los siguientes procedimientos establecidos:

Formación del profesorado

En el siguiente enlace se puede encontrar toda la información relativa a las actividades formativas para el curso <http://udinnovacion.uca.es/actividades-formativas-201718/>. Además, el profesorado tiene la posibilidad de aportar ideas sobre temáticas concretas en las que buscar cursos de formación a través del siguiente enlace <http://udinnovacion.uca.es/envianos-sugerencias-de-cursos-a-ofertar/>.

Dotación y sustitución de profesorado

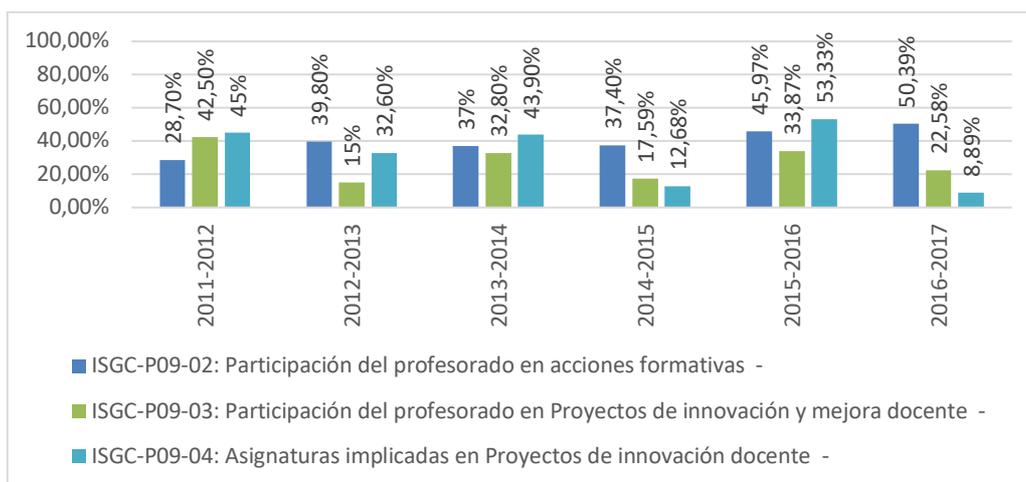
Respecto al procedimiento para la dotación de profesorado su sustitución, anualmente, antes del inicio del curso académico, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de las áreas de conocimiento, y garantiza que cada una de las áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento que seguir tras determinar las necesidades de plantilla, o atender necesidades sobrevenidas, viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por este Vicerrectorado (<http://goo.gl/UzDi9>), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos, cada curso académico. Con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://cau-personal.uca.es/>).

Además, de acuerdo con la planificación docente del curso anterior, si el profesor se jubila su sustitución se realiza a partir de la bolsa de sustitutos. Si el profesor cambia de destino docente, la Universidad debe garantizar su sustitución por una figura de profesorado (CU, TU, PCD, PAD) idéntica. Toda la información relativa al área de personal de la Universidad de Cádiz se encuentra en el siguiente enlace <http://www.uca.es/personal/convocatorias/pdi>.

Escuela Superior de Ingeniería

Valoración de indicadores relacionados con la actividad del profesorado

El profesorado ha incrementado su participación en acciones formativas, siendo actualmente un 50,39%. Respecto a los Proyectos de Innovación y mejora docente y las asignaturas implicadas en dichos proyectos, en los últimos 4 años (desde el curso 2013-2014) nos encontramos con oscilaciones en el indicador ISGC-P09-03 y ISGC-P09-04, ambos relacionados con los Proyectos de innovación y mejora docente. Estas oscilaciones también se aprecian en los indicadores del centro y de la universidad de Cádiz, aunque con una pendiente menor.



Análisis y valoración general del profesorado

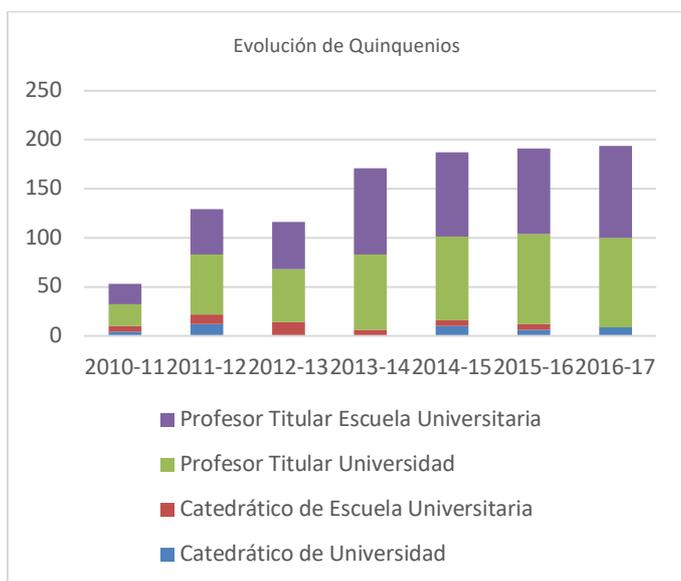
Según el "RSGG P09-01-Evolución del personal académico del título: categoría, doctores, quinquenios, sexenios, créditos impartidos en el título y porcentaje de dedicación al título", en lo referente al profesorado, todos los indicadores han mejorado.

Categoría	Total Profesorado					% Doctores					Nº Créditos				
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
Catedrático de Universidad	-	-	2	1	2	-	-	100,00	100,00	100,00	-	-	7,50	6,88	19,75
Catedrático de Escuela Universitaria	3	1	1	1	0	100,00	100,00	100,00	100,00	-	28,48	28,50	26,00	24,00	-
Profesor Titular Universidad	17	21	24	23	22	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	154,61	221,75	239,86	294,75	220,18
Profesor Titular Escuela Universitaria	14	26	24	23	24	14,29	19,23	20,83	26,09	29,17	138,53	299,03	309,23	312,50	293,64
Profesor Contratado Doctor	3	6	5	4	4	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	30,24	57,37	50,25	37,50	40,37
Profesor Colaborador	7	6	8	7	6	28,57	50,00	50,00	71,43	66,67	44,84	94,50	102,65	88,00	89,80
Profesor Ayudante Doctor	1	-	2	3	11	100,00	-	100,00	100,00	100,00	3,75	-	8,25	20,25	113,50
Profesor Ayudante	-	-	-	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	8	29	25	28	26	12,50	31,03	24,00	21,43	23,08	51,34	263,99	258,40	270,25	274,33
Profesor Visitante	-	-	-	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	10	30	40	35	29	10,00	30,00	42,50	34,29	24,14	101,19	342,12	358,75	277,12	276,37
TOTAL	63	119	131	125	124	47,62	45,38	50,38	48,80	50,81	552,98	1307,26	1360,89	1331,25	1327,94

Con respecto a la distribución del profesorado, se sigue manteniendo un porcentaje alto de profesor sin vinculación permanente, más del 50% del profesorado y de la docencia del título recaen en estas figuras. El porcentaje de profesorado Sustituto Interino sigue siendo alto, un 23,39%, sin embargo, el profesorado Ayudante Doctor ha aumentado considerablemente, casi se ha cuadruplicado. El título todavía tendría margen de mejora en el profesorado Sustituto Interino, ya que un 24,4% tiene el grado de doctor, por lo que se prevé que puedan pasar a otra figura, como la de Ayudante Doctor en un tiempo aceptable. A nivel global en el título, es de un 50,81% las figuras sin vinculación permanente, incluyendo a los profesores asociados.

Según el Informe de Seguimiento de la DEVA (14-15) "Se deben establecer medidas correctoras ya que estos datos incumplen lo establecido en la memoria de verificación". Esto está alineado con una de las líneas principales del II Plan Estratégico de la Universidad de Cádiz (<http://peuca.uca.es/>), concretamente con la Línea de Acción 6.1: Alcanzar una plantilla de PDI y PAS estable y equilibrada en áreas, unidades y campus. En el curso 12-13 el porcentaje de docencia asignada a las figuras sin vinculación permanente ascendía a casi al 29,57%, aumentando hasta el 50,02% en el curso 16-17, aunque en este último año el aumento de la figura de profesor Ayudante Doctor es considerable, mejorando por tanto la estabilidad del profesorado, aunque todavía no sea una figura con vinculación permanente.

En el registro RSGC-P09-01 del sistema de gestión documental del título (<https://goo.gl/nPpXhH>) pueden observarse estos datos en detalle, incluyendo experiencia docente (194 quinquenios hasta el curso 16-17) y actividades de investigación (50 sexenios hasta el curso 16-17). Haciendo uso del número de quinquenios docentes y sexenios de investigación reconocidos para analizar la experiencia docente e investigadora del profesorado que puede optar a estos reconocimientos (sólo las cuatro categorías de funcionarios en el caso de quinquenios y las categorías de vinculación permanente en el caso de sexenios) se observa que el perfil promedio es el de un profesor con 4,04 quinquenios y 0,86 sexenios.



Comparando estos datos del documento RSGC-P09-01 del sistema de gestión documental del título (<https://goo.gl/nPpXhH>) con la Memoria verificada del título (<https://goo.gl/T6dQoF>), se ha mejorado el % de doctores. En la memoria verificada se indicaba un 46,5% y actualmente se sitúa en un 50,81%. No obstante, el % de dedicación de horas en todas las figuras ha disminuido, siendo especialmente marcado en la categoría de Profesor Titular de Universidad, con un descenso del 27,3% al 16,58%. En la misma proporción se destaca un aumento de la figura de profesor Sustituto Interino, pasando de un 9,7% a un 20,81%. Este impacto es debido en gran medida al valor de la tasa de reposición desde el año 2012, con un valor del 0% que no ha permitido la renovación del profesorado. Actualmente este desfase está empezando a corregirse con las nuevas convocatorias de plazas de profesorado Ayudante Doctor.

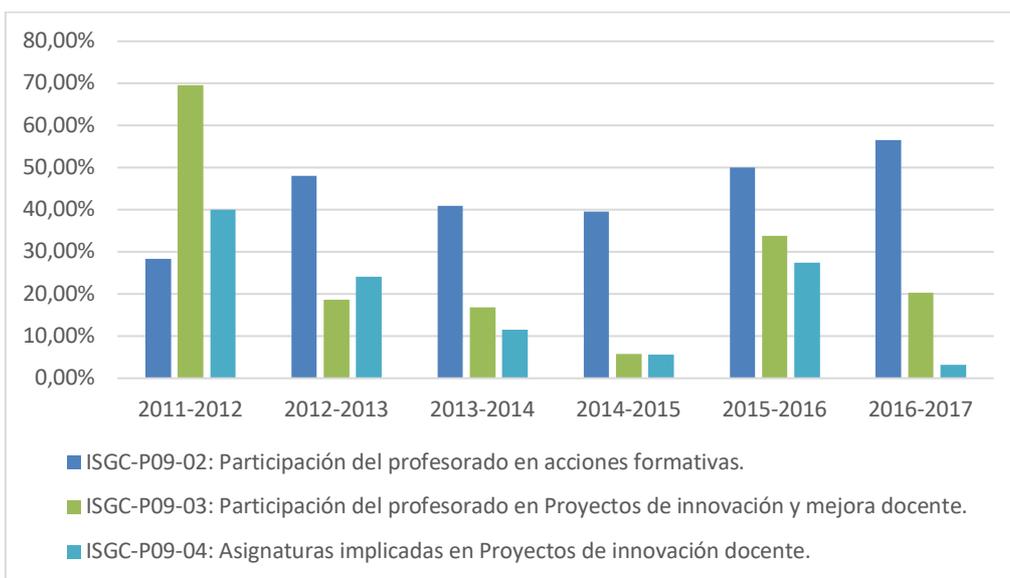
No obstante, en relación con los indicadores cuantitativos del RSGC-P09-01, destacar como aspecto positivo la alta satisfacción global de los estudiantes con la docencia en (ISGC-P09-05) 4,1 sobre 5. Este grado satisfacción ha tenido un crecimiento constante, no afectando los problemas estructurales del profesorado y situándose en los niveles del centro y la universidad.

Escuela Politécnica Superior

Valoración de indicadores relacionados con la actividad del profesorado

En relación con los indicadores cuantitativos del RSGC-P09-01 Informe de Indicadores, destacar como aspectos positivos la alta satisfacción global de los estudiantes con la docencia en 4,0 sobre 5, así como el aumento de participación del profesorado en acciones formativas.

Los datos sobre la evolución del personal académico que está impartiendo el Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales desde su implantación reflejan no solo la adecuación del mismo, sino la clara tendencia a la estabilización y especialización, como demuestran estos datos.



Análisis y valoración general del profesorado

Categoría	Total Profesorado					Porcentaje Doctores				
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
Catedrático de Universidad	1	2	2	2	1	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Catedrático de Escuela Universitaria	1	2	2	1	0	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	-
Profesor Titular Universidad	17	18	19	18	16	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Profesor Titular Escuela Universitaria	12	16	16	11	9	16,67%	25,0%	18,75%	18,18%	22,22%
Profesor Contratado Doctor	1	1	1	1	5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Profesor Colaborador	1	2	2	2	2	100,0%	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%
Profesor Ayudante Doctor	3	3	3	5	6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Profesor Ayudante	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-

Profesor Asociado	15	24	22	19	20	13,33%	20,83%	27,27%	21,05%	20,0%
Profesor Visitante	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	8	15	19	16	11	12,50%	33,33%	31,58%	56,25%	54,55%
TOTAL	59	83	86	75	70	49,15%	49,40%	50,0%	57,33%	58,57%

El personal académico de la Universidad se distribuye por áreas de conocimiento y departamentos, permitiendo que la Universidad imparta el título objeto de evaluación con el profesorado que presenta el perfil idóneo para las materias que se imparten en el título, de acuerdo con su experiencia docente e investigadora en el área o áreas de conocimiento necesarias. En la memoria de verificación del título se presentó todo el personal académico disponible en los departamentos de la Universidad con docencia en el título.

Así, para impartir el título, se cuenta con profesores de la Universidad de Cádiz de diferentes áreas de conocimiento que se integran en los siguientes departamentos:

Matemáticas (<http://www.uca.es/dpto/C101>)

Ingeniería Eléctrica (<http://www.uca.es/dpto/C119>)

Ingeniería Industrial e Ingeniería Civil (<http://www.uca.es/dpto/C120>)

Ciencia de los Materiales e Ingeniería Metalúrgica y Química Inorgánica (<http://www.uca.es/dpto/C128>)

Ingeniería Informática (<http://www.uca.es/dpto/C137>)

Organización de Empresas (<http://www.uca.es/dpto/C139>)

Ingeniería en Automática, Electrónica, Arquitectura y Redes de Computadores (<http://www.uca.es/dpto/C140>)

Física Aplicada (<http://www.uca.es/dpto/C142>)

Estadística e Investigación Operativa (<http://www.uca.es/dpto/C146>)

Tecnologías del Medio Ambiente (<http://www.uca.es/dpto/C149>)

Ingeniería Química y Tecnología de Alimentos (<http://www.uca.es/dpto/C151>)

Máquinas y Motores Térmicos (<http://www.uca.es/mmt/>)

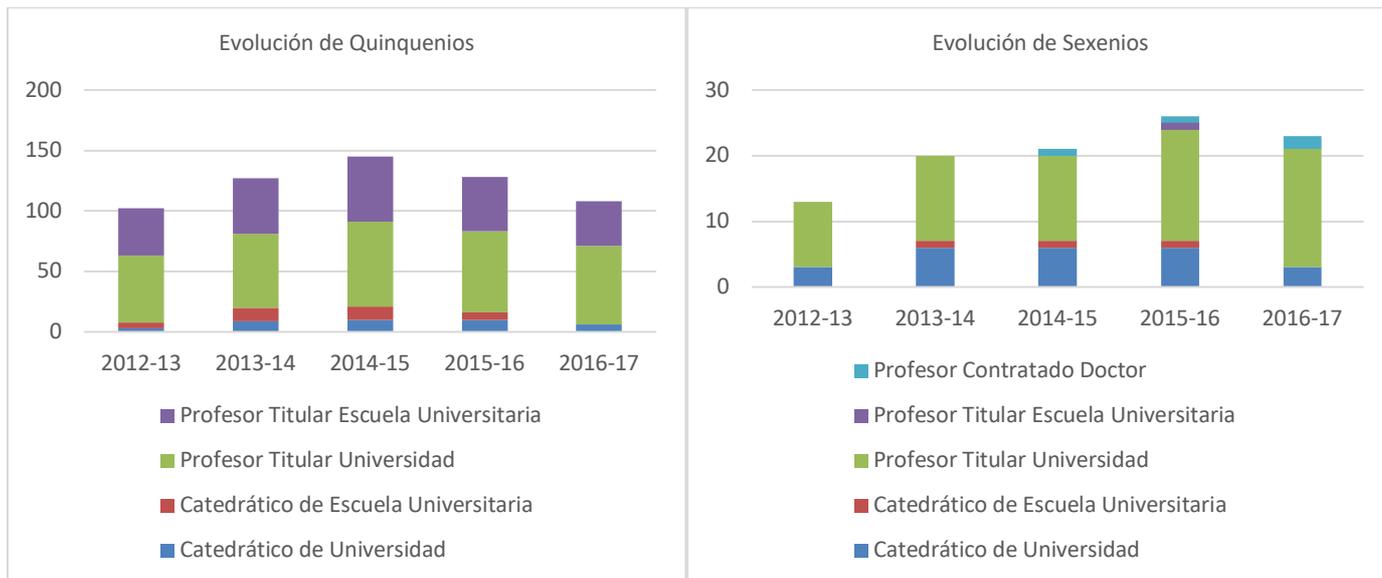
Evolución del perfil del profesorado del título

Haciendo un análisis del profesorado con docencia en el título en la EPS de Algeciras, según los datos que reflejan el "RSGG P09-01-Evolución del personal académico del título: categoría, doctores, quinquenios, sexenios, créditos impartidos en el título y porcentaje de dedicación al título", se observa que el grueso de la carga docente (medida en créditos) recae sobre Profesores Asociados (27,0%), Profesores Titulares de Universidad (26,4%), Profesores Titulares de Escuela Universitaria (18,6%) y Sustitutos Interinos y otros (10,9%). Los profesores funcionarios asumen la docencia del 51,1% de los créditos del título. De los 70 profesores que imparten docencia en el título el 58,6% de ellos son doctores, los cuales imparten el 45,6% de los créditos del título.

El 37,9% de la carga docente la asumen profesores asociados y sustitutos interinos, lo que supone el riesgo de contar con una variabilidad importante a lo largo de los cursos, ya que la contratación se realiza por periodos iguales o inferiores al de un curso académico. No obstante, la alta presencia de profesionales de la ingeniería procedentes de empresas o industrias de la comarca en la docencia del título bajo la figura de Profesor Asociado sirve para aportar al egresado una visión realista y actualizada de la profesión, que es imprescindible transmitir a los alumnos de cualquier ingeniería.

Más de la décima parte de la carga docente del título la desarrollan profesores sustitutos interinos. Esta modalidad de contratación temporal está pensada para cubrir temporalmente puestos de trabajo durante el proceso de selección o promoción para su cobertura definitiva o, en su caso, amortización de la plaza.

En la tabla de categorías del profesorado con docencia en el título se detalla la evolución del perfil del profesorado que imparte la docencia del título en los últimos 5 cursos. Puede observarse que la evolución del número total de doctores es muy positiva. En el registro RSGC-P09-01 del sistema de gestión documental del título (<https://goo.gl/NY6UAv>) pueden observarse estos datos en detalle, incluyendo experiencia docente (108 quinquenios hasta el curso 2016 – 17) y actividades de investigación (23 sexenios hasta el curso 2016 – 17). Haciendo uso del número de quinquenios docentes y sexenios de investigación reconocidos para analizar la experiencia docente e investigadora del profesorado que puede optar a estos reconocimientos (sólo las cuatro categorías de funcionarios) se observa que el perfil promedio es el de un profesor con 4,2 quinquenios y 0,8 sexenios.



En cuanto a la valoración del reconocimiento de la labor docente e investigadora del profesorado destaca que el perfil medio del profesor funcionario que imparte en el título tiene una dilatada experiencia docente y una tendencia creciente en la actividad investigadora. No obstante, hay que reconocer que no se ha analizado la transferencia del conocimiento al exterior, actividad en la que destaca el profesorado de las Escuelas de Ingeniería.

Tras la evaluación por parte de la DEVA se indican un listado resumen sobre las acciones formativas con que el profesorado cuenta para mejorar su cualificación:

- Cursos de idiomas en el CSLM, y en las EOI de Algeciras y San Roque.
- Cursos de edición de artículos en inglés.
- Cursos de búsqueda documental.
- Cursos de vocalización.
- Propuestas de acciones formativas específicas transversales de formación.
- Talleres para mejorar la expresión y la comunicación.

En el siguiente enlace se puede encontrar toda la información relativa a las actividades formativas así como todas las actividades formativas previstas para el curso <http://udinnovacion.uca.es/actividades-formativas-201718/>. Además, el profesorado tiene la posibilidad de aportar ideas sobre temáticas concretas en las que buscar cursos de formación a través del siguiente enlace <http://udinnovacion.uca.es/envianos-sugerencias-de-cursos-a-ofertar/>.

Puntos Fuertes y logros:

Ambos centros (GITI)

- 2016/17: PF-GITI.IV.1. Aumento de la participación del profesorado en acciones formativas.
- 2016/17: PF-GITI.IV.2. Alto grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.

Escuela Politécnica Superior

- 2016/17: PF-EPESA.IV.1. Aumento del grado de satisfacción global del profesorado con la coordinación ente los profesores del título.
- 2016/17: PF-EPESA.IV.2. Aumento del número de sexenios reconocidos al profesorado con docencia en el título.
- 2016/17: PF-EPESA.IV.3. Aumento de la participación del profesorado en acciones formativas.

Escuela Superior de Ingeniería

- 2016/17: PF-ESI.IV.1. Ha aumentado considerablemente la satisfacción del profesorado con la coordinación entre los profesores del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
------------------------	----------------	----------------------

2016/17	- 2016/17: PD-EPSA.IV.1. Baja participación del Profesorado del título en Proyectos de innovación y mejora docente.	- 2016/17: PM-EPSA.IV.1. Potenciar por parte del Centro y de la coordinación del título la participación del Profesorado del título en Proyectos de innovación y mejora docente.
2016/17	- 2016/17: PD-EPSA.IV.2. Bajo número de asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente.	- 2016/17: PM-EPSA.IV.2. Realizar un análisis de asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente y profesores asignados.
2016/17	- 2016/17: PD-ESI.IV.1. Baja participación del Profesorado del título en Proyectos de innovación y mejora docente.	- 2016/17: PM-ESI.IV.1. Potenciar la participación en Proyectos de innovación y mejora docente.
2016/17	- 2016/17: PD-ESI.IV.2. Bajo número de asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente.	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
JULIO 2017	Recomendación seguimiento 1 (ESI): Se debe incluir en el autoinforme la experiencia docente e investigadora del profesorado (quinquenios, sexenios, proyectos de investigación y otros datos similares). Se debe hacer incidencia en las modificaciones respecto a la Memoria verificada en la estructura del profesorado.	Acción: Incluido en este autoinforme. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): P-09-01 https://goo.gl/snoAYD	Mayor conocimiento del profesorado que imparte docencia en el título y propuesta de mejoras.
JULIO 2017	Recomendación seguimiento 2: Se debe incluir en el autoinforme el plan de formación con que cuenta el profesorado para incrementar su cualificación.	Acción: Incluido en este autoinforme Evidencia contrastable: http://udinnovacion.uca.es/actividades-formativas-201718/ http://udinnovacion.uca.es/envianos-sugerencias-de-cursos-a-ofertar/	Mayor conocimiento sobre el programa formativo del profesorado y potenciación para la realización de cursos.
JULIO 2017	Recomendación seguimiento 3: Se debe incluir el procedimiento que se tiene para que, en caso necesario, realizar la sustitución de profesores.	Acción: Incluido en este autoinforme Evidencia contrastable: http://www.uca.es/personal/convocatorias/pdi	Mayor conocimiento sobre el procedimiento para la sustitución de profesorado.

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
						CENTRO			UNIVERSIDAD		
			14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	ESI	3,78	3,69	3,69	3,78	3,57	3,64	3,61	3,37	3,35	3,38
	EPSA	3,38	3,75	3,25	2,95	3,39	3,07	2,99			
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	ESI	4,25	3,64	4,64	4,25	4,05	3,99	4,07	3,70	3,73	4,00
	EPSA	3,89	3,42	3,58	3,77	3,50	3,50	3,89			
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	ESI	77,6	80,3%	92,2%	77,2%	90,6%	95,2%	82,8%	81,0%	94,0%	77,6%
	EPSA	70,4	59,7%	77,3%	70,3%	-	77,8%	70,4%			

Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	ESI	2,37	2,58	2,79	2,33	2,34	2,50	2,37	2,61	2,74	2,68
	EPSA	2,31	2,91	2,32	-	2,35	2,19	2,31			
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	ESI	2,30	-	-	2,22	-	-	2,30	-	-	2,62
	EPSA	2,36	-	-	2,32	-	-	2,36			

Análisis y Valoración:

La adecuación de infraestructuras, servicios y dotación de recursos son realizadas por parte de la Universidad, Centros y Departamentos a través de sus dotaciones presupuestarias. No obstante, a nivel institucional se realizan convocatorias anuales para la cofinanciación de equipamiento (convocatoria EQUIPA) y para la adquisición o renovación de programas informáticos (convocatoria PROGRAMA), siendo ambas convocatorias gestionadas a través de la Unidad de Innovación Docente (<http://udinovacion.uca.es>).

A través del procedimiento de planificación docente, tal como se ha comentado anteriormente, concretamente a través de la aplicación GOA (<https://goa.uca.es/>), cuyo procedimiento se encuentra detallado en (<http://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2017-2018/>), se establece el número de grupos de actividad de cada asignatura, determinado por el número de grupos existentes a la finalización del curso anterior, en este caso el 2016-2017. Como criterio general, la definición del número de grupos se realizará dividiendo la media de alumnado por curso, o el alumnado estimado en el caso de optativas o de obligatorias si fuera necesario, entre el número que contempla la instrucción de planificación docente. Esto permite definir el tipo de actividad (Teórico, Práctico, Informático o Prácticas Clínicas). Durante el proceso de planificación, los centros adaptan los horarios y espacios docentes para un correcto cumplimiento del tamaño de grupos marcados por la instrucción docente, de forma que las aulas y laboratorios o talleres sean asignados en función del alumnado que debe realizar la actividad. En caso de no disponibilidad de aulas, talleres o laboratorios con capacidad para desarrollar la actividad programada, el centro debe comunicarlo al Vicerrectorado competente en materia de Infraestructuras, desde donde se gestionará la cesión de un espacio docente alternativo, siempre en el mismo campus. En caso de inexistencia de dicho espacio, excepcionalmente el VOAP podrá autorizar la realización de actividades en grupos de tamaño inferior al indicado en la instrucción.

El desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje se detallan en los programas docentes de las asignaturas (Ficha 1B), y se encuentran alineadas con los distintos grupos definidos en la ficha de planificación docente (Ficha 1A). En el caso de una modificación del tipo de grupo y su ampliación/reducción tras finalizar el periodo de matriculación, existe un procedimiento específico dentro del procedimiento de planificación docente y su validación por parte del Vicerrectorado competente.

Escuela Superior de Ingeniería

Todas las características de la infraestructura y servicios de los que dispone la Escuela Superior de Ingeniería se recogen en el siguiente enlace: <http://esingenieria.uca.es/infraestructuras/>

Seguimiento de los recursos y servicios

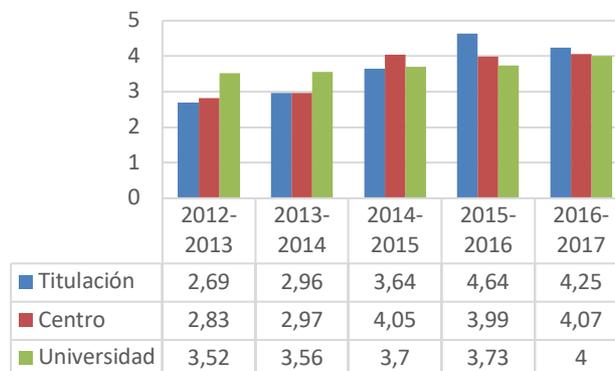
En lo referente al Campus Virtual (Plataforma Moodle), el 77,2% de las asignaturas del título cuentan con actividad dentro del Campus Virtual. Valor alineado con el centro y la universidad, aunque ha sufrido un ligero descenso en su uso con respecto al año anterior. Su funcionamiento es correcto y dispone de un servicio de atención al usuario, tanto para los alumnos como para el profesorado (<https://campusvirtual.uca.es/uca/es/ayuda>).

El resto de servicios e instalaciones, incluyendo las instalaciones del nuevo edificio de la Escuela Superior de Ingeniería situada en el Campus de Puerto Real, siguen funcionando correctamente, esto se manifiesta en el Grado de Satisfacción de los miembros de interés (estudiantes y profesores) con los recursos materiales e infraestructuras del título que se han mantenido en valores altos y constantes, ligeramente por encima del centro y la universidad. Esto demuestra la estabilidad del título y de los recursos que influyen en el desarrollo del mismo.

ISGC-P10-02: SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LOS RECURSOS MATERIALES E INFRAESTRUCTURAS DEL TÍTULO



ISGC-P10-03: SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LOS RECURSOS MATERIALES E INFRAESTRUCTURAS DEL TÍTULO



Dentro del Plan de Mejora del Título, se encontraba la propuesta concreta de “Solicitar personal técnico de laboratorio”. Gracias a los esfuerzos del centro en esta actuación, se consiguió que en el curso 15-16 un Técnico de Laboratorio del Campus de Puerto Real fue destinado a la Escuela Superior de Ingeniería. Este camino se ha continuado a través de las convocatorias de Personal Técnico de Apoyo del Sistema de Garantía Juvenil, en el marco del Fondo Social Europeo (FSE), lo que ha permitido aumentar durante temporalmente la dotación de técnicos en los laboratorios (<https://goo.gl/jPKotZ>).

Por otro lado, y aunque la Escuela Superior de Ingeniería cuenta con unas infraestructuras altamente valoradas, dentro de un proceso de mejora continua, se pretende solicitar equipos de última generación que vengan a permitir mantener al título a la vanguardia tecnológica.

Respecto a la orientación académica y profesional del alumnado, en la Escuela Superior de Ingeniería existe un Programa de Apoyo y Orientación (PROA), accesible en <http://esingenieria.uca.es/alumnos/proa/>. El PROA de la ESI abarca tanto la etapa de orientación pre-universitaria, actividades de acogida con el Proyecto Compañero (<http://esingenieria.uca.es/alumnos/proyecto-companero/>), seguimiento del alumno sobre las especialidades e itinerarios formativos, así como la etapa final de orientación profesional (emprendimiento, búsqueda de empleo, etc.) y de formación avanzada (máster, doctorado, etc.).

El título contempla la posibilidad de realizar prácticas curriculares, las cuales son gestionadas a través del Vicerrectorado competente (<http://vrteit.uca.es/practicas-en-empresas/practicas-curriculares/>).

Escuela Politécnica Superior

Todas las características de la infraestructura y servicios de los que dispone la Escuela Politécnica Superior se recogen en el siguiente enlace: <http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/rh-planificacion-ensenanza/planificacion-de-la-ensenanza-eps-de-algeciras/recursos-materiales-eps-de-algeciras/>

Seguimiento de los recursos y servicios

Anualmente, tras la definición de las actividades y grupos de actividad a impartir en los títulos, el centro valora las necesidades adicionales de aulas, talleres o laboratorios para desarrollar la actividad programada.

Antes del inicio del curso académico, el centro realiza la asignación y reserva de aulas para el desarrollo de la docencia o cualquier otra actividad académica del título, a través del SIRE. Si durante el curso es necesaria la disponibilidad de aulas y medios audiovisuales para el desarrollo de la actividad docente, el profesorado puede solicitar también la reserva de recursos a través de la misma plataforma SIRE, de acuerdo con la normativa aplicable sobre usos de recursos de la Universidad de Cádiz y con las correspondientes normativas de los centros.

Por su parte, el profesorado puede solicitar software docente para las aulas de informática, peticiones que serán atendidas según las disponibilidades de licencia y características de los equipos de las aulas. Las solicitudes se gestionan inicialmente antes del comienzo de curso y, en el caso de necesidades sobrevenidas al largo del curso se tramitan mediante el CAU del Área de Informática (<http://cau.uca.es>).

Con objeto de contribuir a la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, anualmente, se realiza una revisión y mejora de los de los servicios y recursos, articulada a través de los siguientes procedimientos:

- P10 Procedimiento para la Gestión de los Recursos y Servicios.
- P11 Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.
- P14 Procedimiento para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título.
- Informes de seguimiento de la DEVA.

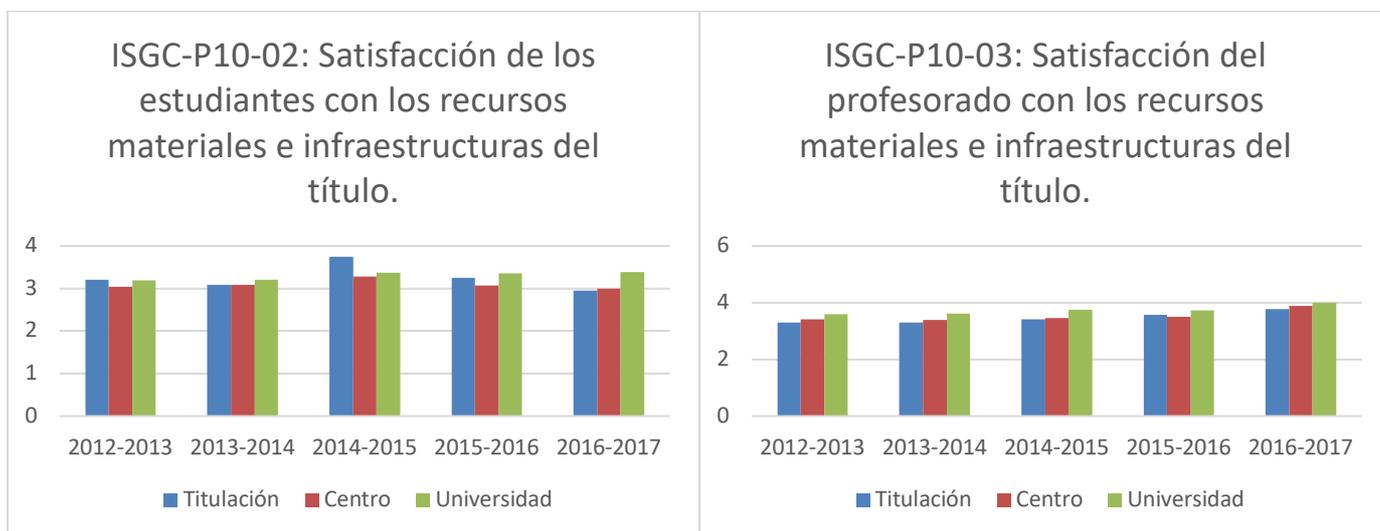
En cuanto a la sostenibilidad ambiental y normas de seguridad, hay que señalar que la Universidad de Cádiz mantiene la trayectoria de sostenibilidad ambiental de sus actividades y centros con la Certificación en la UNE EN-ISO 14001:2004 de su Sistema de Gestión Ambiental con alcance a todas sus actividades de docencia, investigación y actividades administrativas en sus cuatro campus, obtenida en el año 2011. Ello implica la ejecución de protocolos para la gestión de residuos y reducción del impacto medioambiental en actividades de docencia y prácticas en laboratorio.

Fruto de este proceso de seguimiento, se desprenden los resultados de la Tabla que se muestra a continuación.

Análisis de los indicadores según el procedimiento RSGC-P10

En las encuestas realizadas por la Unidad de Calidad, cuyos resultados se encuentran reflejados en el informe RSGC P08-01, el alumnado relacionado con el título ha valorado de forma global a los recursos materiales e infraestructura con un 3,25 en una escala entre 1 y 5, y el profesorado con un 3,77. Analizando cada uno de los ítems valorados se observa que aquellos que más se alejan del valor global de la UCA son: con una satisfacción inferior, los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual, etc.), para las prácticas docentes (laboratorios y aulas de informática), y el sistema para la gestión de reclamaciones (BAU); destacar con un valor algo superior la satisfacción con los servicios externalizados.

En cuanto a las **valoraciones cualitativas** expresadas por el profesorado por escrito, se detectan dos en relación a este tema, donde reclaman mejoras en la infraestructura docente práctica (laboratorios, talleres y aulas de informática) y mejora en los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual, etc.). Estas reclamaciones también se reflejan en las valoraciones cualitativas expresadas por el alumnado.



Se observa un aumento en el porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. Al realizar un análisis de los registros utilizados para calcular este indicador, se observan errores: faltan asignaturas por considerar en el cómputo, y hay cursos virtuales considerados que no se corresponden con ninguna asignatura del título.

Tras la evaluación por parte de la DEVA y siguiendo sus recomendaciones se incluye una tabla detallada con las propuestas de material de laboratorio, departamentos y número de estudiantes afectados.

Departamento/s	Tipo de equipamiento	Lugar de instalación	Coste de todas las unidades	Nº de títulos (grado y máster)	Nº asignaturas	Nº estudiantes
Física Aplicada	<ul style="list-style-type: none"> - Grupo de alimentación hidráulica básico. - Impacto de chorro sobre superficies. - Presión sobre superficies. - Demostración del Teorema de Bernouilli. - Equipo de chorro y orificio. - Pérdida de carga en tuberías. - Pérdidas de carga locales 	Laboratorio de Mecánica de Fluidos	8.892,73 €	9	6	170
Ingeniería Eléctrica	<ul style="list-style-type: none"> - Simulador de fallos para motor trifásico asíncrono. - Manual EEM/F de localización en fallos de máquinas eléctricas. - Panel de sistemas de protección del motor de 300 W. - Motor trifásico de inducción con diferentes sensores de temperatura de 0,3 kW. - Manual EEm 4.6 de protección de máquinas eléctricas con Servofreno 	Laboratorio de Ingeniería Eléctrica	3.943,69 €	5	17	170
Ingeniería en Automática, Electrónica, Arquitectura y Redes de Computadores	MSOX2002A Oscilloscope, mixed signal, 2+8 channel, 70MHz	Laboratorios Electrónica e Instrumentación	2.349,82 €	5	17	170
Ingeniería Industrial e Ingeniería Civil	Impresora 3D BQ Prusa i3 Hephestos, con accesorios: 4 bobinas de filamento PLA de 1,75 mm para puesta en marcha y calibración	Laboratorio de Fabricación	868,54 €	5	10	198
Ingeniería en Automática, Electrónica, Arquitectura y Redes de Computadores	Software LABVIEW	Laboratorios Electrónica e Instrumentación	3.193,19 €	9	8	170
Ingeniería en Automática, Electrónica, Arquitectura y Redes de Computadores	Software SIMSCAPE ELECTRONICS AND POWER SYSTEMS	Laboratorios Electrónica e Instrumentación	4.850,00 €	9	7	170
Ciencia de los Materiales e Ingeniería Metalúrgica y Química Inorgánica	Software CES EDUPACK 2016 30 SEATS AEROSPACE EDITION	Laboratorio Ciencia de los Materiales - Laboratorio-taller "Cátedra Acerinox"	4.505,49 €	5	5	60

Estadística e Investigación Operativa	Software STATGRAPHICS PLUS	Aula de Informática	3.036,22 €	7	20	198
Máquinas y Motores Térmicos	Software PAQUETE INSTALACIONES TÉRMICAS	Aula de Informática	968,00 €	6	6	170
Ingeniería en Automática, Electrónica, Arquitectura y Redes de Computadores	Software MATLAB	Aula de Informática	3.944,60 €	9	40	198
Matemáticas						
Ingeniería Eléctrica						
Máquinas y Motores Térmicos						
Ingeniería Informática						

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Politécnica Superior

PF-EPSA.IV.1. Mejora sensible de la satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.

PF-EPSA.IV.2. El grado de satisfacción con los servicios externalizados es excelente.

Escuela Superior de Ingeniería

PF-ESI.IV.1. Todos los indicadores de satisfacción con los recursos se han mantenido altos, por encima de la media de la universidad.

PF-ESI.IV.2. Se ha conseguido que un Técnico de Laboratorio en el Centro, además de la incorporación temporal de Técnicos de Garantía Juvenil como Técnicos de Apoyo a los laboratorios.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2016/17: PD-EPSA.V.1. Tanto profesorado como alumnado reclaman mejoras en la infraestructura docente práctica.	- 2016/17: PM-EPSA.IV.1. Mejorar el equipamiento de laboratorios y talleres.
2016/17	- 2016/17: PD-ESI.V.1. Disminución de la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	- 2016/17: PM-ESI.V.1. Mejorar la difusión de programas y actividades, en todas las etapas (pre-universitaria, universitaria y profesional).

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
JULIO 2017	Recomendación seguimiento 1: Se recomienda para próximos autoinformes el detallar las mejoras en la infraestructura docente propuesta y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y de administración y servicios) basándose en un análisis teniendo en cuenta tanto el tamaño de los grupos, como el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas.	Acción: Incluido en este autoinforme Evidencia contrastable: Presente en este Autoinforme	Mayor conocimiento sobre las infraestructuras docentes y la adecuación de recursos humanos, identificando las áreas potenciales de mejora.

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

PRINCIPALES INDICADORES:		Objetivo indicador				CENTRO			UNIVERSIDAD			NACIONAL
			14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15 ⁽¹⁾
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	ESI	70,3%	78,8%	72,4%	52,7%	72,3%	76,6%	70,3%	72,3%	69,9%	64,9%	76,4%
	EPSA	75,0%	86,1%	86,4%	70,9%	86,6%	88,1%	75,0%				
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	ESI	100%	101,8%	105,5%	100,0%	101,8%	101,9%	103,0%	109,1%	90,7%	93,2%	91,0%
	EPSA	100%	92,0%	74,0%	72,0%	87,0%	53,6%	54,0%				
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	ESI	147,2%	180,0%	103,6%	105,4%	173,0%	138,7%	147,2%	167,6%	139,4%	144,2%	155,9%
	EPSA	56,0%	108,0%	72,0%	56,0%	78,3%	59,1%	47,6%				
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	ESI	25,0%	26,4%	42,3%	33,7%	25,0%	28,4%	23,6%	30,9%	25,4%	25,1%	26,3% ⁽²⁾
	EPSA	25,3%	49,2%	40,4%	40,3%	47,6%	24,7%	25,3%				
ISGC-P02: Oferta de plazas	ESI	55	55	55	55	465	465	475	4.808	4.978	4.710	245.176
	EPSA	120	100	110	110	200	220	185				
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	ESI	55	56	58	55	470	471	489	5.257	4.375	4.391	223.110
	EPSA	79	92	81	79	174	138	100				

(1) Fuente: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Datos-y-Cifras-del-SUE-Curso-2015-2016.pdf

(2) Tasa de renovación curso 2013-2014.

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

El número total de matriculados de nuevo ingreso en el curso 2016-2017 es de 55, sobre 55 plazas ofertadas. De estos, el 24% (13 matriculados) son mujeres y el 76% (42 matriculados) son hombres. Como ocurre tradicionalmente en las titulaciones técnicas el porcentaje de mujeres es muy inferior al de hombres.

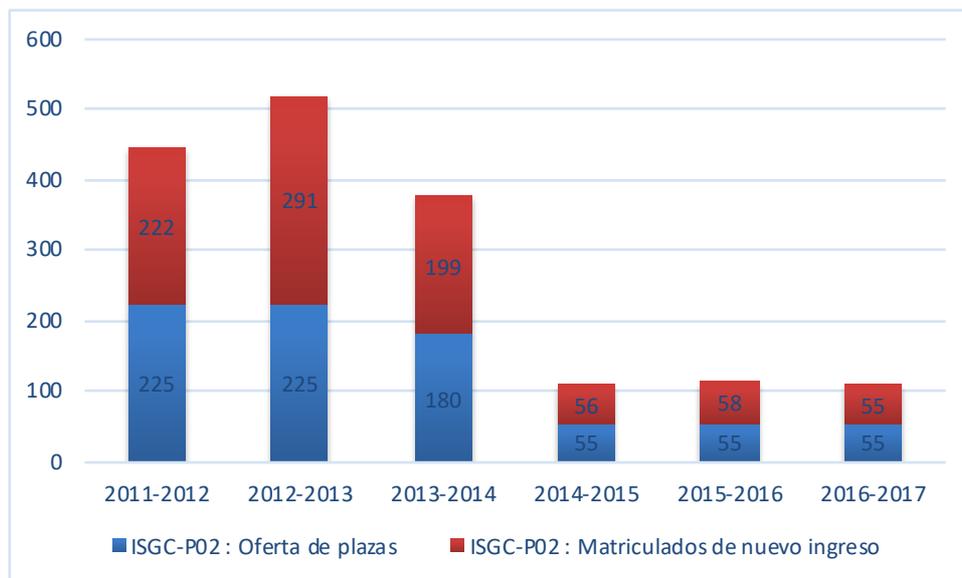
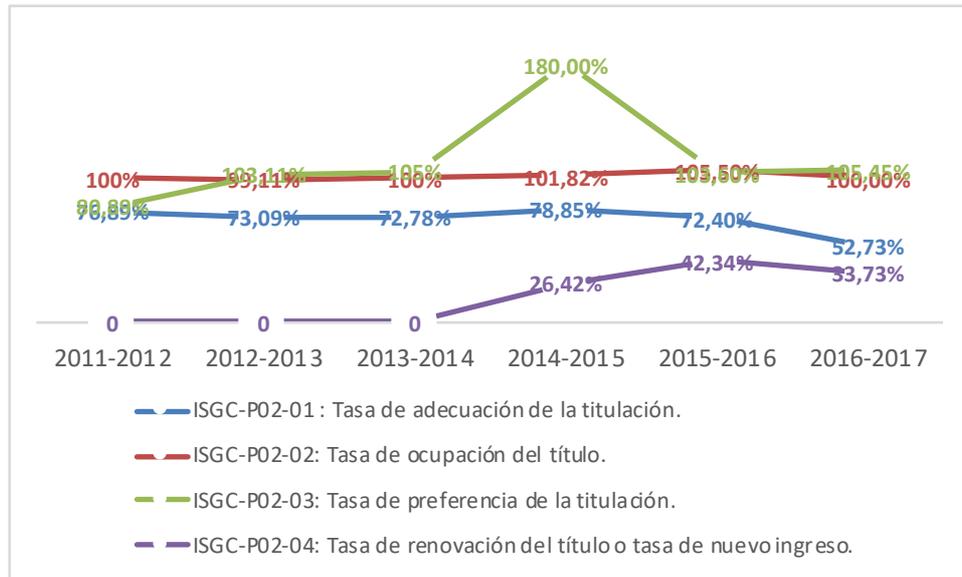
La Tasa de Adecuación del Título, ha disminuido respecto al curso anterior, situándose en un 52,73%. Estos datos reflejan que algo más de la mitad de los matriculados de nuevo ingreso corresponden a preinscripciones realizadas en primera opción. Aunque la Tasa de Preferencia de la Titulación se ha incrementado levemente respecto al curso anterior (2%), es necesario potenciar las labores de difusión de la titulación para crear una mayor atracción a la titulación de los estudiantes más interesados en él.

La Tasa de Ocupación de la Titulación se encuentra equilibrada al 100%, ligeramente por debajo de la Tasa de Ocupación del Centro con un 102,95% y por encima de la Tasa de Ocupación de la Universidad de Cádiz, con un 93,23%.

La Tasa de Renovación de la Titulación se vuelve a aproximar a un valor normal con un 33,73%, con el objetivo de situarla en torno al 25% para un Grado con una duración de 4 años, sería necesario potenciar la información dentro de los alumnos de la propia titulación sobre el itinerario formativo más apropiado para acceder al Máster Universitario en Ingeniería Industrial, lo cual evitaría el cambio de estudiantes a otras titulaciones o el abandono.

Por último, cabe destacar que, del total de alumnos de nuevo acceso, 46 son nuevos en el Sistema Universitario Español, del que el 54% acceden con una nota media superior al 9,08, sube al 100% en el caso de alumnos que cumplan con el perfil de acceso. De estos alumnos, 14 superan el 10 en las pruebas de acceso a la Universidad.

Tras la evaluación por parte de la DEVA y siguiendo sus recomendaciones se incluyen las evoluciones de estos indicadores de forma gráfica.

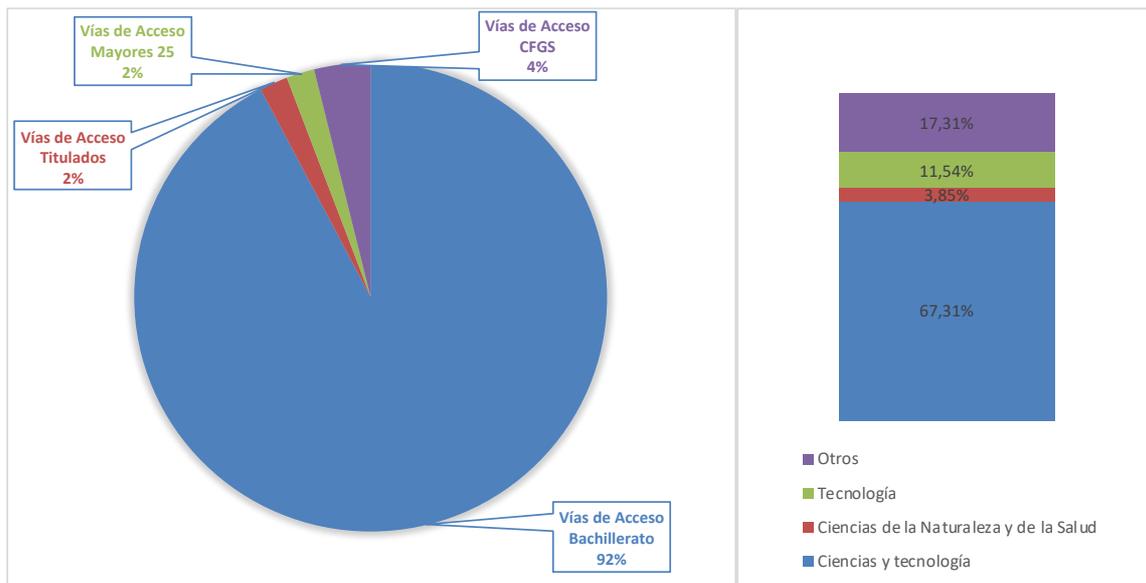


De los 55 alumnos de nuevo ingreso, solo se cuenta con la información necesaria para evaluar el perfil de 46 de ellos. Para aprobar dicho perfil de ingreso se ha evaluado el cumplimiento de los siguientes requisitos:

- En el caso de los alumnos procedentes de **Bachillerato**, aquellos que (i) han realizado un bachillerato de entre los englobados en la modalidad de Ciencias y Tecnologías y que, a su vez, (ii) han aprobado dos de las siguientes asignaturas en las pruebas de acceso a la Universidad: Matemáticas II, Dibujo Técnico II y Física;
- En el caso de los alumnos procedentes de la **Formación Profesional**, aquellos que (i) han cursado módulos relacionados con la ingeniería industrial y que, a su vez, (ii) han realizado un bachillerato de entre los englobados en la modalidad de Ciencias y Tecnologías;
- En el caso de los alumnos con **titulación universitaria previa**, aquellos que ostenten un título de la rama de Ingeniería o Arquitectura;
- En el caso de los alumnos que han accedido mediante la prueba de acceso para **mayores de 25 años**, aquellos que hayan realizado dicha prueba en la modalidad de Ingeniería - Arquitectura o Ciencias.

Con todo lo expuesto anteriormente, el porcentaje de alumnos de nuevo ingreso en el Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales que se adecuan al perfil de ingreso del título en el curso 2016/17 asciende al 31 % (17 alumnos respecto a los 55 considerados en el análisis).

En función de la nota de admisión se realiza un análisis básico de ellas obteniéndose los siguientes resultados:



Máx	Mín	Nota media	Cuartiles			Distribución de estudiantes según tramo de notas de admisión (%)						
			1º	2º	3º	[5-5,5]	[5,5-6]	[6-7]	[7-8]	[8-10]	[10-12]	[12-14]
12,40	5,00	8,45	7,11	8,74	9,99	1,82%	3,64%	18,18%	16,36%	34,55%	21,82%	3,64%

Escuela Politécnica Superior

La (01) tasa de adecuación es un poco inferior tanto a la del curso anterior como a la media nacional, aunque sigue superando a la media de la Universidad, lo que indica que la mayoría de nuestros alumnos consigue acceder a la titulación habiéndola solicitado en primera opción en el proceso de Preinscripción.

La (02) tasa de ocupación y la (03) tasa de preferencia han disminuido por tercer año consecutivo. Estos datos no son tan bajos en comparación con el propio título y otras titulaciones del centro. Los datos se alejan de los valores de referencia, y reflejan un equilibrio entre la oferta y la demanda. Los efectos retardados de la crisis del país se siguen reflejando en estos indicadores.

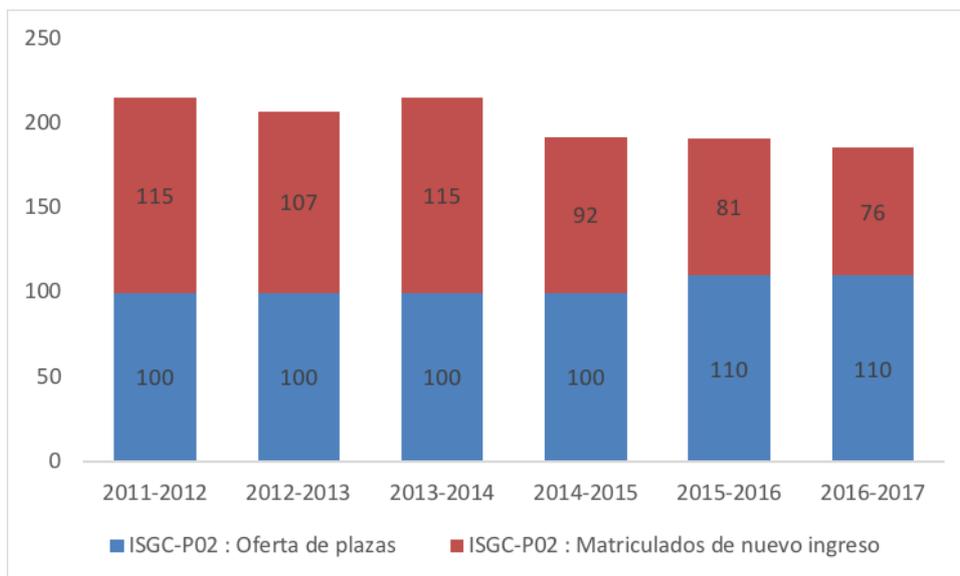
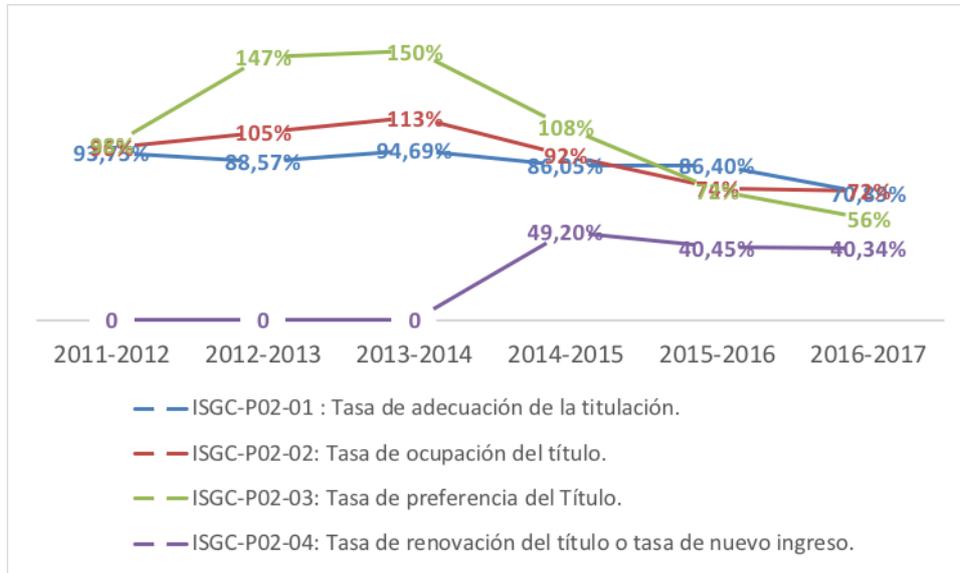
La (04) tasa de renovación -que mide la proporción de estudiantes de una titulación que son de nuevo ingreso- aun siendo un valor inferior al curso anterior, está por encima de los referente UCA y nacionales.

En cuanto al análisis de las variables sociodemográficas y de acceso al título registrado en el RSGC-P02 cabe destacar algunos aspectos. El análisis de género nos indica la continuada prevalencia acusada de hombres frente mujeres, aunque esta diferencia ha disminuido con respecto al año anterior acercándose al referente nacional en la rama de Ingeniería y Arquitectura. Respecto a la nota media de admisión, esta sigue siendo ligeramente inferior al promedio nacional.

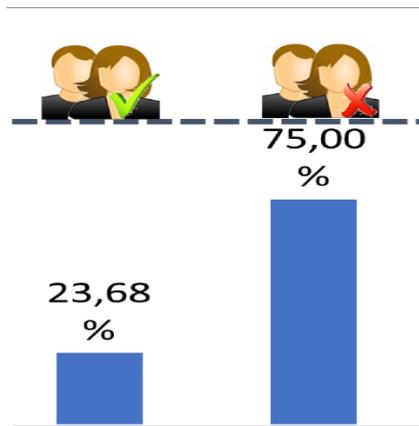
Analizando la procedencia geográfica, el 84 % procede de la provincia de Cádiz (principalmente del municipio de El Campo de Gibraltar). El 16 % de los alumnos restantes proceden de las provincias de Ceuta, Málaga, Sevilla, Huelva, Badajoz y Madrid. En cuanto a la procedencia de acceso, la mayoría acceden desde el bachillerato (82,0%) y de ciclos formativos de grado superior (12,0%). En cuanto al ISGC-P02-06 el porcentaje de alumnos de nuevo ingreso que alcanzan con suficiencia el perfil de ingreso del título es del 24%, dato que disminuye notablemente con respecto al curso anterior.

Finalmente, el número total de matriculados en la titulación y en el centro han disminuido ligeramente respecto al curso anterior.

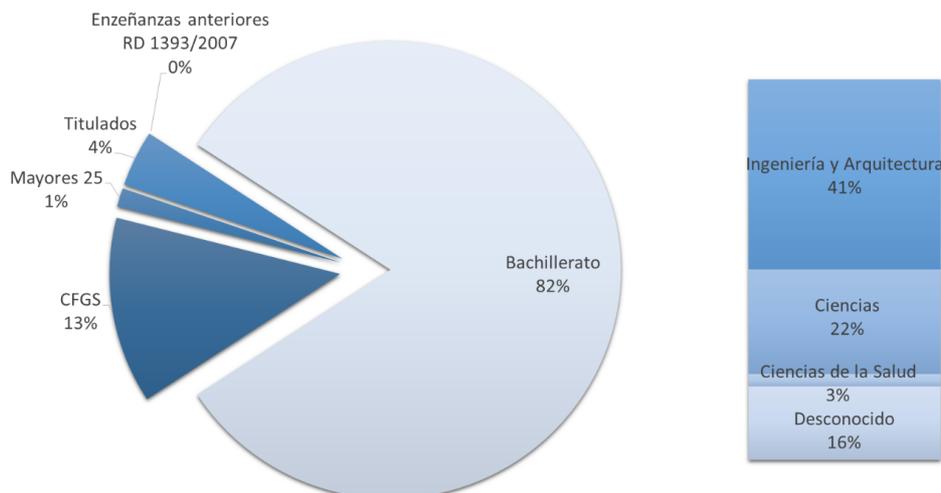
Tras la evaluación por parte de la DEVA y siguiendo sus recomendaciones se incluyen las evoluciones de estos indicadores de forma gráfica.



El porcentaje de alumnos de nuevo ingreso en el Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales que se adecuan al perfil de ingreso del título en el curso 2016/17 asciende al 24 % (18 alumnos respecto a los 75 considerados en el análisis). Este dato es bastante inferior al del curso 2015/16, donde el perfil se cumplía en un 48 % de los alumnos.



Analizando en mayor detalle la formación previa de los alumnos de nuevo ingreso, cabe destacar que el 82 % accede desde el bachillerato y, de estos tan sólo el 24 % del total cursaron las materias optativas de la rama de Ingeniería o Arquitectura, que es la más apropiada para acceder a este Grado.



En función de la nota de admisión se realiza un análisis básico de ellas obteniéndose los siguientes resultados:

Máx	Mín	Nota media	Cuartiles			Distribución de estudiantes según tramo de notas de admisión (%)						
			1º	2º	3º	[5-5,5]	[5,5-6]	[6-7]	[7-8]	[8-10]	[10-12]	[12-14]
11,15	5,00	7,84	6,59	7,41	9,44	7,25	5,80	26,09	17,39	33,33	10,14	0,0

Por otro lado, de los 76 alumnos de nuevo ingreso, 16 son mujeres (21 %) y 60 hombres (79 %), porcentajes muy parecidos a los de los cursos anteriores.

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Politécnica Superior

- 2016/17: PF-EP SA.VI.1.1. Alta tasa de adecuación de la titulación en el centro.
- 2016/17: PF-EP SA.VI.1.2. Se ha implantado el PROA en el curso 2016-17.

Escuela Superior de Ingeniería

- 2016/17: PF-ESI.VI.1.1. Ocupación completa del título, se cubren todas las plazas ofertadas.
- 2016/17: PF-ESI.VI.1.2. Alumnos de nuevo ingreso con preferencia con el título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
------------------------	----------------	----------------------

2016/17	- 2016/17: PD-EP SA.VI.1.1. Perfil de ingreso bajo.	- 2016/17: PM-EP SA.VI.1.1. Fomento de actividades de orientación pre-universitaria en el centro.
2016/17	- 2016/17: PD-EP SA.VI.1.2. Disminución de las tasas de adecuación y de preferencias.	- 2016/17: PM-EP SA.VI.1.2. Plan de acciones para atraer talento y fomentar el centro y la titulación. - 2016/17: PM-EP SA.VI.1.3. Continuación y mejora en la nivelación de Formación Básica para mejorar el perfil de ingreso.
2016/17	- 2016/17: PD-ESI.VI.1.1. Mejorar la Tasa de Adecuación.	- 2016/17: PM-ESI.VI.1.1. Fomento de actividades de orientación pre-universitaria.

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo Previsto en la Memoria	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA/NACIONAL						
						CENTRO			UNIVERSIDAD			NACIONAL
			14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15 ⁽¹⁾
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	ESI	-	3,8	4,1	4,0	3,8	3,9	4,0	3,9	4,0	4,1	-
	EP SA	-	3,9	4,2	3,9	3,9	4,1	4,0				
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	ESI	-	4,0	4,4	4,3	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3	-
	EP SA	-	4,1	4,3	4,1	4,1	4,2	4,2				
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	ESI	-	3,4	3,2	3,7	3,1	3,2	3,8	3,2	3,4	3,9	-
	EP SA	-	2,7	3,0	3,3	2,9	3,0	3,6				
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	ESI	-	63,6%	67,3%	55,9%	60,9%	62,8%	60,0%	77,1%	77,0%	75,8%	77,2% ⁽²⁾
	EP SA	-	52,8%	52,5%	45,8%	53,8%	55,2%	52,9%				
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	ESI	65±5%	74,5%	76,2%	67,0%	74,2%	75,3%	74,0%	85,8%	85,8%	85,3%	87,4% ⁽²⁾
	EP SA	65±5%	72,6%	71,7%	67,1%	73,3%	74,8%	74,1%				
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	ESI	-	85,4%	88,4%	83,3%	82,0%	83,4%	81,1%	89,9%	89,8%	88,9%	88,3% ⁽²⁾
	EP SA	-	72,7%	73,2%	68,2%	73,4%	73,9%	71,4%				
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	ESI	20±5%	1,0%	1,5%	0,6%	3,3%	5,73%	3,1%	19,6%	18,9%	21,1%	49,6% ⁽²⁾
	EP SA	20±5%	3,9%	2,1%	0,0%	3,9%	3,1%	2,5%				
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	ESI	20±5%	74,8%	88,9%	86,0%	89,8%	89,1%	84,2%	94,6%	92,9%	90,8%	-
	EP SA	20±5%	91,3%	97,0%	80,7%	86,1%	82,7%	77,7%				
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	ESI	65±5%	27,4%	83,6%	89,2%	28,5%	52,0%	54,5%	27,7%	29,9%	29,8%	22,6% ⁽²⁾
	EP SA	65±5%	39,8%	80,9%	82,0%	43,8%	70,4%	69,6%				

(1) Fuente: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Datos-y-Cifras-del-SUE-Curso-2015-2016.pdf

(2) Tasa curso 2013-2014.

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

Los indicadores de **satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia** se mantienen en unos niveles altos, alineados con el centro y la universidad.

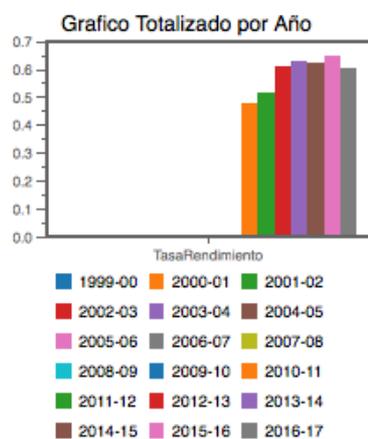
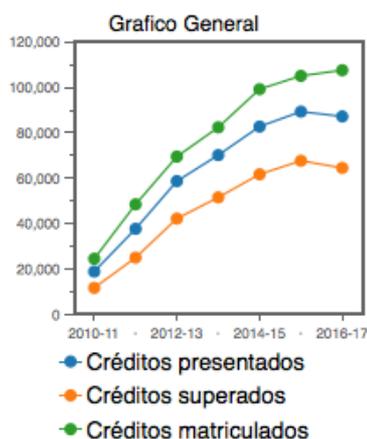
Respecto a la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia, se puede realizar un análisis más pormenorizado de la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de su docencia mediante la valoración de los ítems del 2 al 8 de los resultados recogidos en el documento RSGC-P04-01 del SGC:

INDICADOR	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
2. Imparte las clases en el horario fijado	4,4	4,2	4,3	4,3	4,3	4,6	4,5
3. Asiste regularmente a clase	4,5	4,4	4,4	4,5	4,4	4,7	4,7
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,1	3,9	4	4	4	4,7	4,3
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4	3,9	4	4	4	4,4	4,3
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	3,8	3,7	3,7	3,8	3,8	4,2	4,1
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4	3,8	3,9	4,0	4,0	4,4	4,3
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3,5	3,4	3,5	3,6	3,6	3,8	3,8

Tal como se puede observar, ha habido una mejora significativa en los últimos cursos en la coordinación de las actividades teóricas y prácticas previstas, así como en los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura, no obstante, hay que seguir trabajando en la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa, ya que, según los estudiantes, no son útiles para el aprendizaje de la asignatura (3,8).

Respecto a la **Tasa de Rendimiento**, está muy cercana al centro y por debajo de la universidad, no obstante, está alineado próximo a otros títulos del centro.

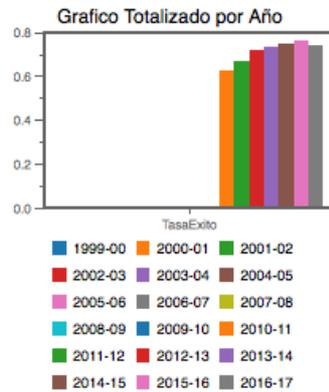
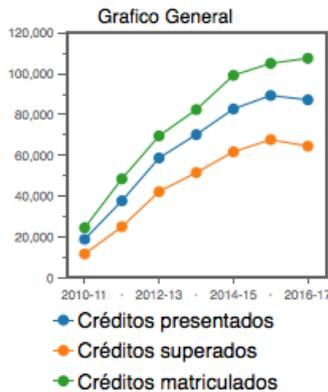
Curso académico: 2016-17



1714	GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	0.58
1716	GRADO EN INGENIERÍA AEROSPAICIAL	0.71
1717	GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DEL PRODUCTO	0.69
1718	GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	0.49
1719	GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL	0.52
1720	GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	0.59
1721	GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	0.56
1722	PCEO GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA-GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUST.	0.36
1723	PCEO GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA - GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	0.69
1724	PCEO GRADO EN ING. MECÁNICA - GRADO ING. DISEÑO IND. Y DESARROLLO PRODUCTO	0.69

Respecto a la **Tasa de Éxito**, ha disminuido ligeramente respecto al curso 15-16, encontrándose por debajo de las tasas del centro y de la universidad, este descenso puede ser debido a la matriculación de los alumnos de último curso en los TFG.

Curso académico: 2016-17

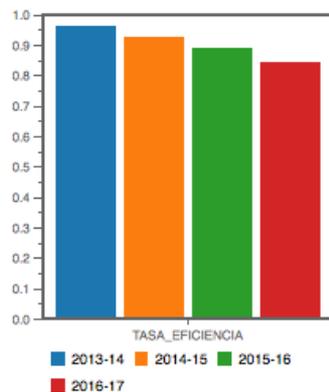
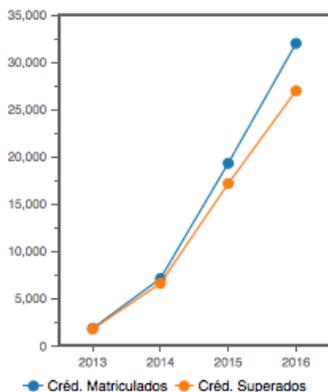


1714	GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	0.70
1716	GRADO EN INGENIERÍA AEROESPACIAL	0.82
1717	GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DEL PRODUCTO	0.80
1718	GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	0.67
1719	GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL	0.71
1720	GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	0.75
1721	GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	0.67
1722	PCEO GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA-GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUST.	0.49
1723	PCEO GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA - GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	0.81
1724	PCEO GRADO EN ING. MECÁNICA - GRADO ING. DISEÑO IND. Y DESARROLLO PRODUCTO	0.84

En cuanto a la **Tasa de Eficiencia**, el valor está por encima de la media del centro y muy próximo al de la universidad, aunque el número de créditos matriculados respecto a los superados se han desviado, también puede ser debidos a la matriculación de los alumnos de último curso en los TFG y su retraso para poder optar a prácticas de empresa extracurriculares.

Pulse en la barra de la tasa para elegir curso y cambiar el listado.
Pulse en la línea del listado para ir al cuadro de mando de la titulación así seleccionada.

Curso académico: 2016-17



Tit	Desc. Titulacion	Tasa
438	GRADO EN INGENIERÍA AEROESPACIAL	0.85
454	GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA	0.84
455	GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL	0.89
439	GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DEL PRODUCTO	0.91
423	GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	0.86
412	GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	0.79
456	GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA	0.84

Por último, las **Tasas de Graduación y Abandono** tienen una mayor desviación con las de la universidad, en el caso del centro su desviación es menor. Se observa que la **tasa de graduación se mantiene cercana al 0%**, así como la **tasa de abandono se mantiene sobre el 80%**, tanto en el curso al que este autoinforme se refiere y el anterior). Esta cifra anormal, viene motivada porque se están produciendo cambios de matrícula de aquellos alumnos que comenzaron el Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales (GITI) en el curso 2010/11 y posteriores, hacia los distintos títulos especialistas (Grado Ingeniería Mecánica, Grado Ingeniería Eléctrica y Grado Ingeniería Electrónica Industrial), provocado por una sentencia del Tribunal Supremo (STS 13/2011 del 19 de diciembre 2012) que anulaba su carácter oficial.

Las **tasas de graduación y abandono no podrán ser evaluadas** hasta que, al menos, termine la primera promoción de la titulación: curso 17-18. Los datos que se muestran por tanto corresponden a un periodo de transición en el cual todavía no han pasado los cuatro cursos académicos desde la implantación del título tras la sentencia del Tribunal Supremo.

Escuela Politécnica Superior

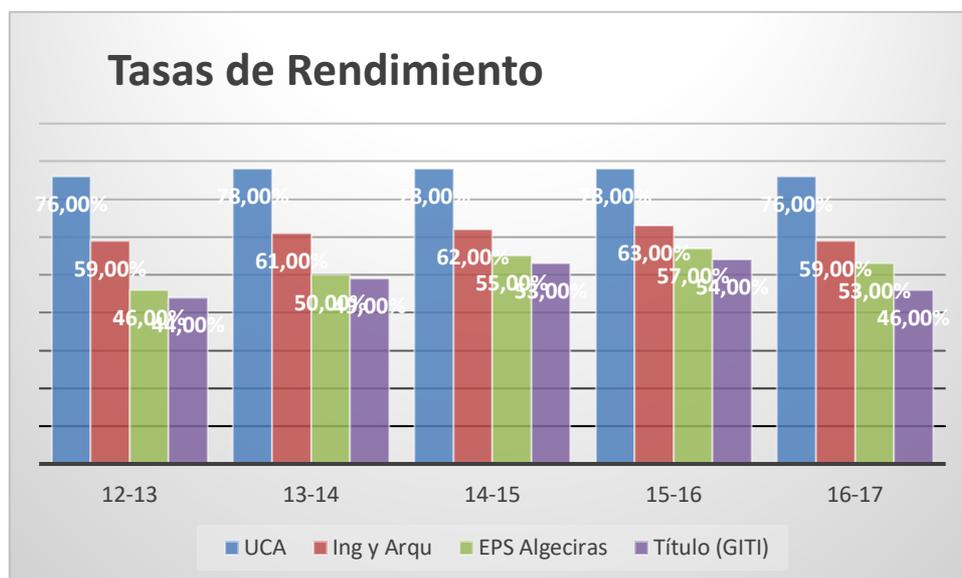
Los indicadores de **satisfacción del alumno con la planificación y el desarrollo de la docencia** han bajado con respecto al año anterior siendo incluso menor con respecto a la medias del Centro y de la Universidad. Aun así, en las valoraciones cualitativas por parte del alumnado se sigue demandando: (i) que los profesores impartan mejor las clases, (ii) utilicen metodologías más efectivas y distintas a la lección magistral, (iii) contenidos de las asignaturas más prácticos y ajustados a la realidad, (iv) mayor coordinación con las empresas, y (v) mayor uso de software específico de ingeniería (Autocad, Matlab, Cype).

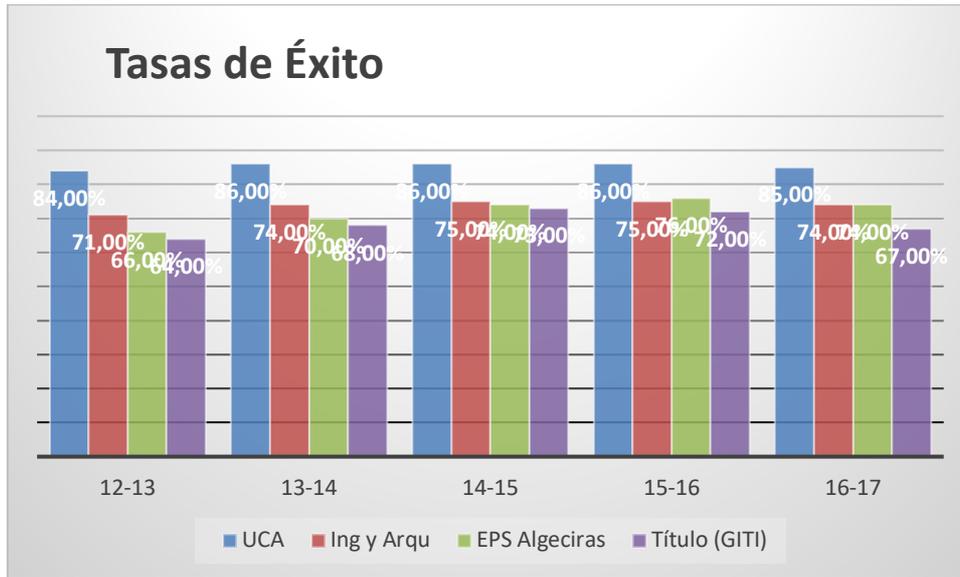
El profesorado con docencia en el título sigue siendo muy crítico con la organización y desarrollo de la docencia, mostrando un grado de satisfacción bajo, aunque mejorado respecto a cursos anteriores. Analizando las valoraciones cualitativas relacionadas con la "Organización y desarrollo de la docencia" realizadas por el profesorado, destaca la recurrencia sobre la falta de coordinación entre las asignaturas, la necesidad de mejora de la infraestructura de docencia práctica, la ausencia de debate entre el profesorado, y la necesidad de mejorar la comunicación interna.

Se puede realizar un análisis más pormenorizado de la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de su docencia mediante la valoración de los ítems del 2 al 8 de los resultados recogidos en el documento RSGC-P04-01 del SGC:

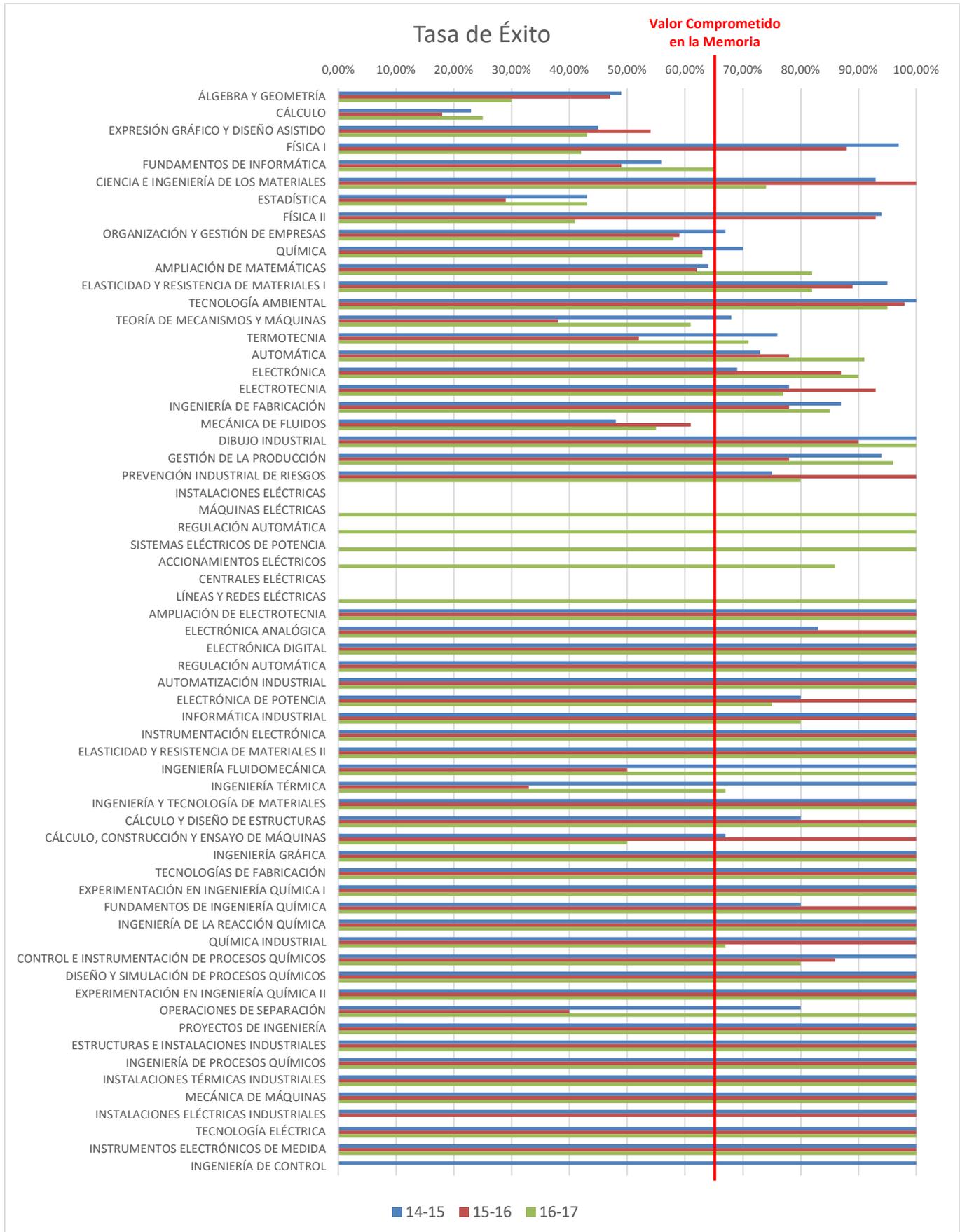
Resultados RSGC-P04-01 por ítem del TÍTULO	15-16	16-17
2. Imparte las clases en el horario fijado	4,5	4,4
3. Asiste regularmente a clase	4,6	4,6
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,7	4,2
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,3	4,1
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,3	3,8
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,3	4,1
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4,0	3,8

En cuanto a las mediciones sobre los resultados de las enseñanzas, se observa una reducción sensible de las tasas de rendimiento y de éxito con respecto al curso anterior. No obstante, estos índices siguen siendo muy inferiores a los de la universidad (más de un 25% de diferencia) e incluso respecto al promedio nacional de los títulos homónimos. Los siguientes gráficos muestran la tendencia seguida por estos indicadores.





La tasa de abandono ha vuelto a aumentar con respecto al curso 2015-16 siendo un dato preocupante que es necesario aclarar. Debido a que no es un abandono propio de los estudios, sino que se debe a un cambio de estudios. Ello también es motivo de la disminución de la tasa de graduación obtenida con respecto al curso anterior.



Puntos Fuertes y logros:

Ambos centros (GITI)

- 2016/17: PF.GITI.VI.2.1. La Tasa de eficiencia se encuentra por encima de los previstos en la memoria en ambos centros.

Escuela Politécnica Superior

- 2016/17: PF.EPSA.VI.2.1. Las tasas de éxito se encuentran muy por encima de los previstos en la memoria.

- 2016/17: PF.EPSA.VI.2.2. Alta satisfacción del alumnado en cuanto a la planificación y desarrollo de la docencia.

- 2016/17: PF.EPSA.VI.2.3. Sube la tasa de evaluación.

- 2016/17: PF.EPSA.VI.2.4. Mejora la satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.

Escuela Superior de Ingeniería

- 2016/17: PF.ESI.VI.2.1. Altos niveles de satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2016/17: PD-EPSA.VI.2.1. Tasas de rendimiento y de abandono alejadas de los valores de referencia nacionales.	- 2016/17: PM-EPSA.VI.2.1. Realizar un seguimiento y análisis de las asignaturas con tasas de rendimiento más bajo (inferior al 25%). - 2016/17: PM-EPSA.VI.2.2. Adecuar el número de plazas de acceso a primer curso de los Grados en Ingeniería de la rama Industrial con atribuciones profesionales.
2016/17	PD.ESI.VI.2.1. Tasas de Graduación y Abandono con desviaciones significativas.	PM-ESI.VI.2.1. Rediseño de cursos de nivelación para facilitar la asistencia del alumnado a las clases.

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
			14-15	15-16	16-17	CENTRO			UNIVERSIDAD		
						14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	ESI	-	-	-	-	-	4,0	-	-	4,56	-
	EPSA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	ESI	-	-	-	-	-	5,0	-	-	4,67	-
	EPSA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	ESI	-	-	-	-	-	4,2	-	-	4,44	-
	EPSA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	ESI	-	-	-	-	-	4,2	-	-	4,29	-
	EPSA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	ESI	-	-	-	-	100%	92,3%	96,2%	95,0%	95,7%	94,5%
	EPSA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

El título contempla la realización de prácticas curriculares, las cuales son gestionadas a través del Vicerrectorado competente (<http://vrteit.uca.es/practicas-en-empresas/practicas-curriculares/>).

Se están desarrollando prácticas extracurriculares, con una valoración muy alta por parte de alumnos, empresas y profesorado.

Puntos Fuertes y logros:

No se considera.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2016/17: PD-EP SA.VI.3.1. Se considera que mejorará la valorización del título si además de las prácticas extracurriculares se ofertan prácticas curriculares como asignatura optativa del título.	- 2016/17: PM-EP SA.VI.3.1. Ofertar prácticas curriculares optativas.

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Sedes/ Centros	Objetivo indicador	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA				
				15-16	16-17	CENTRO		UNIVERSIDAD		
						15-16	16-17	15-16	16-17	
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	Internacional	ESI	2,2%	-	1,2%	1,8%	2,3%	1,7%	2,2%	
		EP SA	2,2%	1,1%	0,6%	2,4%	1,2%			
	Nacional	ESI	-	-	-	-	-	-	-	-
		EP SA	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad	Internacional	ESI	3,0%	8,8%	1,8%	2,6%	0,8%	8,9%	3,8%	
		EP SA	2,0%	0,6%	0,6%	3,3%	2,1%			
	Nacional	ESI	1,8%	4,4%	1,8%	0,8%	0,3%	0,7%	0,5%	
		EP SA	0,5%	1,1%	1,1%	1,7%	0,6%			
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad	Entrantes	Internacional	ESI	66,7%	33,3%	66,7%	31,4%	42,6%	68,4%	71,4%
			EP SA	100,0%	81,8%	100,0%	92,4%	95,1%		
	Nacional	ESI	12,3%	73,7%	11,1%	75,3%	12,3%	83,9%	12,8%	
		EP SA	12,6%	83,3%	4,2%	85,0%	12,6%			
	Salientes	Internacional y Nacional	ESI	100,0%	-	100%	80,2%	86,7%	65,0%	93,8%
			EP SA	100,0%	73,3%	75,0%	45,0%	97,3%		
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad	Entrantes	Internacional	ESI	5,0	5,0	-	5,0	-	4,9	-
			EP SA	-	-	-	5,0	-		
	Salientes	Internacional	ESI	4,1	-	4,0	4,6	4,1	4,6	4,2
			EP SA	4,2	4,5	4,0	4,4	4,2		

Análisis y Valoración:

Algunas de las acciones de mejora programadas (análisis y adecuación de acuerdos bilaterales a la demanda real del centro, internacionalización de la página web y difusión de la oferta de movilidad, cursos de inglés para profesores y fomento de la movilidad de profesores visitantes extranjeros) se están desarrollando y se espera que den sus frutos a medio/largo plazo.

Escuela Superior de Ingeniería

Tal como aparece reflejado en la web de la Escuela Superior de Ingeniería (<http://esingenieria.uca.es/alumnos/programas-de-intercambio/>), existen convenios a nivel de la universidad con otras universidades de Europa y América para el intercambio de estudiantes, con el reconocimiento de créditos de las asignaturas estudiadas en el país de destino.

En general, las tasas de rendimiento de los alumnos de movilidad tanto entrante como saliente son aceptables, situándose en valores próximos o incluso mayores que la media del resto de centros de la universidad, aunque se proponen actuaciones para mejorar las talas, destaca el alto grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad.

Desde hace varios años se está desarrollando el Plan Plurilingüe de la ESI (<http://esingenieria.uca.es/plan-plurilingue/>), con el apoyo del Centro Superior de Lenguas Modernas (<http://www.uca.es/csml/>). Además, recientemente se ha publicado el Plan de Impulso de la oferta académica en lenguas extranjeras de la Universidad de Cádiz (2018-2022), resolución UCA/R01VP/2018, de 23 de enero de 2018 (BOUCA nº 247), con lo que se quiere seguir avanzando en la definición de una oferta académica propia en idiomas distintos del español en la universidad de Cádiz.

Escuela Politécnica Superior

Como tendencia general, tanto en el título como en el centro y la universidad, se observa que la tasa de movilidad internacional (indicador ISGC-PC06-03) resulta considerablemente superior a la nacional. Se debe, muy probablemente, al mayor atractivo de la movilidad internacional y al fomento de la realización de estudios en el extranjero, como elemento distintivo y enriquecedor de la formación del alumno. Además, los menores porcentajes de movilidad nacional se pueden explicar considerando la eliminación, por parte del Ministerio de Educación, de la beca SÉNECA como apoyo al programa SICUE. A pesar de esto, el valor objetivo considerado para este indicador por la Subcomisión de RRII de la EPS (1%) se ha superado ligeramente.

El indicador de movilidad entrante (ISGC-PC06-04) es sensiblemente inferior en el título que en el centro y la Universidad. Ello se debe muy probablemente a que la movilidad entrante de la Escuela se centra especialmente en la rama de Ingeniería Civil, como oferta exclusiva de nuestro centro, mientras que los títulos de la rama industrial se hallan duplicados dentro de la propia universidad.

En general, las tasas de rendimiento de los alumnos de movilidad tanto entrante como saliente son aceptables, situándose en valores próximos o incluso mayores que la media del resto de centros de la universidad.

Algunas de las acciones de mejora programadas (análisis y adecuación de acuerdos bilaterales a la demanda real del centro, internacionalización de la página web y difusión de la oferta de movilidad, cursos de inglés para profesores y fomento de la movilidad de profesores visitantes extranjeros) se siguen desarrollando y, aunque no se observa un cambio significativo en los resultados obtenidos, se espera que den sus frutos a medio/largo plazo.

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Politécnica Superior

- 2016/17: PF-EPSA.VI.4.1. Atención personalizada, sesiones de bienvenida de entrantes y realización de sesiones informativas periódicas sobre las opciones de movilidad, a cargo de la Coordinación de Relaciones Internacionales del centro y la Oficina de Relaciones Internacionales de la universidad.

- 2016/17: PF-EPSA.VI.4.2. Información detallada y actualizada sobre las posibilidades de movilidad en la web de la EPS de Algeciras.

Escuela Superior de Ingeniería

- 2016/17: PF-ESI.VI.4.1. Se realizan sesiones informativas sobre las opciones de movilidad.

- 2016/17: PF-ESI.VI.4.2. Oficina para la atención de los asuntos de movilidad a los estudiantes y profesores.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2016/17: PD-EPSA.VI.4.1. Escasos acuerdos bilaterales con centros de habla inglesa.	- 2016/17: PM-EPSA.VI.4.1. Continuar con el análisis y adecuación de los acuerdos bilaterales a la demanda real del centro.
2016/17	- 2016/17: PD-EPSA.VI.4.2. Carencia de oferta de asignaturas en inglés en nuestro centro.	- 2016/17: PM-EPSA.VI.4.2. Desarrollo de cursos de inglés para profesores con el objeto de implantar docencia en inglés de diversas asignaturas (Actuaciones Avaladas: Unidad de Innovación Docente de la Universidad).
2016/17	- 2016/17: PD-EPSA.VI.4.3. Falta de personal de apoyo en el centro dedicado en exclusividad a los programas de movilidad y su difusión.	- 2016/17: PM-EPSA.VI.4.3. Favorecer la movilidad de profesores salientes a universidades socias y de visitantes extranjeros a nuestro centro.
2016/17	- 2015/16: PD-ESI.VI.4.1 Bajas tasas de movilidad.	- 2015/16: PM-ESI.VI.4.2. Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado.

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
					CENTRO		UNIVERSIDAD	
			12-13 y 13-14	14-15 y 15-16	12-13 y 13-14	14-15 y 15-16	12-13 y 13-14	14-15 y 15-16
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	ESI	-	-	-	86,7%	85,7%	53,4%	-
	EPSA	-	-	-	62,5%	-		
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	ESI	-	-	-	73,3%	85,7%	37,0%	-
	EPSA	-	-	-	37,5%	-		
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	ESI	-	-	-	81,8%	100,0%	82,6%	-
	EPSA	-	-	-	66,7%	-		
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	ESI	-	-	-	72,7%	50,0%	65,6%	-
	EPSA	-	-	-	66,7%	-		
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	ESI	-	-	-	0,0%	33,3%	3,5%	-
	EPSA	-	-	-	0,0%	-		
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	ESI	-	-	-	54,6%	16,7%	30,9%	-
	EPSA	-	-	-	33,3%	-		
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	ESI	-	-	-	3,6%	3,2%	3,4	-
	EPSA	-	-	-	3,4	-		

Análisis y Valoración:

Tras la sentencia del Tribunal Supremo (STS 13/2011 del 19 de diciembre 2012), la primera promoción de la titulación corresponde al curso 17-18. Por lo que estos datos no podrán ser analizados hasta el curso 21-22. El análisis de la inserción laboral para grados y máster se realizará a los tres años de finalizar dicho título.

Según el P07 "Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida" (<https://goo.gl/TExmmg>). Este estudio se realizará, cada curso académico, mediante metodología de encuesta sobre los egresados de grado y máster, al segundo y cuarto año de finalizar sus estudios.

Escuela Superior de Ingeniería

En los títulos de la ESI únicamente pueden existir datos de satisfacción e inserción para la promoción 2013-14. En el caso de las promociones 2014-15 y 2015-16, sólo figuran si se corresponde con alguno de los Máster de la Fase IV de renovación de acreditación. Par el resto de los títulos se está pasando actualmente la encuesta de los egresados de las promociones 2014-15 y 2015-16. Por tanto, lo que figura en el Sistema de Información e incluido en el presente autoinforme responde a la información disponible.

Escuela Politécnica Superior

El análisis de la inserción laboral para grados y máster se realizará a los tres años de finalizar dicho título.

Puntos Fuertes y logros:

No se considera

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No se contempla	- 2016/17: PM-EPSA.VI.5.1. Realizar una bolsa de empleo con egresados del título.

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
						CENTRO			UNIVERSIDAD		
			14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	ESI	3,28	3,14	3,26	3,25	2,93	3,08	2,98	3,20	3,32	3,28
	EPSA	3,30	3,70	3,22	3,03	3,18	2,91	2,54			
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	ESI	3,77	3,08	3,71	3,63	3,35	3,53	3,77	3,35	3,53	3,82
	EPSA	3,46	2,90	3,13	3,08	3,08	3,20	3,46			
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	ESI	3,53	-	-	3,53	-	-	3,53	-	-	3,50
	EPSA	3,42	-	-	3,41	-	-	3,42			

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

Todos los años se realiza un Programa de Orientación y Apoyo (PROA) para el alumnado que se aprueba en la CGC y por Junta de Escuela, el cual se incorpora más tarde al Registro del Sistema de Garantía de Calidad en el Procedimiento P03 (<https://goo.gl/vm8Kmf>), contando el centro con figuras de estudiantes mentores y docentes tutores que llevan a cabo la tutoría de orientación de varios mentores y de su grupo de nuevo ingreso. Las actividades de divulgación de la ingeniería, ha aumentado el profesorado implicado en estas actividades (clases aplicadas, jornadas de orientación, etc.), tanto en el número de docentes, como las temáticas de difusión.

La satisfacción global del alumnado y del PDI con el título se ha mantenido estable en niveles adecuados, los dos últimos años por encima a los del centro, y este último además superior al de la universidad, aunque siempre han estado muy cercanos. Esto hace pensar que el alumnado a pesar de las dificultades del título y de la implantación del mismo valora muy positivamente el trabajo realizado por la coordinación del título y la dirección del centro.

En la siguiente tabla se muestran los cuatro aspectos con peor valoración y los cuatro con mejor registrados en el RSGC-P08-01: Informe de Resultados de Análisis de la Satisfacción según grupo de Interés (<https://goo.gl/vof51C>), en este caso Alumnado, para el curso 2016-2017.

Programas y actividades de orientación profesional al alumnado	2,22	Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca	4,00
Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado	2,33	Utilidad de las tutorías académicas	3,92
Coordinación entre los profesores del título	2,59	Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad)	3,89
Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación	2,63	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...).	3,86

Con respecto al PDI, se denota un grado de satisfacción mantenido que, aunque con niveles por debajo del centro, siguen superando los de la universidad, demostrando que el profesorado se ha involucrado en las tareas del título. Anualmente se analizan el número de alumnos por grupo, en muchos casos, la toma de decisiones es demasiado lenta, pero corresponde al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado determinar el número de grupos, algo que queda reflejado en las encuestas del PDI. En todos los casos se procura que los grupos de prácticas estén constituidos por el número más adecuado de alumnos desde el punto de vista docente o de espacios/seguridad.

Respecto a los aspectos peor y mejor valorados en el RSGC-P08-01 para el PDI, en el curso 2016-2017, son los siguientes:

Aprovechamiento de las tutorías por el alumnado	2,57	Instalaciones del aula para la docencia teórica	4,50
Conocimientos previos del alumnado	2,63	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...)	4,45
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje	2,92	Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca	4,31
Número de alumnos/as por clase/grupo	3,04	Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática...	4,27

Por último, respecto al PAS, cuyos datos se han comenzado a recoger en el curso 2016-2017 (<https://goo.gl/mWdPgg>), con los siguientes aspectos peor y mejor valorados:

La atención a las sugerencias que hace el PAS	2,94	La comunicación con los usuarios/as del servicio que presta (profesores, alumnos, otros PAS, etc.).	3,85
El programa de formación de la UCA para la realización de su trabajo	3,10	Grado de satisfacción global con el funcionamiento general de su Unidad o Servicio	3,64
El conocimiento que tienen profesores y estudiantes sobre las funciones que desempeña en el servicio	3,24	Grado de satisfacción global con el Centro	3,61
Información aportada por la Comisión de Garantía de Calidad de los Centros	3,28	El sistema para la gestión de las reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU)	3,58

A modo de resumen, en los aspectos positivos, las infraestructuras de la Escuela Superior de Ingeniería y los servicios prestados, tanto de biblioteca como de servicios externos, están muy bien valorados.

Como aspectos negativos, el programa y actividades de orientación profesional, debiendo de potenciar las relaciones con el tejido productivo dentro de su ámbito de influencia y el desconocimiento de la figura del PAS y sus funciones que desempeña.

Escuela Politécnica Superior

En la siguiente tabla se muestran los cuatro aspectos con peor valoración y los cuatro con mejor registrados en el RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS – ALUMNADO.

Coordinación entre los profesores del título	2,31	Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca	3,31
Programas y actividades de orientación profesional al alumnado	2,32	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...)	3,28
Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM)	2,33	Utilidad de las tutorías académicas	3,08
Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado	2,39	Contenido del programa docente de las asignaturas o materias	3,00

El grado de satisfacción global del PDI con el título se ha mantenido con respecto al curso anterior, aunque sigue siendo superior al global de la universidad. La valoración de los conocimientos previos del alumnado sigue siendo el ítem peor valorado por el PDI volviendo a empeorar con respecto al curso anterior. Como aspecto positivo la mejora sensible de la satisfacción sobre las instalaciones del aula para la docencia teórica debido a las mejoras realizadas por el servicio de informática en los PCs y video-proyectores de las aulas. También cabe destacar la tendencia positiva sobre el sistema de gestión de las reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación.

Conocimientos previos del alumnado	2,19	Cumplimiento de la planificación (Ficha 1B)	4,15
Coordinación entre los profesores del título	2,50	Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad)	4,04
Aprovechamiento de las tutorías por el alumnado	2,69	Sistema para la gestión de las reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU)	4,00

Plan docente del Título	2,92	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...)	3,92
-------------------------	------	--	------

Ambos colectivos valoran negativamente la coordinación entre los profesores del título. También coinciden en la percepción positiva de los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente.

Puntos Fuertes y logros:	
Escuela Politécnica Superior	
- 2016/17: PF-EPSA.VI.6.1. Satisfacción de alumnos con el título superiores al centro y universidad.	
- 2016/17: PF-EPSA.VI.6.2. Alta satisfacción de alumnos y PDI con los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente.	
Escuela Superior de Ingeniería	
- 2016/17: PF-ESI.VI.6.1. Alta satisfacción de alumnos y PDI con el servicio de biblioteca y los servicios externalizados.	
- 2016/17: PF-ESI.VI.6.2. Alta satisfacción de alumnos y PDI con las infraestructuras del centro.	

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2016/17: PD-EPSA.VI.6.1. Baja participación de los grupos de interés en las encuestas de valoración.	- 2016/17: PM-EPSA.VI.6.1. Fomentar la cumplimentación de las encuestas de valoración por parte del profesorado y del alumnado. - 2016/17: PM-EPSA.VI.6.2. Reconocer el buen hacer de las personas que soportan indicadores positivos en los registros del título en el SGC-UCA.
2016/17	- 2016/17: PD-EPSA.VI.6.2. Apreciación de carencias en la coordinación del título.	
2016/17	-2016/17: PD-ESI.VI.6.1. Tasa baja en la valoración en el programa y actividades de orientación profesional.	- 2016/17: PM-ESI.V.1. Mejorar la difusión de programas y actividades, en todas las etapas (pre-universitaria, universitaria y profesional).
2016/17	-2016/17: PD-ESI.VI.6.2. Bajo conocimiento de los alumnos a las actividades de coordinación con el profesorado.	- 2016/17: PM-ESI.V.6.1. Mejorar la información sobre la coordinación de profesores.

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	SEDE	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
						CENTRO			UNIVERSIDAD		
			14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	ESI	0,34%	3,52%	3,83%	0,34%	11,39%	4,13%	2,73%	2,95%	1,74%	2,86%
	EPSA	2,86%	1,52%	3,59%	3,67%	1,32%	2,57%	3,85%			
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	ESI	2,56%	5,57%	4,98%	3,45%	5,65%	4,00%	2,56%	1,72%	1,34%	1,06%
	EPSA	0,84%	1,14%	0,40%	0,41%	4,50%	0,61%	0,84%			
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	ESI	0,69%	0,00%	0,77%	0,69%	0,43%	0,13%	0,21%	0,14%	0,09%	0,09%
	EPSA	0,41%	0,38%	0,00%	0,41%	0,40%	0,00%	0,33%			
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	ESI	0,40%	0,00%	0,38%	0,34%	0,14%	0,13%	0,46%	0,13%	0,21%	0,40%
	EPSA	0,40%	0,38%	0,40%	0,00%	0,26%	0,15%	0,17%			

ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	ESI	4,0	3,1	1,75	-	3,1	1,75	4,0	3,5	3,53	4,1
	EPSA	4,8	4,7	-	-	4,7	-	4,8			
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	ESI	1,7	-	12	-	28,32	12	15,1	13,2	10,3	1,7
	EPSA	1,2	-	4,45	-	0,89	4,45	1,2			

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

Existen muy pocas quejas e incidencias docentes del título, muy inferiores respecto al nivel del centro y de la universidad. El número de sugerencias recibidas es superior al del centro y de la universidad, aunque el que no hayan evolucionado dichas sugerencias a reclamaciones, denotan el buen hacer por parte de la coordinación y del centro. Destaca la disminución del número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al curso anterior.

No se han registrado apenas reclamaciones a través del BAU. La práctica ausencia de reclamaciones posiblemente se debe a que las quejas se canalizan por los estudiantes a través del coordinador del título. De esta forma se resuelve cualquier incidencia de manera ágil, efectiva y satisfactoria. No se disponen de datos de satisfacción respecto a las respuestas y tiempos medios del título, por lo que no pueden analizarse estos dos últimos indicadores. Desde el curso 15-16 los valores de los indicadores P11-05 y P11-06 sólo pueden obtenerse por centro. Por tanto, lo que figura en el Sistema de Información e incluido en el presente autoinforme responde a la información disponible.

Escuela Politécnica Superior

Con respecto al número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios, se ha producido un ligero aumento con respecto al curso anterior, situándonos casi un 1% por encima de la universidad que se encuentra en el 2.86%.

Con respecto a al número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios se han mantenido con respecto al curso anterior, situándonos muy por encima de la media de la universidad que se sitúa en el 1.06%.

Sobre el porcentaje del número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios, ha sido del 0,4% estando por encima con respecto al centro y la universidad.

No se han recibido felicitaciones respecto al número de usuarios ni valoración sobre el tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Politécnica Superior

- 2016/17: PF-EPSA.VI.7.1. Alta implicación de la Dirección en las resoluciones de las incidencias.

Escuela Superior de Ingeniería

- 2016/17: PF-ESI.VI.7.1. El número de quejas o reclamaciones recibidas está cercana al 0%.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2016/17: PD-ESPA.VI.7.1. Desconocimiento general sobre las causas de las quejas o reclamaciones del Buzón de Atención al Usuario.	- 2016/17: PM-ESI.V7.1. Realizar información sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
JULIO 2017	Recomendación seguimiento 1: Se debe incluir la evolución de la tendencia de los indicadores de forma gráfica.	Acción: Incluido en este autoinforme Evidencia contrastable: Presente en este Autoinforme	Análisis en mayor profundidad sobre los indicadores y su incorporación al presente autoinforme.
JULIO 2017	Recomendación seguimiento 2: Se debe extender el análisis de los indicadores por segmentación incluyendo aspectos como las puntuaciones de acceso de los estudiantes, por cursos, asignaturas, etc.	Acción: Se profundiza en los análisis de los indicadores. Evidencia contrastable: Presente en este Autoinforme	Análisis en mayor profundidad sobre los indicadores y su incorporación al presente autoinforme.

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

No corresponde para el periodo analizado en este autoinforme.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No corresponde para el periodo analizado en este autoinforme.

c) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

No corresponde para el periodo analizado en este autoinforme.

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

Respecto al procedimiento "P13. Procedimiento para la auditoría interna del Sistema de Garantía de Calidad", se establece un plan anual de auditoría interna del SGC, tal como aparece reflejado en el documento "P13-2. Plan anual de auditoría interna del SGC" (<https://goo.gl/bqrD9f>), el presente título no está dentro del listado de títulos auditados en el curso académico 2016/2017, por lo que no procede incluir los comentarios de dicho plan anual de auditoría.

IX) PLAN DE MEJORA

Escuela Politécnica Superior

Propuesta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)	Mes/año inicio	Mes/año fin
PM.II.1. Mejorar el grado de conocimiento y la participación de los grupos de interés en el SGC, así como la comunicación interna.	MEDIA	Acción: Contactar con la UCE sobre la posibilidad de que realicen una encuesta de satisfacción al PAS del centro, y en su defecto realizar la encuesta. Recursos necesarios:	Secretario del Centro	Marzo 2018	Junio 2018
	ALTA	Acción: Proponer y desarrollar un Plan de Comunicación en la Escuela para la difusión. Recursos necesarios:	Coordinador de Comunicación	Marzo 2018	Mayo 2018
	MEDIA	Acción: Reunión con el Director de Comunicación de la Universidad de Cádiz para pedir asesoramiento en esta cuestión e implicarles. Recursos necesarios:	Director del Centro	Marzo 2018	Marzo 2018
PM.II.2. Realizar reuniones de coordinación verticales y horizontales sobre el proceso de evaluación de las encuestas y su importancia para el análisis de los indicadores del título.	ALTA	Acción: Realización de reuniones de coordinación vertical. Toma de actas. Recursos necesarios:	Coordinador de Título	Febrero 2018 Septiembre 2018	Febrero 2018 Septiembre 2018
	ALTA	Acción: Reunir una vez al año a todo el profesorado para explicar de forma resumida la memoria del título, donde el coordinador informe sobre el funcionamiento de las comisiones relacionadas con el mismo (Garantía de Calidad, Proyectos...), las fases de implantación y acreditación, transmita aspectos generales de coordinación, etc. Recursos necesarios:	Coordinador de Título	Febrero 2018 Junio 2018	Febrero 2018 Junio 2018

	ALTA	<p>Acción: Crear equipos docentes entre asignaturas afines para trabajar conjuntamente la coordinación de estas asignaturas de manera que la formación recibida por el alumnado tenga un hilo conductor, evitándose la repetición de contenidos y favoreciendo la interrelación.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	Coordinador de Título	Abril 2018	Junio 2018
	MEDIA	<p>Acción: Verificar que las guías docentes de las asignaturas están de acuerdo a lo planificado.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	Coordinador de Título	Abril 2018	Junio 2018
PM.III.1. Comprobar que el plan de mejora tiene incidencia en el cumplimiento de todo lo establecido en la Memoria.	ALTA	<p>Acción: Establecer relaciones entre las acciones de mejora y los compromisos de la memoria, y proponer modificaciones en su caso.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	Subdirector de Planificación y Posgrado	Febrero 2018	Febrero 2018
	ALTA	<p>Acción: Comprobar que el desarrollo de las acciones de mejora no pierde el objetivo final de aseguramiento de la calidad.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	Subdirector de Planificación y Posgrado	En continuo	En continuo
PM.IV.1. Potenciar por parte del Centro y de la Coordinación del Título la participación del profesorado del título en Proyectos de Innovación y Mejora Docente.	MEDIA	<p>Acción: Fomentar y proponer entre el profesorado del Título la solicitud de Proyectos asociados a las convocatorias de la Unidad de Innovación Docente.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	Subdirector de Planificación y Posgrado	Junio 2018	Junio 2018
PM.IV.2. Realizar un análisis de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente y profesores asignados.	MEDIA	<p>Acción: Potenciar la coordinación de asignaturas para realizar Proyectos de Innovación Docente conjuntos.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	Coordinador de Título	Abril 2018	Abril 2018

	MEDIA	Acción: Consultar a los Departamentos sobre sus planes de gestión de los recursos humanos. Análisis conjunto de la situación. Recursos necesarios:	Subdirector de Planificación y Posgrado	Junio 2018	Junio 2018
	MEDIA	Acción: Analizar la situación de los recursos humanos en el centro. Visualizar escenario en 5, 10 y 15 años. Recursos necesarios:	Subdirector de Planificación y Posgrado	Julio 2018	Julio 2018
PM.V.1. Mejorar el equipamiento de laboratorios y talleres.	ALTA	Acción: Analizar la situación de los recursos humanos en el centro. Visualizar escenario en 5, 10 y 15 años. Recursos necesarios:	Subdirector de Ordenación Académica y Recursos	Julio 2018	Julio 2018
PM.VI.1.1. Fomento de actividades de orientación pre-universitaria en el centro.	ALTA	Acción: Desarrollar un Programa de colaboración con los Institutos de Enseñanza Secundaria. Recursos necesarios:	Coordinadora de Información y Orientación	Octubre 2018	Octubre 2018
PM.VI.1.2. Plan de acciones para atraer talento y fomentar el centro y la titulación.	MEDIA	Acción: Establecer un Plan de Comunicación de la Escuela. Recursos necesarios:	Coordinadora de Comunicación	Marzo 2018	Mayo 2018
PM.VI.1.3. Continuación y mejora en la nivelación de Formación Básica para mejorar el perfil de ingreso.	ALTA	Acción: Potenciar el Plan de Acción Tutorial (PAT). Recursos necesarios:	Coordinadora de Información y Orientación	Julio 2018	Julio 2018
	ALTA	Acción: Hacer difusión de las actividades voluntarias del Curso 0 entre los alumnos de acceso. Recursos necesarios:	Coordinadora de Información y Orientación	Julio 2018	Julio 2018
	ALTA	Acción: Homogeneizar el nivel de partida en las asignaturas de primer curso. Recursos necesarios:	Coordinador de Título	Septiembre 2018	Septiembre 2018
PM.VI.2.1. Realizar un seguimiento y análisis de las asignaturas con tasas de rendimiento más bajo (inferior al 25%).	ALTA	Acción: Proponer el uso de metodologías docentes que han mostrado ser eficaces en otros centros/universidades.	Coordinador de Título	Julio 2018	Octubre 2018

		Recursos necesarios:			
PM.VI.2.2. Adecuar el número de plazas de acceso a primer curso de los Grados en Ingeniería de la rama Industrial con atribuciones profesionales.	ALTA	Acción: Modificar el número de plazas de acceso en las memorias de los Títulos de la rama industrial. Recursos necesarios:	Subdirector de Planificación y Posgrado	Enero 2018	Mayo 2018
PM.VI.3.1. Ofertar prácticas curriculares optativas.	ALTA	Acción: Revisión de la Memoria. Recursos necesarios:	Subdirector de Planificación y Posgrado	Febrero 2018	Febrero 2018
PM.VI.4.1. Continuar con el análisis y adecuación de los acuerdos bilaterales a la demanda real del centro.	MEDIA	Acción: Revisión de los acuerdos. Recursos necesarios:	Coordinador de Relaciones Internacionales	En continuo	En continuo
PM.VI.4.2. Desarrollo de cursos de inglés para profesores con el objeto de implantar docencia en inglés de diversas asignaturas (Actuaciones Avaladas: Unidad de Innovación Docente de la Universidad).	BAJA	Acción: Organizar cursos de inglés para profesores. Recursos necesarios:	Coordinador de Relaciones Internacionales	En continuo	En continuo
PM.VI.4.3. Favorecer la movilidad de profesores salientes a universidades socias y de visitantes extranjeros a nuestro centro.	BAJA	Acción: Solicitar anualmente ayudas a la Oficina de Relaciones Internacionales. Recursos necesarios:	Coordinador de Relaciones Internacionales	En continuo	En continuo
PM.VI.5.1. Realizar una bolsa de empleo con egresados del título.	BAJA	Acción: Potenciar la Bolsa de Empleo de la EPS de Algeciras y prácticas en empresa Recursos necesarios: https://www.facebook.com/epsalgeciras/ https://www.linkedin.com/company/escuela-polit%C3%A9cnica-superior-de-algeciras	Coordinador de Relaciones con las empresas	Julio 2018	Octubre 2018
PM.VI.6.1. Fomentar la cumplimentación de las encuestas de valoración por parte del profesorado y del alumnado.	MEDIA	Acción: Proponer y desarrollar acciones para la difusión del SGC. Recursos necesarios:	Secretario del SGC	En continuo	En continuo
PM.VI.6.2. Reconocer el buen hacer de las personas que soportan indicadores positivos en los registros del título en el SGC-UCA.	MEDIA	Acción: Identificar elementos de motivación y reconocimiento. Recursos necesarios:	Director del Centro	Octubre 2018	Octubre 2018

PM.V7.1. Realizar información sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario.	MEDIA	Acción: Informar en las jornadas de acogida, PAT y reuniones con PDI y PAS. Recursos necesarios:	Coordinador del Título	Febrero 2018 Junio 2018	Febrero 2018 Junio 2018

Escuela Superior de Ingeniería

Propuesta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)	Mes/año inicio*	Mes/año fin *
- 2016/17: PM-ESI.II.1. Convocar elecciones a la CGC.	1	Acción: Convocar elecciones a la CGC Recursos necesarios: --	Director del Centro	01/17	03/17
- 2016/17: PM-ESI.III.1. Mejora en la formación de los estudiantes sobre el TFG (procedimiento, asignación, estructura, etc...).	2	Acción: Realizar unas Jornadas Informativas para el alumnado sobre el TFG Recursos necesarios: --	Subdirección de Orientación Académica y Alumnado	04/18	06/18
- 2016/17: PM-ESI.IV.1. Mejorar la participación en Proyectos de innovación y mejora docente.	3	Acción: <ul style="list-style-type: none"> Difundir las convocatorias de los proyectos de innovación y mejora docente. Potenciar los proyectos de innovación y mejora docente transversales en las reuniones de coordinación. Recursos necesarios: --	Coordinador del Título	05/18	10/18
- 2016/17: PM-ESI.V.1. Mejorar la difusión de programas y actividades, en todas las etapas (pre-universitaria, universitaria y profesional).	4	Acción: Mejorar la difusión de programas y actividades de orientación, como campus virtual y redes sociales. Recursos necesarios: --	Subdirección de Orientación Académica y Alumnado	04/18	09/18
- 2016/17: PM-ESI.VI.1.1. Fomento de actividades de orientación pre-universitaria.	5	Acción: Organización de actividades de orientación pre-universitaria Recursos necesarios: --	Subdirección de Orientación Académica y Alumnado	04/18	09/18
- 2016/17: PM-ESI.VI.2.1. Rediseño de cursos de nivelación para facilitar la asistencia del alumnado a las clases.	6	Acción:	Subdirección de Orientación	09/17	03/18

		<i>Organización de actividades de nivelación dentro del horario.</i> Recursos necesarios: -	Académica y Alumnado		
- 2016/17: PM-ESI.VI.4.1. Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado.	7	Acción: <i>Realizar Jornadas informativas sobre movilidad.</i> Recursos necesarios: --	Coordinación de Investigación y Movilidad	12/17	06/18
- 2016/17: PM-ESI.V.6.1. Mejorar la información sobre la coordinación de profesores.	8	Acción: <i>Realizar reuniones con los representantes de los estudiantes.</i> Recursos necesarios: -	Coordinador del Título	03/18	09/18

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

Escuela Politécnica Superior

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.I.1. Solicitar que el título este ofertado en el Distrito Único Andaluz (DUA), indicando el sistema de acceso.	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> Proponer y desarrollar acciones para la difusión. <p>Evidencia (URL, archivo...): http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/informacion-del-titulo-en-web/</p>	En continuo	100%	
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.I.2. Establecer mecanismos de coordinación vertical y horizontal efectivos entre asignaturas y profesores del título.	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> Realización de reuniones de coordinación vertical. Toma de actas. Uso de una plataforma estable y fija de comunicación para la coordinación. Reunir una vez al año a todo el profesorado para explicar de forma resumida la memoria del título, donde el coordinador informe sobre el funcionamiento de las comisiones relacionadas con el mismo (Garantía de Calidad, Proyectos...), las fases de implantación y acreditación, transmita aspectos generales de coordinación, etc. Presentar de forma resumida por parte del profesor responsable el contenido y desarrollo de su asignatura, de manera que todos los profesores implicados en el título tengan un 	<ul style="list-style-type: none"> Al inicio de cada semestre. En continuo Al final de cada semestre. Al final de cada semestre. 	<p>Por cada ítem:</p> <ul style="list-style-type: none"> 10% 0% 100% 100% 40% 0% 0% 100% 	<ul style="list-style-type: none"> Impacto mínimo de las reuniones de coordinación vertical. Impacto mínimo de la plataforma. Impacto acusado debido a las numerosas intervenciones por parte de los profesores. Impacto fuerte debido a que los contenidos de las asignaturas están cada vez más clarificados, tal como se recogen en las fichas 1B. Las competencias asociadas a las asignaturas se han definido con mucha claridad. El mapa conceptual está teniendo acogida en el seno del equipo de Dirección y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>conocimiento más profundo del mismo, e identifique aspectos comunes y se compartan experiencias.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Confeccionar un mapa de interrelaciones entre asignaturas que identifique contenidos afines o relacionados. - Crear equipos docentes entre asignaturas afines para trabajar conjuntamente lo antes mencionado. - Coordinar estas asignaturas de manera que la formación recibida por el alumnado tenga un hilo conductor, evitándose la repetición de contenidos y favoreciendo la interrelación; - Establecer pautas y directrices generales, líneas de trabajo y objetivos comunes. - Verificar que las guías docentes de las asignaturas están de acuerdo con lo planificado. <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informes del Sr. Director en las Juntas de Escuela (véanse actas). - Mapa conceptual de interrelaciones entre asignaturas. <p>http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/rh-planificacion-ensenanza/planificacion-de-la-ensenanza-eps-de-algeciras/asignaturas/</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Junio 2017 	<p>- 100%</p>	

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.II.1. Mejorar el grado de conocimiento y la participación de los grupos de interés en el SGC.	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Contactar con la UCE sobre la posibilidad de que realicen una encuesta de satisfacción al PAS del centro, y en su defecto realizar la encuesta. – Proponer y desarrollar acciones para la difusión. <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Reunión entre el administrador del campus y el PAS. – Actas de Juntas de Escuela. – http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/sistema-de-garantia-de-calidad-del-titulo/ 	<ul style="list-style-type: none"> – 06/17 – En continuo 	<p>Por cada ítem:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 100% – 100% 	<ul style="list-style-type: none"> – Desde la Subdirección y la Coordinación del Grado no se observa implicación por parte del PAS en el Sistema de Garantía de Calidad del título. – Impacto mínimo sobre la difusión del SGC.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.II.2. Mejorar la comunicación interna.	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Reunión con el Director de Comunicación de la Universidad de Cádiz para pedir asesoramiento en esta cuestión e implicarles. – Establecer un Plan de Comunicación en la Escuela. <p>Evidencia (URL, archivo...):</p>	<ul style="list-style-type: none"> – 03/17 – 05/17 		
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.III.1. Potenciar la formación y el desarrollo profesional del Profesorado y del Personal de Apoyo.	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Informar al profesorado del título sobre el programa DOCENTIA, analizando en detalle los aspectos que 	<ul style="list-style-type: none"> – 06/17 – 07/17 	40%	Aunque se han realizado múltiples acciones para mejorar la comunicación interna, consideramos que estamos aún lejos de la situación objetivo. Se requiere de

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>son objeto de evaluación, y fomentar el interés por solicitar la evaluación.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proponer cursos de formación del profesorado y personal de apoyo en competencias transversales. - Fomentar y proponer entre el profesorado del título la solicitud de Proyectos asociados a las convocatorias de la Unidad de Innovación Docente. <p>Evidencia (URL, archivo...): https://colabora.uca.es/share/page/site/junta-centro-eps-algeciras/dashboard https://colabora.uca.es/share/page/site/SGD-CGC-EPS-Algeciras/dashboard https://colabora.uca.es/share/page/site/comision-de-seguridad-y-salud-eps-de-algeciras/dashboard https://colabora.uca.es/share/page/site/cgc-master-universitario-ingeniera-industrial/dashboard</p>	- 06/17		asesoramiento y apoyo continuo de personal cualificado, del que no disponemos ni en el Centro ni en el Campus.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.III.2. Realizar un análisis de la situación de la plantilla y proponer mejoras a los órganos competentes.	Acción: <ul style="list-style-type: none"> - Solicitar información al rectorado sobre personal con adscripción al centro. 	- 04/17 - 06/17 - 07/17		

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<ul style="list-style-type: none"> Consultar a los Departamentos sobre sus planes de gestión de los recursos humanos. Análisis conjunto de la situación. Analizar la situación de los recursos humanos en el centro. Visualizar escenario en 5, 10 y 15 años. <p>Evidencia (URL, archivo...):</p>			
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.IV.1. Mejorar el equipamiento de laboratorios y talleres.	<p>Acción: Presentación de propuestas en convocatoria de equipamientos de laboratorios y talleres.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <ul style="list-style-type: none"> Convocatorias EQUIPA y de software docente. En la administración del Centro se depositaron las facturas. 	En continuo	100%	En general, se observa una mejora del equipamiento de prácticas de laboratorio. En concreto, se ha mejorado el equipamiento del laboratorio de electrónica y el de suelos.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.IV.2. Potenciar el uso del campus virtual.	<p>Acción: Realizar un Curso de Formación Docente que incluya preferentemente a las asignaturas sin actividad en el campus virtual.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): No existe evidencia.</p>	En continuo	0%	---
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.IV.3. Proponer a los órganos competentes la necesidad de personal de apoyo a los laboratorios del centro.	<p>Acción:</p>	05/17		

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>Proponer a los órganos competentes la necesidad de personal de apoyo a los laboratorios del centro.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...):</p>			
<p>Autoinforme seguimiento Curso 15-16</p>	<p>PM.V1.1. Fomento de actividades de orientación pre-universitaria en el centro.</p>	<p>Acción: Desarrollar un Programa de colaboración con los Institutos de Enseñanza Secundaria.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/proa/proa-eps-de-algeciras/</p>	<p>10/17</p>	<p>80%</p>	<p>Se observa una mejor integración por parte de los alumnos de primer curso.</p>
<p>Autoinforme seguimiento Curso 15-16</p>	<p>PM.V1.2. Plan de acciones para atraer talento y fomentar el centro y la titulación.</p>	<p>Acción: Establecer un Plan de Comunicación de la Escuela.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Se ha realizado una campaña publicitaria atractiva consistente en 1) mejorar la imagen de la Escuela en la web institucional, en una plantilla de presentación en ppt, y en cartelería de difusión de los títulos que imparte; 2) elaborar imprimir y difundir trípticos informativos de todos los títulos de grados y de máster; 3) difusión de material publicitario en las sedes de evaluación de las pruebas selectivas.</p>	<p>05/17</p>	<p>80%</p>	<p>Las acciones se han visualizado como positivas. Se debe seguir trabajando en esta línea, y ampliar para atraer talento en el profesorado y el personal de servicios.</p>

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.V1.3. Continuación y mejora en la nivelación de Formación Básica para mejorar el perfil de ingreso.	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potenciar el Plan de Acción Tutorial (PAT). - Hacer difusión de las actividades voluntarias del Curso 0 entre los alumnos de acceso. - Homogeneizar el nivel de partida en las asignaturas de primer curso. <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Publicidad del PAT. - Reuniones mantenidas por el Subdirector de Ordenación Académica y Recursos para nivelación de asignaturas. 	<p>- 07/17</p> <p>- 07/17</p> <p>- 09/17</p>	<p>- 100%</p> <p>- 100%</p> <p>- 50%</p>	Se observa un mínimo impacto entre los estudiantes. Por parte de la Subdirección de Planificación y Posgrado y de esta Coordinación de Títulos se ha hecho recomendación a la dirección de sustituir a profesores de asignaturas con tasas de rendimiento inferior al 25% debido a que se quiere confirmar que el problema viene de la nivelación y no del profesorado. Este documento lo posee el Sr. Director del Centro.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.V2.1. Realizar un seguimiento y análisis de las asignaturas con tasas de rendimiento más bajo (inferior al 25%).	<p>Acción:</p> <p>Proponer el uso de metodologías docentes que han mostrado ser eficaces en otros centros/universidades.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <p>En el centro se ha recibido curso de formación para formadores.</p>	10/17	100%	Se observa un mínimo impacto entre los estudiantes. Por parte de la Subdirección de Planificación y Posgrado y de esta Coordinación de Títulos se ha hecho recomendación a la dirección de sustituir a profesores de asignaturas con tasas de rendimiento inferior al 25% debido a que los profesores implicados no adoptan medidas alineadas con nuevas metodologías docentes.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.V3.1. Ofertar prácticas curriculares optativas.	<p>Acción:</p> <p>Revisión de la memoria.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...):</p>	02/17		

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	P.V4.1. Continuar con el análisis y adecuación de los acuerdos bilaterales a la demanda real del centro.	Acción: Revisión de los acuerdos. Evidencia (URL, archivo...): Actas de la subcomisión de la RRII del Centro.	En continuo	100%	A pesar de la situación de crisis que vivimos desde la RRII se ha conseguido mantener los acuerdos bilaterales y mejorar la adecuación de los mismos a las necesidades formativas de nuestros estudiantes.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	P.V4.2. Desarrollo de cursos de inglés para profesores con el objeto de implantar docencia en inglés de diversas asignaturas (Actuaciones Avaladas: Unidad de Innovación Docente de la Universidad).	Acción: Organizar cursos de inglés para profesores. Evidencia (URL, archivo...): Contratos con CSLM.	En continuo	100%	Ninguno. Los profesores no transfieren sus supuestos conocimientos de inglés ni en docencia ni en investigación.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	P.V4.3. Favorecer la movilidad de profesores salientes a universidades socias y de visitantes extranjeros a nuestro centro.	Acción: Solicitar anualmente ayudas a la Oficina de Relaciones Internacionales. Evidencia (URL, archivo...):	En continuo	100%	Se observa un impacto casi nulo debido a la falta de interés por parte de los profesores.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.5.1. Realizar una bolsa de empleo con egresados del título.	Acción: Potenciar la Bolsa de Empleo de la EPS de Algeciras y prácticas en empresa. Evidencia (URL, archivo...): http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/rh-planificacion-ensenanza/planificacion-de-la-ensenanza-eps-de-algeciras/	10/17	0%	Actualmente está en construcción un espacio web dedicado a tal efecto. Estamos siendo asesorados.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.V6.1. Fomentar la cumplimentación de las encuestas de valoración por parte del profesorado y del alumnado.	Acción: Proponer y desarrollar acciones para la difusión del SGC. Evidencia (URL, archivo...):	En continuo	100%	Se observa un impacto casi nulo debido a la falta de interés por parte de los profesores y los alumnos.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Actas de Juntas de Escuela.			
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.V6.2. Reconocer el buen hacer de las personas que soportan indicadores positivos en los registros del título en el SGC-UCA.	Acción: Identificar elementos de motivación y reconocimiento. Evidencia (URL, archivo...): Ninguna	10/17	0%	No se observa ninguna acción para incentivar el buen hacer de las personas que soportan indicadores positivos en los registros del título en el SGC-UCA.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.V6.3. Considerar en la encuesta al grupo de interés "personal de administración y servicios" (PAS).	Acción: Contactar con la UCE sobre la posibilidad de que realicen una encuesta de satisfacción al PAS del centro y, en su defecto, realizar la encuesta. Evidencia (URL, archivo...): – Reunión entre el administrador del campus y el PAS. – Actas de Juntas de Escuela.	07/17	100%	Desde la Subdirección y la Coordinación del Grado no se observa implicación por parte del PAS en el Sistema de Garantía de Calidad del título.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	PM.V7.1. Realizar información sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario.	Acción: Informar en las jornadas de acogida, PAT y reuniones con PDI y PAS. Evidencia (URL, archivo...): http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/sistema-de-garantia-de-calidad-del-titulo/	En continuo	100%	Todos los agentes implicados en la impartición del título disponen de una mayor información sobre el uso del BAU.

Escuela Superior de Ingeniería

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	- 2015/16: PM.II.1. Incluir en las Jornadas de Acogida información sobre la CGC	Acción: <ul style="list-style-type: none"> Se ha incluido dentro de las Jornadas de Acogida, información sobre la CGC. Evidencia: <ul style="list-style-type: none"> Jornadas de Recepción de Alumnos de la ESI. Espacio web CGC en la ESI. Presentación disponible en campus virtual de coordinación del grado. http://esingenieria.uca.es/alumnos/alumnos-nuevo-ingreso/ http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/ https://goo.gl/3WTPpG	09/16	100%	Se ha mejorado el nivel de conocimiento del alumnado, tanto en las funciones, composición como acuerdos de la CGC. Recientemente con la últimas elecciones, se ha renovado el estamento de alumnos.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	- 2015/16: PM.III.1. Organizar sesiones informativas sobre Docencia	Acción: <ul style="list-style-type: none"> No se ha realizado ninguna sesión informativa, ya que en el curso 2016/17 no ha habido convocatoria. Evidencia: <ul style="list-style-type: none"> Página web docencia UCA. http://docencia.uca.es	En continuo	100%	No evaluable. Pendiente para el próximo curso 2017/18.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	- 2015/16: PM.IV.1. Solicitar a la Universidad la mejorar de los recursos más obsoletos o incorporación de recursos innovadores para intentar seguir estando en la vanguardia tecnológica.	Acción: <ul style="list-style-type: none"> Presentación de propuestas en convocatoria de equipamientos de laboratorios y talleres. Evidencia:	09/16 y 09/17	100%	En general, se observa una mejora del equipamiento de prácticas de laboratorio. La convocatoria PROGRAMA, se resolvió en septiembre de 2017

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<ul style="list-style-type: none"> - Convocatorias EQUIPA y de software docente PROGRAMA. - En la administración del Centro se depositaron las facturas. http://udinnovacion.uca.es/convocatorias-2016-2017/			
<p>Autoinforme seguimiento Curso 15-16</p>	<p>- 2015/16: PM.VI.1. Fomentar la participación de la mujer en las actividades pre-universitarias</p>	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fomento de propuestas de clases aplicadas por parte de las mujeres docentes de la ESI. - Conferencia “Mujeres en la ciencia y tecnología”. <p>Evidencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actividades científico-técnicas ESI del 24-28 abril de 2017 http://atencionalumnado.uca.es/clases-aplicadas/ http://esingenieria.uca.es/noticia/actividades-cientifico-tecnicas-del-24-28-abril-2017/	<p>10/16 y 04/17</p>	<p>100%</p>	<p>Destacar la importancia del papel de la mujer en la ciencia y tecnología.</p>
<p>Autoinforme seguimiento Curso 15-16</p>	<p>- 2015/16: PM.V2.1. Crear un espacio colaborativo con idea de mejorar la coordinación entre el profesorado.</p>	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actuación avalada sobre la coordinación de TFG-TFM. - Realización de un seminario sobre “Competencias en Dirección de Proyectos y la Norma UNE 157001:2014” <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Espacio en colabora sobre la coordinación de TFG-TFM en la ESI - TAVIRA sobre conferencia. 	<p>En continuo</p>	<p>100%</p>	<p>Se ha desarrollado una actuación avalada sobre la normativa, así como guías para la realización de TFG-TFM. Además se ha mejorado la comprensión por parte de los docentes y profesorado sobre la norma UNE 157001:2014 sobre redacción de proyectos.</p>

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		https://goo.gl/QcCU5F https://tavira.uca.es/tavira/es-ca/mensaje.do?id=3518			
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	- 2015/16: PM.V2.2. Establecer un itinerario de reuniones con los profesores responsables de las asignaturas con tasas de rendimiento más bajas con intención que identificar problemas y establecer un plan de mejora.	Acción: <ul style="list-style-type: none"> – Realización de reuniones de coordinación vertical. Toma de actas y propuestas de mejora. – Proponer el uso de metodologías docentes que han mostrado ser eficaces en otros centros/universidades. Evidencia: <ul style="list-style-type: none"> – Actas de reuniones. 	En continuo	30%	Los indicadores de tasa de rendimiento y de éxito siguen siendo bajos. Necesario continuar con las reuniones y un análisis en mayor profundidad de la problemática.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	- 2015/16: PM.V4.1. Realizar gestiones de acuerdos de dobles títulos internacionales.	Acción: <ul style="list-style-type: none"> – Establecer reuniones con universidades europeas para estudiar posibles dobles títulos Evidencia: <ul style="list-style-type: none"> – Información sobre programas de intercambio. http://esingenieria.uca.es/alumnos/programas-de-intercambio	09/16	100%	Tal como aparece reflejado en la web de la Escuela Superior de Ingeniería, existen convenios a nivel de la universidad con otras universidades de Europa y América para el intercambio de estudiantes, con el reconocimiento de créditos de las asignaturas estudiadas en el país de destino.
Autoinforme seguimiento Curso 15-16	- 2015/16: PM.V4.2. Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado.	Acción: <ul style="list-style-type: none"> – Difusión de los convenios existentes a nivel de la universidad con otras universidades de Europa y América para el intercambio de estudiantes, con el reconocimiento de créditos de las asignaturas estudiadas en el país de destino. 	En continuo	70%	Es necesario seguir fomentando la realización de movilidad por parte del alumnado, aunque los indicadores están próximos a los valores del centro y universidad. Se destaca el alto grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<ul style="list-style-type: none"> - Difusión Plan el Plan Plurilingüe de la ESI. - Difusión de los convenios con el Centro Superior de Lenguas Modernas. <p>Evidencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Apartado movilidad en la web de la ESI. - Plan Plurilingüe en la web de la ESI. - Información Convocatorias CSLM. <p>http://esingenieria.uca.es/alumnos/programas-de-intercambio/ http://esingenieria.uca.es/plan-plurilingue/ http://www.uca.es/cslm/</p>			
<p>Autoinforme seguimiento Curso 15-16</p>	<p>- 2015/16: PM.V6.1. Mejorar la promoción del título y la Información pública del mismo.</p>	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actualización de la información del título. - Participación en las Jornadas de Orientación Universitaria. - Atención de consultas de alumnos (pre-universitarios, universitarios y egresados). <p>Evidencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Información del título en la web de Grados Industriales y en la ESI. <p>http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/informacion-del-titulo-en-web/ http://esingenieria.uca.es/docencia/giti-4/</p>	<p>En continuo</p>	<p>100%</p>	<p>Mejora de la imagen del título y su información pública. Es necesario continuar con las labores de promoción para evitar un número de matriculados inferior a las plazas ofertadas.</p>
<p>Autoinforme seguimiento Curso 15-16</p>	<p>- 2015/16: PM.V6.2. Realizar un seguimiento de los grupos de actividades numerosos.</p>	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analizar las capacidades de aulas y laboratorios y realizar un seguimiento 	<p>04/17</p>	<p>100%</p>	<p>En la planificación docente de asignaturas (Ficha 1A) se establece el número de grupos de actividad de cada asignatura,</p>

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso 15/16	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>de los grupos de actividad más numerosos acorde con dicho estudio.</p> <p>Evidencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Análisis de capacidades del aula (Infraestructuras ESI). - Definición de ocupaciones máximas por aulas/laboratorios (SIRE UCA). - Solicitud de incrementos de grupo según instrucción de planificación docente. <p>http://esingenieria.uca.es/infraestructuras/ https://sire.uca.es/sire/index.do http://gabordenacion.uca.es/curso-2016-2017/</p>			<p>determinado por el número de grupos existentes a la finalización del curso anterior. Como criterio general, la definición del número de grupos se realizará dividiendo la media de alumnado por curso, o el alumnado estimado en el caso de optativas o de obligatorias si fuera necesario, entre el número que contempla la instrucción de planificación docente. Esto permite definir el tipo de actividad (Teórico, Práctico, Informático o Prácticas Clínicas). Se han aumentado el número de grupos autorizados, mejorando la docencia impartida.</p>
<p>Autoinforme seguimiento Curso 15-16</p>	<p>- 2015/16: PM.V7.1. Mejorar la información sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario.</p>	<p>Acción: Informar en las jornadas de acogida, PAT y reuniones con PDI y PAS.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/sistema-de-garantia-de-calidad-del-titulo/ http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/</p>	<p>En continuo</p>	<p>100%</p>	<p>Todos los agentes implicados en la impartición del título disponen de una mayor información sobre el uso del BAU.</p>