



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL

CENTROS: ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA

ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

CURSO 2017-2018

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2503081
Denominación de la Titulación:	Graduado o Graduada en Ingeniería Electrónica Industrial por la Universidad de Cádiz
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela Superior de Ingeniería (11006531) Escuela Politécnica Superior (11006516)
Curso académico de implantación	2014-15
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	ESI: http://esingenieria.uca.es/docencia/giei/ EPSA: http://epsalgeciras.uca.es/estudios/giei/
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	Universidad de Cádiz
Centro:	Escuela Superior de Ingeniería (11006531) Escuela Politécnica Superior (11006516)
Curso académico de implantación	2014-15
Web del título en el centro:	ESI: http://esingenieria.uca.es/docencia/giei/ EPSA: http://epsalgeciras.uca.es/estudios/giei/

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

En el ámbito de la ingeniería industrial, hay cuatro títulos que son impartidos en la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) y la Escuela Politécnica Superior (EPSA). Los denominados títulos compartidos son los siguientes:

- Graduado/a en Ingeniería Eléctrica (GIE)
- Graduado/a en Ingeniería Electrónica Industrial (GIEI)
- Graduado/a en Ingeniería Mecánica (GIM)
- Graduado/a en Ingeniería en Tecnologías Industriales (GITI)

Estos títulos se diseñaron de manera que los módulos de Formación Básica (60 ECTS) y Formación Común de la Rama Industrial (60 ECTS) descritos en las Memorias verificadas tienen su correspondencia con un itinerario del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.

En la ESI estos cuatro Grados se imparten íntegramente desde el primer curso y por tanto se accede desde el procedimiento normal de Preinscripción mediante el Distrito Único Andaluz. Sin embargo, en la EPS de Algeciras sólo la titulación de Graduado/a en Ingeniería en Tecnologías Industriales está programada íntegramente desde el primer curso y por tanto es la única que tiene acceso por Preinscripción. Las otras tres titulaciones de Grado compartidas con la EPS de Algeciras sólo tendrán acceso desde los módulos de formación básica y los comunes a la rama de ingeniería industrial. Todo ello sin perjuicio de las otras modalidades de acceso previstas en el Real Decreto 1892/2008, de 14 de noviembre, Capítulos III al V, y de conformidad con las reglas de admisión establecidas en el Capítulo IV de las memorias de los grados correspondientes.

En aras de la movilidad de los estudiantes, se permite que los alumnos cambien de título, reconociéndose los créditos aprobados según la Normativa de la UCA (Reglamento de la Universidad de Cádiz por el que se regula el Reconocimiento y Transferencia de Créditos en las enseñanzas universitarias oficiales reguladas por el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre de 2010: <https://goo.gl/cFcFo3>), tal como se especifica en el punto 4.4 de las memorias de las titulaciones. Estos traslados se regulan mediante unos cupos de acceso que determinará anualmente el Consejo de Gobierno de la Universidad, a propuesta de las correspondientes Juntas de Centro.

Tras este preámbulo, necesario para poder entender el contenido de este autoinforme, se procede con el análisis y la valoración de este apartado.

En julio de 2014 se recibió el informe final de evaluación para la verificación del título, con informe FAVORABLE. Por lo tanto, el curso 14/15 es el primer año de implantación del título, realizándose una implantación completa de todos los cursos de manera simultánea.

Las Comisiones de Garantía de Calidad de los dos centros que imparten el título se reúnen muy frecuentemente, realizando un tratamiento personalizado de cada alumno que lo necesita. En las páginas Web de los centros se publican los acuerdos de la Comisión, así como el listado actualizado de sus integrantes para incluir profesores y alumnos de todos los títulos del centro.

Cada semestre se tiene una reunión de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas del título. En cada reunión se exponen los temas de interés para el título, se proporcionan recomendaciones a los profesores y se tiene siempre un punto final en el orden del día para ruegos y preguntas de los asistentes.

Resaltar que ambos centros desarrollan Programas de Bilingüismo que incluye formación en idiomas y metodología docente en lengua extranjera para los profesores participantes.

Con respecto al proceso de planificación docente, existe una aplicación denominada GOA (<https://goa.uca.es/>) que engloba todos los procedimientos que componen el proceso anual de la planificación, que depende del Vicerrectorado competente, y cuyo procedimiento se encuentra detallado en (<http://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2017-2018/>). En esta aplicación se encuentran todas las asignaturas de los títulos que se imparten en la Universidad de Cádiz y se dispone de la ficha 1B de Programa docente de cada asignatura. Los Coordinadores del Grado –uno por centro con un estrecho contacto entre sí- revisan y validan las fichas, asegurando que su contenido se ajuste a lo previsto en la Memoria del título. Para la cumplimentación de la ficha 1B se siguen las indicaciones de la Guía que se incluye en la Instrucción del Plan Docente relativo a los títulos oficiales impartidos por la Universidad de Cádiz, y ofrece el marco normativo y los instrumentos de planificación con los que centros, departamentos y demás unidades administrativas afectadas deben contar para dar cumplimiento a sus funciones de planificación.

Escuela Superior de Ingeniería

En la Escuela Superior de Ingeniería se han puesto en marcha las medidas comprometidas en el Plan de Mejora del Título. Esto ha supuesto una mejora general del título en su conjunto.

Con respecto al Sistema de Garantía de Calidad, se han convocado elecciones para renovar el alumnado y para incorporar Personal de Administración y Servicios (PAS) a la Comisión de Garantía de Calidad del centro. Las elecciones tuvieron lugar en los meses de Febrero - Abril de 2018 y han contribuido a la renovación del sector de estudiantes y a la incorporación de una persona del PAS lo que ha supuesto un incremento en la representación del centro en la toma de decisiones, así como un incremento en la implicación del PAS en el desarrollo académico.

Con respecto a la estructura de las guías docentes, dentro del proceso de planificación docente con las fichas 1B, por parte del profesorado asignado a dicha docencia, coordinadores del título y departamento, se puede comprobar que las asignaturas incluyen competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía, alineadas dichas fichas 1B con la memoria del título (<http://asignaturas.uca.es/asig/>).

En cuanto a los TFG, existe un Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster aprobado por Junta de Escuela el 30-01-2014, que fue modificado parcialmente el 17-7-2017 mejorándose el procedimiento para la defensa del TFG, autorización por parte del Director/es del TFG y designación y convocatoria de los miembros del Tribunal. Este reglamento sigue vigente. Cabe destacar la posibilidad de defensa de los TFG en la Escuela Superior de Ingeniería, con convocatorias mensuales, proporcionando al alumno una mayor flexibilidad para su finalización y defensa.

En relación con la difusión de la titulación y el alumnado, en el curso 17-18 se ha procedido a la renovación completa de la página web siendo ahora más accesible con contenido actualizado y de interés para el alumnado como son la realización de prácticas de empresa. Además, se ha continuado con las tareas relacionadas con el Plan de Bilingüismo, así como las actividades de Movilidad y se ha mejorado el interés del alumnado en este aspecto. Desde la oficina para la coordinación del plan de bilingüismo, se han organizado sesiones de conversación con aquellos alumnos interesados con personal nativo; actividad de gran interés para el alumnado.

En el curso 17-18 no se han encontrado grandes dificultades, esto ha permitido que la memoria se siga cumpliendo. En conjunto, el título cuenta con muy buena salud, con profesores cada vez más cualificados e implicados y alumnado vocacional y proactivo, lo que favorece el desarrollo del título. Los mecanismos de control y mejora funcionan correctamente y los puntos débiles detectados en la mayoría de los casos se solucionan convenientemente.

En relación a las actividades dirigidas a la orientación académica y profesional, se han realizado un total de 44 actividades dirigidas a los estudiantes del grado durante el curso 17-18. Entre estas, podemos destacar las siguientes: Electrónica digital divertida con FPGAs libres, Diseño y fabricación de guitarras eléctricas, Deep Learning & Face Recognition, MATLAB-Workshop for Engineers. Estas actividades pretenden aumentar la visibilidad del mundo laboral a los estudiantes así como ofrecer interesantes puntos de vista de profesionales en el ámbito de la ingeniería electrónica industrial.

Escuela Politécnica Superior

En términos generales, el desarrollo del programa formativo del título se considera satisfactorio. Sin embargo, se observan desviaciones en algunos indicadores con respecto a lo previsto en la memoria. En concreto la tasa de abandono y la tasa de graduación difieren de los valores objetivos.

El sistema de gestión de la calidad de la Universidad de Cádiz (SGC-UCA) y el trabajo de evaluación de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) están suponiendo herramientas incuestionables para analizar con evidencias la situación, detectar desviaciones del modelo y proponer mejoras. Por ello, en el curso 2017/18 los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad y de la Dirección de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras han diseñado y puesto en marcha un procedimiento de coordinación docente horizontal y vertical encaminado a establecer la sistemática para revisar y coordinar la actividad docente en la EPS de Algeciras, tanto en lo que se refiere a la programación de las asignaturas como a su desarrollo, con el fin de contribuir al logro de los resultados de aprendizaje y la adquisición de competencias propuestas en la Memoria de los Títulos, dando con ello respuesta a los requerimientos del Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz en su papel de implantación, revisión y mejora de los Títulos impartidos en el Centro y de las recomendaciones de la Dirección de Evaluación y Acreditación. Con la puesta en marcha de este proceso se pretende de forma particular buscar soluciones a la posible existencia de programaciones desiguales entre grupos de una misma asignatura o solapamiento de contenidos entre asignaturas, picos y vacíos de carga de trabajo para el estudiante, incorrecta secuenciación curricular por parte del alumnado, incumplimiento de las directrices de Memoria un Título, etc.

Las propuestas de mejora para el año 2019 contempladas en este autoinforme, así como las desarrolladas en el 2018, pretenden seguir mejorando la calidad del título, en especial en aquellos aspectos en los que se ha reflejado esta necesidad.

Se están impartiendo todos los cursos con normalidad. Además, continúa la oferta del perfil formativo de 'Refino del petróleo' en el módulo 5, que se imparte en colaboración con la empresa CEPESA, y que es valorado de forma muy positiva por el alumnado que lo ha cursado en el curso anterior.

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

- 2017/18: PF-ESI.I.1. No existen incidencias reseñables y el título funciona correctamente
- 2017/18: PF-ESI.I.2. Los distintos órganos implicados en el título (Coordinación, CGC, Comisión de TFG/M, etc...) funcionan con agilidad.

Escuela Politécnica Superior

- 2017/18: PF-EPESA.I.1. Implantación de un procedimiento de coordinación en los Títulos que se imparten en la Escuela Politécnica Superior de Algeciras.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD-ESI.I.1. Algunos alumnos muestran cierto desconocimiento del Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster.	- 2017/18: PM-ESI.I.1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Grado.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

La Universidad de Cádiz (UCA), para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos.

La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT. En noviembre de 2010 todos los Centros de la UCA tenían aprobado y evaluado positivamente el diseño del SGIC de la Universidad. En el Consejo de Gobierno del 21 de mayo de 2010 se aprueba la versión 02 del SGIC de la UCA. En su revisión anual el Sistema de Garantía de Calidad v1.0, fue informado favorablemente por el Consejo de Calidad el 19 de noviembre de 2012 y aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012.

En su primera versión, el despliegue del SGIC resultó laborioso y extenso, puesto que requería una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados en la misma. Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros.

Anualmente, con la actualización de documentos y protocolos de las instituciones competentes sobre el seguimiento y acreditación de las titulaciones ya verificadas, se ha llevado una revisión del SGC. Además, el despliegue del SGC y la aplicación del proceso de mejora continua, ha ido poniendo de manifiesto la necesidad de realizar cambios y ajustes. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en varias ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015).

La última modificación, actualmente vigente, ha sido realizada a finales del año 2017, el SGC para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA.

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos, ha sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro. La Comisión de Garantía de Calidad del Centro asumirá como tarea principal las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. Dichas tareas se encomiendan y ejecutan de manera que en ningún momento entren en contradicción con las competencias que los Estatutos de la UCA asignan a Juntas de Centro, Decanos y Directores de Centros, Consejos de Departamentos y Directores de Departamentos. Tendrá las siguientes funciones:

- a) Realizar un seguimiento de los Planes de Mejora que afecten a los centros, proponiendo, tanto a los responsables de su ejecución como a la Junta de Escuela, las medidas que estime oportunas para garantizar su cumplimiento.
- b) Efectuar la vigilancia y valoración técnica de los datos que puedan servir de referentes sobre el estado y tendencias de evolución de la docencia, la investigación y los servicios, así como sobre el funcionamiento de las unidades y procesos administrativos.
- c) Realizar el análisis y seguimiento de la evaluación de los indicadores del título y de aquellos de la propia Universidad que afecten al mismo.
- d) Colaborar con la Unidad Técnica de Evaluación y con el Consejo de Calidad de la Universidad así como, en su caso, con la Unidad para la Calidad de las Universidades Andaluzas.
- e) Las funciones que se establecen en el Manual del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado y Máster de la Universidad de Cádiz.
- f) Resolver el reconocimiento y transferencia de créditos a aplicar en las Titulaciones de Grado y Máster que se imparten en el centro.
- g) Otras funciones que le atribuya tanto la Junta de Escuela como el Director de la Escuela en el contexto de las señaladas.

Escuela Superior de Ingeniería

Para la puesta en marcha del SGC la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) toma como referencia el SGC de la Universidad de Cádiz (http://sgc.uca.es/procedimientos_SGC_v2.0). La responsabilidad de elaboración de toda la documentación a desarrollar recae sobre los siete Coordinadores de los siete Grados existentes en la ESI. Durante el curso 2013-2014 usó el formato unificado para la documentación de los cuatro títulos de grado que se impartieron en la ESI y por el que se reconoció como buena práctica en la auditoría interna del Grado en Ingeniería Informática realizada en noviembre de 2013.

El funcionamiento interno de esta comisión viene además regulado por su propio reglamento, aprobado el 31 de julio de 2013 en Junta de Escuela, que se encuentra disponible en la siguiente URL: <https://esingenieria.uca.es/conocenos/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/>.

Desde la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) se realiza un especial seguimiento y atención de los procedimientos del SGC que a continuación se citan, ya que se considera que abarcan todo lo relativo a planificación y evaluación de la docencia, movilidad y prácticas externas, satisfacción de los distintos colectivos del centro y atención a las reclamaciones/sugerencias del usuario, así como la información pública del título. Estos procedimientos se encuentran documentados en el SGC de la UCA y son los siguientes:

- P01. Procedimiento de difusión e Información Pública del Título (<https://goo.gl/vukUMR>)
- P02. Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso (<https://goo.gl/4hWFjY>)
- P03. Procedimiento de Acogida, Tutoría, Apoyo de la formación y Orientación profesional del estudiante (<https://goo.gl/Zrz6dL>)
- P04. Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza (<https://goo.gl/RpxXE2>)
- P05. Procedimiento para la gestión de las Prácticas Externas Curriculares (<https://goo.gl/ovcuxU>)
- P06. Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes (<https://goo.gl/fdURzq>)
- P07. Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida (<https://goo.gl/TExmmg>)
- P08. Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés (<https://goo.gl/RZnN7V>)
- P09. Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente (<https://goo.gl/ex9XAc>)
- P10. Procedimiento para la gestión de los recursos y servicios (<https://goo.gl/ie1Tbw>)
- P11. Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones (<https://goo.gl/gBY9FP>)
- P12. Procedimiento para la modificación de la memoria del Título (<https://goo.gl/4tzVXp>)
- P13. Procedimiento para la auditoría interna del Sistema de Garantía de Calidad (<https://goo.gl/uDGN4a>)
- P14. Procedimiento para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título (<https://goo.gl/7phQ8o>)
- P15. Procedimiento y criterios de extinción del Título (<https://goo.gl/4f3Jpc>)
- P16. Procedimiento para la revisión y gestión documental del SGC (<https://goo.gl/oV3iYh>)
- P17. Procedimiento para la elaboración y revisión de la política y objetivos de calidad de los centros (<https://goo.gl/km1zXw>)

En las reuniones mantenidas, la CGC como órgano de evaluación y control de la calidad de los títulos que se imparten en el Centro ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad; ha propuesto las modificaciones a la memoria inicial verificada, que después de los primeros años de implantación, ha creído convenientes para la mejora del propio título; ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo; ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Prueba de todo ello son los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14-Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título).

Para favorecer la transparencia y la difusión de la información pública del título, existe un espacio en la web del centro (<https://goo.gl/tWSpfZ>) donde se recoge el Reglamento de Funcionamiento de la CGC, los miembros y otra información de interés. Actualmente no existe vacante alguna puesto que el curso de análisis de este autoinforme se cubrió la vacante existente que correspondía al sector del PAS.

Para la coordinación y organización de la CGC se dispone de un gestor documental corporativo de la Universidad (<http://colabora.uca.es>), donde se gestiona toda la información de la CGC de forma eficiente. Esto hace que el funcionamiento de la CGC sea ágil y por ello se está consiguiendo que la gran mayoría de los acuerdos se tomen por consenso. Así mismo, dado que las solicitudes de reconocimientos de asignaturas se tramitan automáticamente por la Secretaría académica según directrices acordadas por la CGC, así como la alta frecuencia de las reuniones de la CGC, se da un tiempo de respuesta corto a los solicitantes. Durante el curso 2017-18 se han realizado 20 reuniones.

Escuela Politécnica Superior

En el contexto del SGC, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de todos los títulos del Centro, incluido el que se trata en este documento, el de Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.

La CGC se regula por el manual del Sistema de Garantía de Calidad aprobado en Consejo de Gobierno de 18-12-2017 (http://sgc.uca.es/procedimientos_SGC_v2.0) y por el Reglamento de Régimen Interno de la CGC de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras, aprobado en Junta de Escuela de 01-07-2013 (<https://epsalgeciras.uca.es/wp-content/uploads/2015/11/Reglamento-Regimen-Interno-SGC-EPSA.pdf?u>).

La información general y los objetivos del SGC, así como esta documentación, se encuentran en la web del centro: <http://epsalgeciras.uca.es/escuela/sgc/> y <https://epsalgeciras.uca.es/wp-content/uploads/2018/07/OBJETIVOS-DE-CALIDAD-DE-LA-EPS-DE-ALGECIRAS-JULIO-2018.pdf?u>

A lo largo de los últimos cursos, la CGC del centro se ha reunido en multitud de ocasiones, con el fin de ir evaluando el cumplimiento de lo especificado en la memoria oficial del título, y el proceso de implantación del mismo. Las actas registradas se encuentran digitalizadas en el repositorio siguiente (acceso restringido): <https://goo.gl/OrE4dy>

La CGC ha redactado, supervisado y aprobado todos los documentos requeridos por el SGC, ha propuesto varias modificaciones a la memoria inicial verificada, modificaciones que han sido aprobadas por la DEVA en sus informes de seguimiento. También han sido tareas fundamentales de la CGC la mejora del programa formativo y el cumplimiento de los objetivos, la valoración de los grupos de interés con el título a través de los autoinformes de seguimiento anuales, el reconocimiento de créditos a alumnos procedentes de otras titulaciones, el diseño de cursos de adaptación, la preparación de las jornadas de bienvenida o el establecimiento de los requisitos de acceso a tercer y cuarto curso.

Los autoinformes del título GITI, así como los informes de seguimiento de la DEVA, están publicados en la web del centro, en el apartado de SGC: <https://epsalgeciras.uca.es/estudios/giti/gitisgc/>

Despliegue de los procedimientos incluidos en la memoria verificada

Actualmente se encuentran implantados el 100% de los procedimientos del SGC.

Valoración sobre el gestor documental (GD-SDC)

Desde su puesta marcha en el curso 2009-2010, el GD-SGC (<http://sgc.uca.es> <https://gestdocsgic.uca.es/login>) ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos, habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC.

Contribución del SGC a la mejora del título

En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida desde la primera versión del Sistema de Garantía de Calidad ya comentada, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título. Disponer de una base de datos de la que obtener información relevante acerca del funcionamiento de la titulación permite analizar con evidencias la situación, detectar desviaciones del modelo y proponer mejoras, así como potenciar los aspectos positivos.

El ejemplo más significativo de ello lo constituye el Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas (P04) cuyos indicadores proporcionan información precisa sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas y el desarrollo de la docencia, sobre la satisfacción global de los profesores con su actividad académica y las tasas de rendimiento, de éxito, de abandono y de graduación entre otras. En este sentido, conviene apuntar que, en su momento, se creó una plataforma (<http://rendimiento.uca.es> y <http://sistemadeinformacion.uca.es>), accesibles para el profesorado, en la que constan todas estas tasas relativas a cada asignatura desde el inicio del grado; junto a otros indicadores, no cabe duda de que el conocimiento de tales datos contribuye a la mejora de la actividad docente.

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

- 2017/18: PF-ESI.II.1. El funcionamiento de la CGC continúa siendo ágil y efectivo.
- 2017/18: PF-ESI.II.2. Existe una participación activa de los implicados en el SGC.

Escuela Politécnica Superior

- 2017/18: PF-EPESA.II.1. El SGC es efectivo, supone una herramienta útil para la gestión del título y facilita la realización de un diagnóstico de la titulación.
- 2017/18: PF-EPESA.II.2. El SGC implantado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la toma de decisiones y la gestión eficaz del título, en especial sobre los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.
- 2017/18: PF-EPESA.II.3. La Comisión de Garantía de Calidad tiene la estructura adecuada en su composición, se ha dotado de un reglamento de funcionamiento ágil y es diligente en las tareas encomendadas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD-ESI.II.1. Los cambios del SGC ralentiza el proceso.	- 2017/18: PM-ESI.II.1. Proponer a la unidad de calidad un modelo estable de funcionamiento.
2017/18	- 2017/18: PD-EPESA.II.1. La interpretación de los indicadores de calidad a veces no es totalmente significativa debido al muy bajo número de respuestas obtenidas de las encuestas.	- 2017/18: PM-EPESA.II.1. Mejorar el grado de conocimiento y la participación de los grupos de interés en el SGC así como la comunicación interna.

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
							CENTRO				UNIVERSIDAD			
			14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas.	ESI	55%	37,93%	48,1%	50,49%	45,37%	46,52%	48,9%	55,26%	51,52%	46,78%	48,70%	48,50%	39,63%
	EPSA	58,1	40,0%	54,2%	57,4%	64,2%	41,1%	50,5%	58,1%	59,8%				
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.	ESI	30%	16,38%	34,6%	23%	42,59%	20,43%	37,8%	31,53%	48,92%	28,38%	32,01%	30,90%	33,95%
	EPSA	30,9	7,7%	42,4%	24,1%	26,4%	5,4%	26,2%	18,3%	25,3%				
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente.	15%	0,00%	47,8%	10,81%	17,86%	8,86%	52,9%	13,29%	23,65%	15%	18,36%	33,50%	15,30%	22,52%
	EPSA	9,1	0,0%	2,5%	7,6%	20,0%	2,5%	13,4%	9,1%	12,6%				
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	ESI	4	4	4,2	4	4,1	3,9	3,9	4	4,1	4	4,1	4,1	4,1
	EPSA	4,1	-	4,6	4,1	4,2	3,9	4,1	4,1	4,1				
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva).	ESI	20%	10,34%	9,6%	14%	21,30%	11,74%	12,4%	16,22%	22,10%	16,71%	16,79%	17,65%	17,00%
	EPSA	15,1	10,8%	8,5%	14,6%	17,0%	11,6%	10,7%	15,1%	19,5%				
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	ESI	3	2,00	3,00	3,16	3,41	2,95	3,10	3,25	3,25	3,05	3,15	3,50	3,52
	EPSA	2,9	2,67	3,00	3,33	3,00	2,6	-	2,9	3,33				
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	ESI	3	2,36	2,56	2,72	2,33	2,33	2,53	2,31	2,36	2,52	2,71	2,61	2,50
	EPSA	2,6	3,00	1,67	2,33	2,00	2,3	-	2,37	2,41				
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	ESI	2,9	-	-	3	2,25	-	-	2,42	2,48	-	-	2,87	2,71
	EPSA	2,5	-	-	2,00	1,67	-	-	2,45	2,06				
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	ESI	3,5	-	-	3,38	3,14	-	-	3,40	3,47	-	-	3,64	3,73
	EPSA	3,0	-	-	3,50	3,40	-	-	3,75	3,74				

Análisis y Valoración:

La formación, mejora de sus competencias y un procedimiento público y transparente para el profesorado, son aspectos que están presentes en cualquier titulación impartida en la Universidad de Cádiz. A nivel institucional nos encontramos con los siguientes procedimientos establecidos:

Formación del profesorado

En el siguiente enlace se puede encontrar toda la información relativa a las actividades formativas para el curso <http://udinnovacion.uca.es/actividades-formativas-201718/>. Además, el profesorado tiene la posibilidad de aportar ideas sobre temáticas concretas en las que buscar cursos de formación a través del siguiente enlace <http://udinnovacion.uca.es/envianos-sugerencias-de-cursos-a-ofertar/>.

Dotación y sustitución de profesorado

Respecto al procedimiento para la dotación de profesorado, anualmente, antes del inicio del curso académico, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de las áreas de conocimiento, y estima el personal, a su juicio, suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento que se sigue, tras determinar las necesidades de plantilla o atender necesidades sobrevenidas, viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por este Vicerrectorado (<https://goo.gl/QZ2HXA>), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos, cada curso académico. Con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://cau-personal.uca.es/>).

Además, de acuerdo con la planificación docente del curso anterior, si el profesor se jubila su sustitución se realiza a partir de la bolsa de sustitutos. Si el profesor cambia de destino docente, el centro debe garantizar su sustitución por una figura de profesorado (CU, TU, PCD, PAD) idéntica. Toda la información relativa a las convocatorias lanzadas desde el área de personal de la Universidad de Cádiz se encuentra en el siguiente enlace <http://www.uca.es/personal/convocatorias/pdi>.

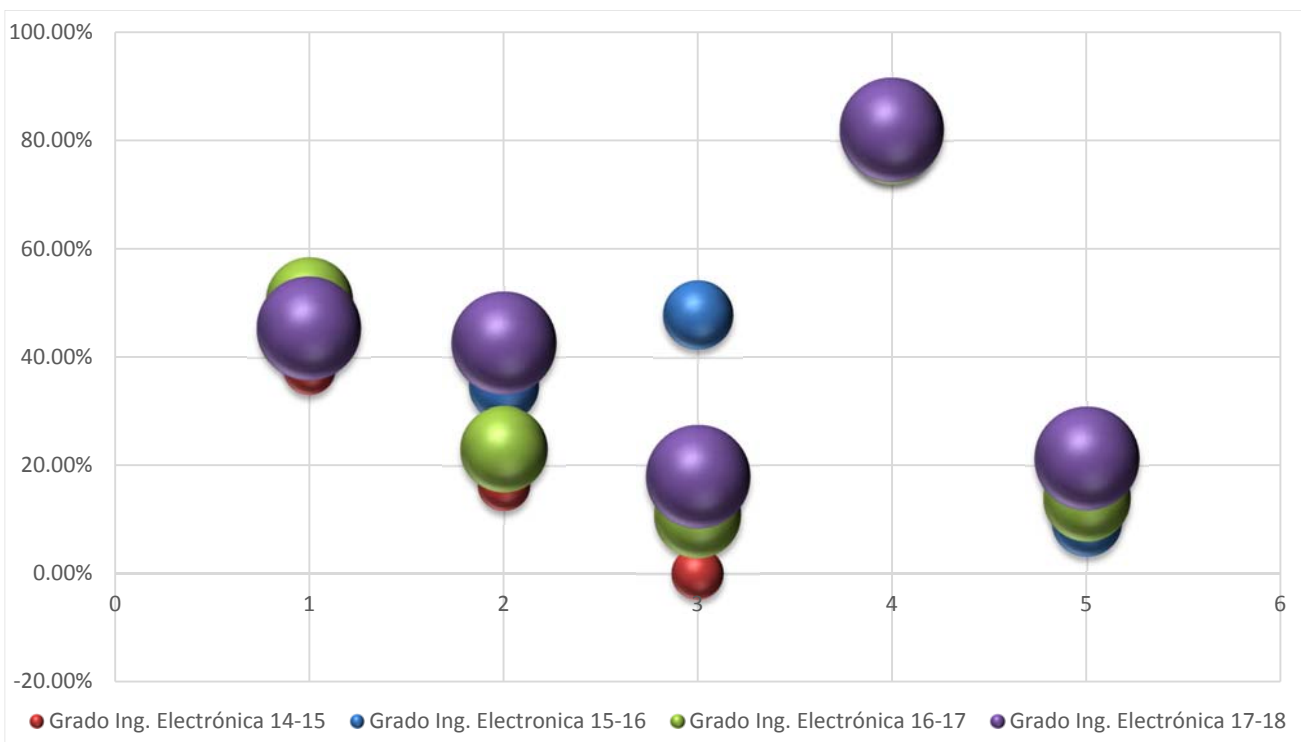
Innovación docente

Así mismo, mediante distintas convocatorias, la Unidad de Innovación docente permite al profesorado actuar e innovar en sus metodologías docentes y de esta forma mejorar el título en general (<http://udinovacion.uca.es/convocatorias-2017-2018/>).

Escuela Superior de Ingeniería

En el siguiente gráfico se observa la evolución histórica de los indicadores correspondientes al registro ISGC-P09. Se observa cómo se han incrementado todos los indicadores, con respecto al curso anterior, a excepción del indicador relacionado con la participación de profesorado en acciones formativas. En cambio, aumenta significativamente (20%) la participación de docentes del grado en proyectos de innovación docente recuperándose la anterior senda de crecimiento que se vio mermada en el curso anterior.

Se aprecia un mantenimiento con leve crecimiento (+0,1) del indicador "ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia" que pasa de 4 a 4,1. Un indicador que se mantiene en consonancia con los valores de la Universidad y del Centro. No obstante, el indicador se sustenta en número escaso de respuestas (25) por parte de los estudiantes.



Se produce un aumento de un 7% en el profesorado evaluado con evaluación positiva en el programa Docencia (Indicador ISGC-P09-06), continuando con la tendencia positiva en el crecimiento de este indicador. Este crecimiento puede estar motivado por el aumento en la antigüedad de determinado profesorado (Sustituto Interino o Ayudante Doctor) que al cumplir cinco años de docencia pueden solicitar la evaluación. En la siguiente tabla se muestra la evolución del profesorado participante en el grado:

Categoría - GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL	Total Profesorado				Porcentaje Doctores				Nº Créditos de dedicación al título			
	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
Catedrático de Universidad	2	1	2	4	100,00%	100,0%	100,00%	100,00%	7,5	6,88	19,75	26
Catedrático de Escuela Universitaria	1	1	0	0	100,00%	100,0%	-	-	26	24	-	-
Profesor Titular Universidad	22	19	18	21	100,00%	100,0%	100,00%	100,00%	205,61	228,5	186,37	235,11
Profesor Titular Escuela Universitaria	20	15	16	14	20,00%	20,0%	25,00%	28,57%	198,25	188,75	186,88	163,75
Profesor Contratado Doctor	5	5	4	4	100,00%	100,0%	100,00%	100,00%	50,25	45	40,37	42,5
Profesor Colaborador	6	7	5	3	66,67%	71,4%	60,00%	33,33%	88,75	88	83,8	69
Profesor Ayudante Doctor	2	2	10	16	100,00%	100,0%	100,00%	100,00%	8,25	15,75	106	141,39
Profesor Asociado	22	21	22	16	22,73%	23,8%	27,27%	43,75%	199,9	196,25	194,14	138,51
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	36	34	23	30	44,44%	35,3%	21,74%	43,33%	288,25	247,12	198,75	247,75
TOTAL	116	105	100	108	52,59%	50,50%	52,00%	64,81%	1072,76	1040,25	1016,06	1064,01

Analizando el detalle la distribución de profesorado, se observa un cambio muy significativo: los colectivos más numerosos son ahora los de Sustitutos Interinos y Titulares de Universidad; colectivo este último que desbancan al de profesores asociados que baja significativamente (de 22 a 16) por primera vez desde la implantación del grado. Este cambio se presupone como responsable del aumento en el porcentaje de doctores (un 12% más) en el grado.

El aumento continuado en el número de profesores ayudantes doctores está vinculado al plan aprobado por la junta para la estabilización de las plantillas de profesorado con la convocatoria de estas plazas, produciéndose un incremento en el colectivo de ayudantes doctores hasta situarse en un 15% del total. Además, se observa que se ha producido un incremento en el número de Titulares de Universidad y que se ha doblado el número de Catedráticos. El primer aspecto puede estar debido a la conversión de titulares de Escuela o jubilación de estos; el incremento en el número de catedráticos puede deberse a la antigüedad de la plantilla con un incremento en su actividad investigadora.

Observando el número de créditos que cada categoría dedica al título, observamos el correspondiente incremento en la dedicación de los ayudantes doctores y titulares en detrimento de los asociados y colaboradores. Además, se observa que se ha perdido la dedicación del Catedrático de Escuela que ya no imparte docencia en el Grado (figura e extinguir) y aumenta la dedicación del cuerpo de Catedráticos ya que ha aumentado el número de docentes en esta categoría.

Los datos de mejora en la categoría docente del profesorado participante en el grado, hace que tanto el número de sexenios de investigación como de quinquenios docentes haya aumentado.

La comparativa de estos datos de profesorado en el curso 15-16 con los que figuran en la memoria verificada se antoja compleja por la proveniencia del título. No obstante, encontramos que, en el curso de análisis, la cantidad de Profesores Titulares de Universidad y Escuela Universitaria han aumentado significativamente pasando de 16 (8 TU y 8 TEU) a 36 (21 TU y 14 TEU). Además, el reparto de figuras era el mismo que se aprecia ahora: la categoría más numerosa en la memoria es la de Profesores Sustitutos Interinos y Otros (14/32 en la memoria)

En cuanto al número de quinquenios y sexenios, se comprueba en la siguiente tabla, que ambos han subido. Se ha producido un incremento importante en el número de sexenios debido, probablemente al incremento en la figura de catedrático. En cuanto a los quinquenios, se ha

producido una subida significativa en los datos tanto de los profesores titulares de Escuela Universitaria como los Titulares; posiblemente motivada por el envejecimiento de la plantilla.

Categoría - GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL	Experiencia docente (total Quinquenios)				Experiencia investigadora (Total Sexenios)			
	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
Catedrático de Universidad	10	6	9	18	8	4	8	15
Catedrático de Escuela Universitaria	6	6	-	-	0	0	-	-
Profesor Titular Universidad	76	75	75	92	31	30	32	32
Profesor Titular Escuela Universitaria	73	60	68	60	1	1	0	1
Profesor Contratado Doctor	0	0	0	0	9	9	6	5
Profesor Colaborador	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Ayudante Doctor*	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Asociado*	0	0	0	0	0	0	0	0
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)*	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	165	147	152	170	49	44	46	53

*En azul aquellas figuras que no pueden solicitar quinquenios y sexenios

Todos estos datos, han sido obtenidos gracias al sistema de garantía de calidad (SGC) de la UCA (<https://gestdocsgic.uca.es/>) y al sistema de información (<https://sistemadeinformacion.uca.es/>).

Escuela Politécnica Superior

Valoración de indicadores relacionados con la actividad del profesorado

En relación con los indicadores cuantitativos del RSGC-P09-01 Informe de Indicadores, destacar como aspectos positivos la alta satisfacción global de los estudiantes con la docencia en 4,2 sobre 5, así como el aumento de participación del profesorado en acciones formativas.

Los datos sobre la evolución del personal académico que está impartiendo el Grado en Ingeniería Electrónica Industrial desde su implantación reflejan no solo la adecuación del mismo, sino la clara tendencia a la estabilización y especialización, como demuestran estos datos.



Análisis y valoración general del profesorado

Categoría	Total Profesorado				Porcentaje Doctores			
	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
Catedrático de Universidad	-	-	0	0	-	-	-	-
Catedrático de Escuela Universitaria	1	1	0	0	100,0%	100,0%	-	-
Profesor Titular Universidad	13	14	10	9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Profesor Titular Escuela Universitaria	16	10	9	9	18,75%	10,00%	22,22%	22,2%
Profesor Contratado Doctor	1	1	4	2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Profesor Colaborador	2	2	2	1	50,0%	50,0%	50,0%	0,0%
Profesor Ayudante Doctor	2	4	5	10	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Profesor Ayudante	-	-	0	0	-	-	-	-
Profesor Asociado	13	14	15	12	15,38%	28,57%	26,67%	33,3%
Profesor Visitante	-	-	0	0	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	17	14	10	10	35,29%	57,14%	60,00%	50,0%
TOTAL	65	60	55	53	44,62%	56,67%	58,18%	60,4%

El personal académico de la Universidad se distribuye por áreas de conocimiento y departamentos, permitiendo que la Universidad imparta el título objeto de evaluación con el profesorado que presenta el perfil idóneo para las materias que se imparten en el título, de acuerdo con su experiencia docente e investigadora en el área o áreas de conocimiento necesarias. En la memoria de verificación del título se presentó todo el personal académico disponible en los departamentos de la Universidad con docencia en el título.

Así, para impartir el título, se cuenta con profesores de la Universidad de Cádiz de diferentes áreas de conocimiento que se integran en los siguientes departamentos:

- Matemáticas (<http://www.uca.es/dpto/C101>)
- Ingeniería Eléctrica (<http://www.uca.es/dpto/C119>)
- Ingeniería Industrial e Ingeniería Civil (<http://www.uca.es/dpto/C120>)
- Ciencia de los Materiales e Ingeniería Metalúrgica y Química Inorgánica (<http://www.uca.es/dpto/C128>)
- Ingeniería Informática (<http://www.uca.es/dpto/C137>)
- Organización de Empresas (<http://www.uca.es/dpto/C139>)
- Ingeniería en Automática, Electrónica, Arquitectura y Redes de Computadores (<http://www.uca.es/dpto/C140>)
- Física Aplicada (<http://www.uca.es/dpto/C142>)
- Estadística e Investigación Operativa (<http://www.uca.es/dpto/C146>)
- Tecnologías del Medio Ambiente (<http://www.uca.es/dpto/C149>)
- Ingeniería Química y Tecnología de Alimentos (<http://www.uca.es/dpto/C151>)
- Máquinas y Motores Térmicos (<http://www.uca.es/mmt/>)

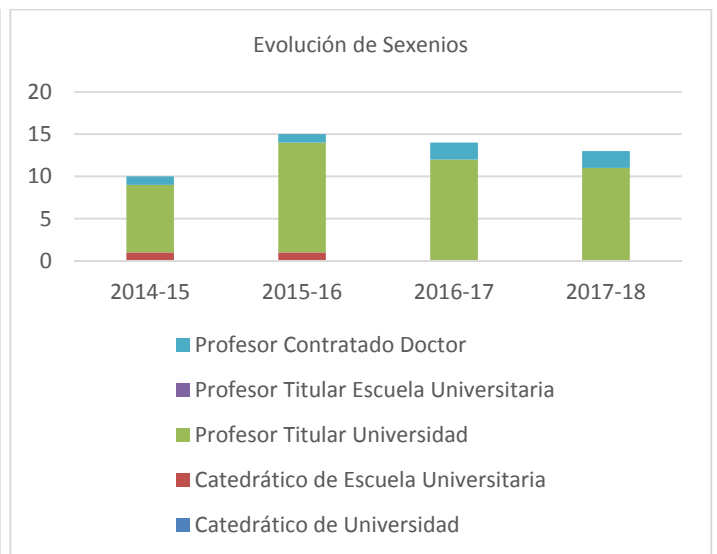
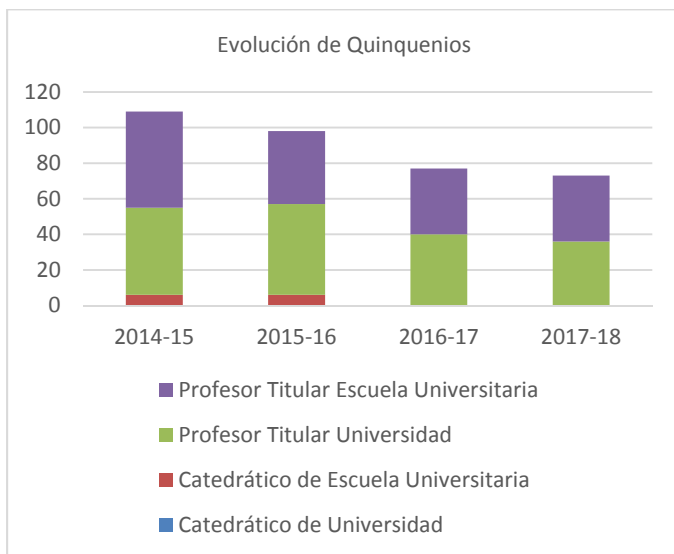
Evolución del perfil del profesorado del título

Haciendo un análisis del profesorado con docencia en el título en la EPS de Algeciras, según los datos que reflejan el "RSGG P09-01-Evolución del personal académico del título: categoría, doctores, quinquenios, sexenios, créditos impartidos en el título y porcentaje de dedicación al título", se observa que el grueso de la carga docente (medida en créditos) recae sobre Profesores Asociados (22,6%), Profesores Ayudantes Doctores (20,7%), Profesores Titulares de Escuela Universitaria (19,7%), y Profesores Titulares de Universidad (18,0%). Los profesores funcionarios asumen la docencia del 39,0% de los créditos del título. De los 53 profesores que imparten docencia en el título el 60,4% de ellos son doctores, los cuales imparten el 44,3% de los créditos del título.

El 39,0% de la carga docente la asumen profesores asociados y sustitutos interinos, lo que supone el riesgo de contar con una variabilidad importante a lo largo de los cursos, ya que la contratación se realiza por periodos iguales o inferiores al de un curso académico. No obstante, la alta presencia de profesionales de la ingeniería procedentes de empresas o industrias de la comarca en la docencia del título bajo la figura de Profesor Asociado sirve para aportar al egresado una visión realista y actualizada de la profesión, que es imprescindible transmitir a los alumnos de cualquier ingeniería.

Más de la décima parte de la carga docente del título la desarrollan profesores sustitutos interinos. Esta modalidad de contratación temporal está pensada para cubrir temporalmente puestos de trabajo durante el proceso de selección o promoción para su cobertura definitiva o, en su caso, amortización de la plaza.

En la tabla de categorías del profesorado con docencia en el título se detalla la evolución del perfil del profesorado que imparte la docencia del título en los últimos 4 cursos. Puede observarse que la evolución del número total de doctores es muy positiva. En el registro RSGC-P09-01 del sistema de gestión documental del título (<https://goo.gl/NY6UAv>) pueden observarse estos datos en detalle, incluyendo experiencia docente (73 quinquenios hasta el curso 2017 – 18) y actividades de investigación (13 sexenios hasta el curso 2017 – 18). Haciendo uso del número de quinquenios docentes y sexenios de investigación reconocidos para analizar la experiencia docente e investigadora del profesorado que puede optar a estos reconocimientos (sólo las cuatro categorías de funcionarios) se observa que el perfil promedio es el de un profesor con 4,1 quinquenios y 0,6 sexenios.



En cuanto a la valoración del reconocimiento de la labor docente e investigadora del profesorado destaca que el perfil medio del profesor funcionario que imparte en el título tiene una dilatada experiencia docente y una tendencia creciente en la actividad investigadora. No obstante, hay que reconocer que no se ha analizado la transferencia del conocimiento al exterior, actividad en la que destaca el profesorado de las Escuelas de Ingeniería.

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

- 2017/18: PF-ESI.III.1. Alto grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.
- 2017/18: PF-ESI.III.2. Ha aumentado el Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva).
- 2017/18: PF-ESI.III.3. Fuerte incremento en la participación en acciones de innovación docente.
- 2017/18: PF-ESI.III.4. Incremento en la dedicación investigadora de los docentes (incremento de sexenios).
- 2017/18: PF-ESI.III.5. Mejora de la categoría del profesorado (duplicación de catedráticos).

Escuela Politécnica Superior

- 2017/18: PF-EPSA.III.1. Se mantiene con respecto al curso 2016/17 el grado de satisfacción global del profesorado con la coordinación ente los profesores del título.
- 2017/18: PF-EPSA.III.2. Aumento de la participación del profesorado en acciones formativas.
- 2017/18: PF-EPSA.III.3. Aumento de la participación del profesorado en Proyectos de innovación docente.

Autoinforme del curso:

Puntos débiles

Propuestas de mejora

2017/18	- 2017/18: PD-ESI.III.1. Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM es baja.	- 2017/18: PM-ESI.I.1 Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Grado. - 2017/18: PM-ESI.III.2. Creación de aula virtual para propuesta y seguimiento de los trabajos.
2017/18	- 2017/18: PD-EPSA.III.1. Baja participación del Profesorado del título en Proyectos de innovación y mejora docente.	- 2017/18: PM-EPSA.III.1. Potenciar por parte del Centro y de la coordinación del título la participación del Profesorado del título en Proyectos de innovación y mejora docente.
2017/18	- 2017/18: PD-EPSA.III.2. Bajo número de asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente.	- 2017/18: PM-EPSA.III.2. Realizar un análisis de asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente y profesores asignados.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
							CENTRO				UNIVERSIDAD			
			14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	ESI	3,3	3,77	3,77	3,68	3,58	3,57	3,64	3,61	3,51	3,37	3,35	3,38	3,37
	EPSA	3,38	1,92	2,9	3,06	2,39	3,28	3,07	2,99	2,95				
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	ESI	3,7	4,20	4,20	4,12	4,05	4,05	3,99	4,07	4,15	3,7	3,73	4	4,06
	EPSA	3,89	3,32	3,20	4,03	3,87	3,45	3,50	3,89	4,04				
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	ESI	90%	90,90%	93,00%	83,08%	87,23%	90,57%	95,20%	82,83%	79,64%	80,97%	94,00%	77,58%	70,35%
	EPSA	70,4	59,7%	83,3%	67,7%	75,00%	60,34%	77,80%	70,39%	63,78%				
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	ESI	3	2,50*	2,31*	2,39	2,36	2,34*	2,50*	2,37	2,41	2,61*	2,74*	2,68	2,60
	EPSA	2,31	-	-	2,22	2,25	-	-	2,31	2,30				
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	ESI	3	**	**	2,38	2,30	**	**	2,30	2,31	**	**	2,62	2,46
	EPSA	2,36	-	-	3,00	2,00	-	-	2,36	2,39				

* Se han seleccionado los datos de la pregunta "Programas de apoyo y orientación al alumnado (PROA)" de los cursos anteriores para poder realizar una valoración adecuada de la evolución del indicador.

** No existe una pregunta similar en la encuesta en años anteriores.

Análisis y Valoración:

La adecuación de infraestructuras, servicios y dotación de recursos son realizadas por parte de la Universidad, Centros y Departamentos a través de sus dotaciones presupuestarias. No obstante, a nivel institucional se realizan convocatorias anuales para la cofinanciación de equipamiento (convocatoria EQUIPA) y para la adquisición o renovación de programas informáticos (convocatoria PROGRAMA), siendo ambas convocatorias gestionadas a través de la Unidad de Innovación Docente (<http://udinovacion.uca.es>).

El proceso de planificación docente suele comenzar en el mes de marzo del curso anterior (proceso iniciado desde el Servicio de Organización Académica y Planificación de Plantillas PDI de la Universidad de Cádiz) con la validación por parte de los departamentos (y posteriormente por el Centro), del número de grupos de actividad de cada asignatura, determinado por el número de grupos existentes a la finalización del curso anterior, en este caso el 2016-2017. Este proceso se realiza a través de la aplicación del Gabinete de Ordenación Académica (GOA) (<https://goa.uca.es/>), cuyo procedimiento se encuentra detallado en: <http://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2017-2018/>. Como criterio general, la definición del número de grupos se realizará dividiendo la media de alumnado por curso, o el alumnado estimado en el caso de optativas o de obligatorias si fuera necesario, entre el número que contempla la instrucción de planificación docente. Esto permite definir el tipo de actividad (Teórico, Práctico, Informático o Prácticas Clínicas). Durante el proceso de planificación, los centros adaptan los horarios y

espacios docentes para un correcto cumplimiento del tamaño de grupos marcados por la instrucción docente, de forma que las aulas y laboratorios o talleres sean asignados en función del alumnado que debe realizar la actividad. En caso de no disponibilidad de aulas, talleres o laboratorios con capacidad para desarrollar la actividad programada, el centro debe comunicarlo al Vicerrectorado competente en materia de Infraestructuras, desde donde se gestionará la cesión de un espacio docente alternativo, siempre en el mismo campus. En caso de inexistencia de dicho espacio, excepcionalmente el VOAP podrá autorizar la realización de actividades en grupos de tamaño inferior al indicado en la instrucción.

El desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje se detallan en los guías docentes de las asignaturas (también llamadas Ficha 1B: <http://asignaturas.uca.es>). En las guías docentes se describen los detalles de cada asignatura. Las actividades a realizar, clases teóricas, prácticas de laboratorio o sesiones de problemas, encajan con el tipo de grupos definidos en la ficha de planificación docente (también llamadas ficha 1A). Al cierre del período de matrícula los centros y los departamentos revisan el número de grupos para ajustarlo a lo previsto en dicha ficha. Los centros proponen la reducción o aumento del número de grupos necesario, siguiendo el procedimiento que se indique desde el VOAP.

Escuela Superior de Ingeniería

El proceso de planificación docente suele comenzar en el mes de marzo del curso anterior (proceso iniciado desde el Servicio de Organización Académica y Planificación de Plantillas PDI de la Universidad de Cádiz) con la validación por parte de los departamentos (y posteriormente por el Centro), del número de grupos de actividad de cada asignatura. Este proceso se realiza través de la aplicación del Gabinete de Ordenación Académica (GOA) (<https://goa.uca.es/>), cuyo procedimiento se encuentra detallado en: <http://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2017-2018/> (esta es la nueva plataforma para los cursos venideros).

Durante el proceso de planificación, los centros adaptan los horarios y espacios docentes para un correcto cumplimiento del tamaño de grupos marcados por la instrucción docente, de forma que las aulas, laboratorios o talleres sean asignados en función del alumnado que debe realizar la actividad. En caso de no disponibilidad de aulas, talleres o laboratorios con capacidad para desarrollar la actividad programada, el centro debe comunicarlo al Vicerrectorado competente en materia de Infraestructuras, desde donde se gestionará la cesión de un espacio docente alternativo, siempre en el mismo campus. En caso de inexistencia de dicho espacio, excepcionalmente el VOAP podrá autorizar la realización de actividades en grupos de tamaño inferior al indicado en la instrucción.

El desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje se detallan en los guías docentes de las asignaturas (también llamadas Ficha 1B: <https://goo.gl/nvrnPW>). En las guías docentes se describen los detalles de cada asignatura. Las actividades a realizar, clases teóricas, prácticas de laboratorio o sesiones de problemas, encajan con el tipo de grupos definidos en la ficha de planificación docente (también llamadas ficha 1A). Al cierre del período de matrícula los centros y los departamentos revisan el número de grupos para ajustarlo a lo previsto en dicha ficha. Los centros proponen la reducción o aumento del número de grupos necesario, siguiendo el procedimiento que se indique desde el VOAP.

Los indicadores de satisfacción tanto de los estudiantes como del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título se mantienen en valores elevados, a la altura media del centro y universidad. La tendencia descendente que ya se vislumbraba el curso pasado, se debe a que el edificio ya cuenta con unos años de antigüedad y las diferencias con el estreno son apreciables.

En el siguiente enlace se pueden consultar todas las infraestructuras disponibles en el edificio de la Escuela Superior de Ingeniería: <http://esingenieria.uca.es/infraestructuras/>

No obstante, cada curso académico, se tratan de actualizar tanto las infraestructuras físicas como las virtuales, entendidas estas como el *software* necesario para el correcto desarrollo de las actividades docentes. A tal fin, existen dos convocatorias anuales en la Universidad de Cádiz: la convocatoria Equipa para la cofinanciación de equipamiento (<https://goo.gl/htDXzi> - pág. 32) y la convocatoria Programa para la adquisición o renovación de programas informáticos (<https://goo.gl/TKx41T>). La información más general de estas convocatorias así como las resoluciones para el curso 17-18, se encuentran disponibles en el siguiente enlace: <https://udinnovacion.uca.es/convocatorias-2017-2018/>

La plataforma de Campus Virtual empleada por la Universidad de Cádiz, basada en Moodle, constituye una herramienta imprescindible tanto para el docente como para el alumno para el óptimo desarrollo de la actividad docente.

El porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual (Indicador ISGC-P10-04) ha aumentado un 4% con respecto al curso anterior y continúa superando a la media del Centro y de la Universidad. El no alcanzar una tasa más alta, de asignaturas en el campus virtual, puede estar debido a que para las asignaturas optativas ofertadas en todos los Grados, se genera una plataforma por cada grado; si el equipo docente emplea tan solo uno de ellos, el otro quedará inactivo pero hábil para el cómputo del indicador.

En relación a los indicadores que miden la satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación tanto académica como profesional, estos se mantienen parejos al curso anterior y en línea a la media del Centro y la Universidad. Estos valores son medios y se espera un alza progresiva debido a que se está haciendo un esfuerzo importante por parte de un grupo de docentes de la Escuela formándose en orientación y mentoría académica para poder desarrollar esta labor de una manera más eficaz. Esta formación se coordina desde el equipo de

Coordinación PROA de la Facultad Ciencias del Trabajo y de la Escuela Superior de Ingeniería y ya han desarrollado una primera acción formativa en febrero de 2018.

En cualquier caso, en la Escuela Superior de Ingeniería se lleva a cabo un programa de orientación y apoyo al estudiante (PROA: <https://esingenieria.uca.es/estudiantes/proa/>) para que los estudiantes de nuevo ingreso se vean apoyados por estudiantes de cursos superiores que actúan como mentores no solo durante las jornadas en las que se celebra la bienvenida, sino durante el resto de la titulación. Este programa de apoyo tiene su continuidad en el Plan de Acción Tutorial en el que se asignan docentes a estos estudiantes que han actuado como mentores en el PROA para realizar un seguimiento y una labor de orientación académica y profesional del alumno.

Escuela Politécnica Superior

Todas las características de la infraestructura y servicios de los que dispone la Escuela Politécnica Superior se recogen en el siguiente enlace: <https://epsalgeciras.uca.es/escuela/recursos/>

Seguimiento de los recursos y servicios

Anualmente, tras la definición de las actividades y grupos de actividad a impartir en los títulos, el centro valora las necesidades adicionales de aulas, talleres o laboratorios para desarrollar la actividad programada.

Antes del inicio del curso académico, el centro realiza la asignación y reserva de aulas para el desarrollo de la docencia o cualquier otra actividad académica del título, a través del sistema informático de reserva de recursos (SIRE - <https://sire.uca.es/sire/index.do>). Si durante el curso es necesaria la disponibilidad de aulas y medios audiovisuales para el desarrollo de la actividad docente, el profesorado puede solicitar también la reserva de recursos a través de la misma plataforma SIRE, de acuerdo con la normativa aplicable sobre usos de recursos de la Universidad de Cádiz y con las correspondientes normativas de los centros.

Por su parte, el profesorado puede solicitar software docente para las aulas de informáticas, peticiones que serán atendidas según las disponibilidades de licencia y características de los equipos de las aulas. Las solicitudes se gestionan inicialmente antes del comienzo de curso y, en el caso de necesidades sobrevenidas al largo del curso se tramitan mediante el CAU del Área de Informática (<https://cau.uca.es/cau/index.do>).

Con objeto de contribuir a la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, anualmente, se realiza una revisión y mejora de los de los servicios y recursos, articulada a través de los siguientes procedimientos:

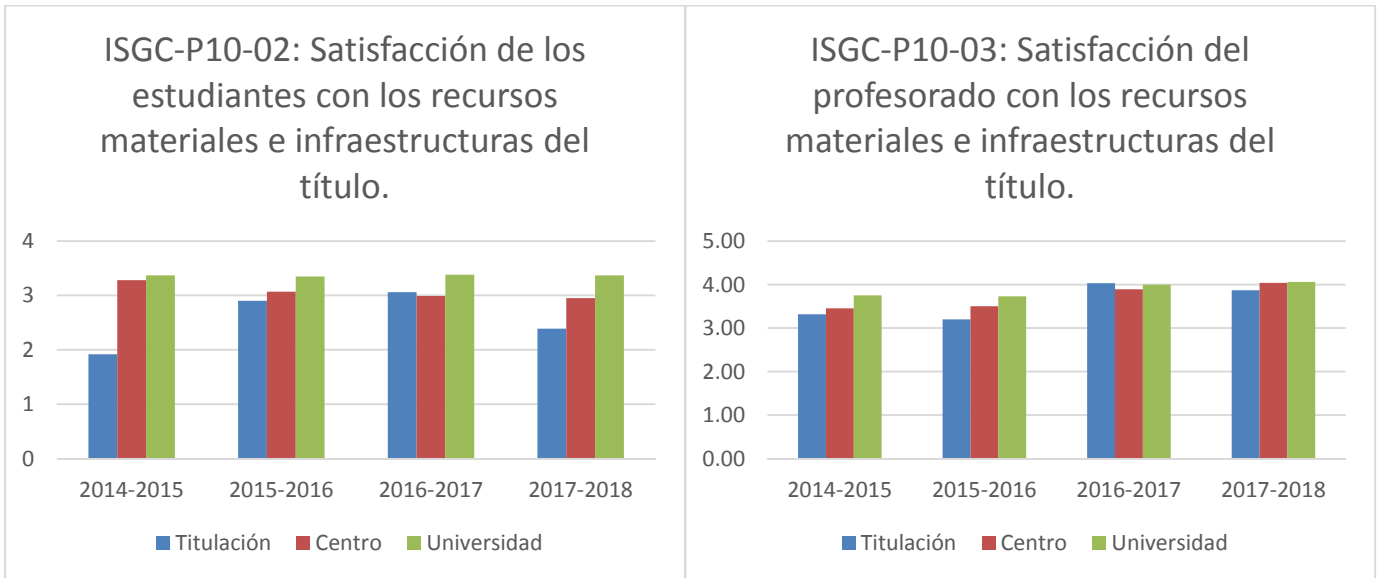
- P10 Procedimiento para la Gestión de los Recursos y Servicios.
- P11 Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.
- P14 Procedimiento para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título.
- Informes de seguimiento de la DEVA.

En cuanto a la sostenibilidad ambiental y normas de seguridad, hay que señalar que la Universidad de Cádiz mantiene la trayectoria de sostenibilidad ambiental de sus actividades y centros con la Certificación en la UNE EN-ISO 14001:2004 de su Sistema de Gestión Ambiental con alcance a todas sus actividades de docencia, investigación y actividades administrativas en sus cuatro campus, obtenida en el año 2011. Ello implica la ejecución de protocolos para la gestión de residuos y reducción del impacto medioambiental en actividades de docencia y prácticas en laboratorio.

Análisis de los indicadores según el procedimiento RSGC-P10

En las encuestas realizadas por la Unidad de Calidad, cuyos resultados se encuentran reflejados en el informe RSGC P08-01, el alumnado relacionado con el título ha valorado de forma global a los recursos materiales e infraestructura con un 2,39 en una escala entre 1 y 5, y el profesorado con un 3,87. Analizando cada uno de los ítems valorados se observa que aquellos que más se alejan del valor global de la UCA son: con una satisfacción inferior, las instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática, instalaciones del aula para la docencia teórica y el sistema para la gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU); destacar con un valor algo superior la satisfacción con los servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad), los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad (cañón proyector, pizarra, campus virtual) y los recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca.

En cuanto a las **valoraciones cualitativas** expresadas por el profesorado por escrito, se detectan dos en relación a este tema, la más alta con respecto a los recursos para la docencia ofrecidos por la Biblioteca y la más baja donde reclaman mejoras en las instalaciones del aula para la docencia teórica. Esta reclamación también se refleja en las valoraciones cualitativas expresadas por el alumnado.



Por último, se observa un ligero aumento en el porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

- 2017/18: PF-ESI.IV.1. La satisfacción de estudiantes y profesores con los recursos materiales e infraestructuras es satisfactoria (ISGC-P10-02 y ISGC-P10-03) y está en línea con la media del Centro y la Universidad.

Escuela Politécnica Superior

- 2017/18: PF-EPSA.IV.1. Mejora en la satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD-ESI.IV.1. La Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación tanto académica como profesional es baja.	- 2017/18: PM-ESI.IV.1. Mejorar la visibilidad de las actividades de orientación académica y profesional entre el alumnado.
2017/18	- 2017/18: PD-EPSA.IV.1. Tanto profesorado como alumnado reclaman mejoras en la infraestructura docente práctica.	- 2017/18: PM-EPSA.IV.1. Mejorar el equipamiento de laboratorios y talleres.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS							
							CENTRO				UNIVERSIDAD			
			14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	ESI	80	59,26%	50,00%	82,93%	72,09%	75,28%	76,63%	70,35%	69,08%	72,27%	69,90%	64,86%	67,23%
	EPSA	-	-	-	93,94%	86,6%	88,1%	75,0%	85,43%					
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	ESI	100	100%	96,36%	102,50%	107,5%	101,08%	101,94%	102,95%	107,58%	109,11 %	90,70%	93,23%	30,27%
	EPSA	-	-	-	66,00%	87,0%	53,6%	54,1%	60,40%					
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	ESI	100	142,22%	100,00%	162,50%	120%	172,99%	138,71%	147,16%	140,63%	167,64 %	139,44 %	144,25 %	135,21 %
	EPSA	-	-	-	68,00%	78,3%	59,1%	47,6%	63,20%					
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	ESI	25	100,00%	42,57%	23,04%	23,10%	25,04%	28,43%	23,62%	23,1%	30,86%	25,39%	25,11%	24,20%
	EPSA	-	100,0%	32,0%	-	48,6%	47,6%	24,7%	25,3%	31,60%				
ISGC-P02: Oferta de plazas	ESI	50	55	55	40	40	465	465	475	475	4808	4978	4710	4780
	EPSA	-	0 ⁽²⁾	-	-	50	200	220	185	250				
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	ESI	50	55 (146)	53 (88)	41	49	470 (1022)	471	489	543	5257	4375	4391	4391
	EPSA	-	19 ⁽¹⁾	8	-	34	174 (315)	138	100	153				

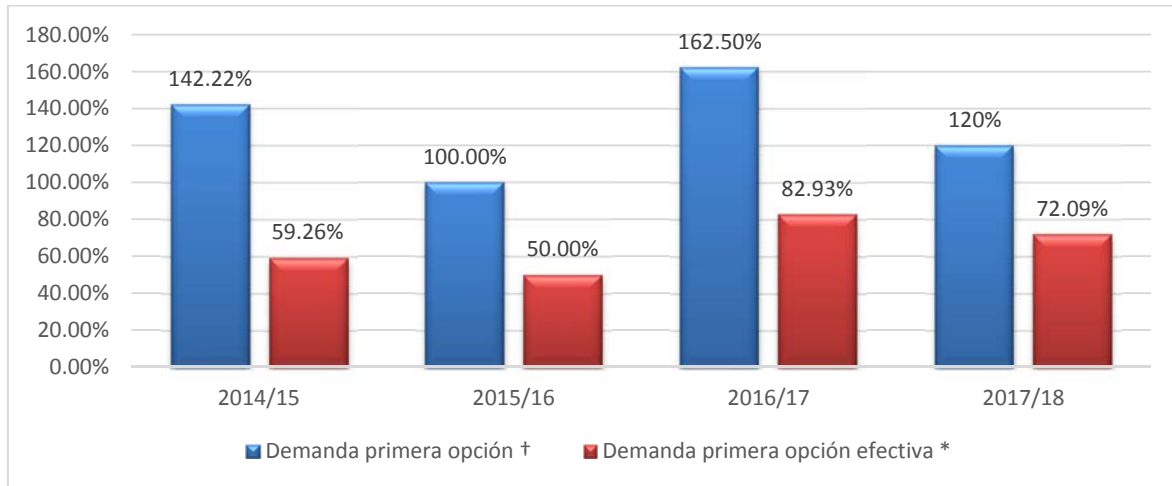
(1) en la rama de Ingeniería y Arquitectura

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

Los indicadores P02-03 y P02-01 nos dicen que un 120% de alumnos, sobre el número de plazas ofertadas, es decir, 48 alumnos han marcado como su primera opción, en la preinscripción, el grado GIEI; quedando, de este conjunto, finalmente matriculados en el grado un total de 31 alumnos (el 72,09% * que marca la tasa de adecuación). Estos datos nos indican que un elevado porcentaje de los alumnos matriculados de nuevo ingreso en la titulación, han elegido ésta como su primera opción. Esto pone en valor las labores de orientación realizadas desde el centro y, al ser alumnos que han elegido la titulación como primera opción, prevé que el desarrollo del grado sea favorable en cuanto a indicadores de resultados por parte del alumnado.

Si comparamos estos indicadores con los cursos anteriores, obtenemos:



Vemos que, aunque ambas tasas han caído, se reduce la distancia entre ambas mostrando que el alumnado que se matricula finalmente en el grado sigue siendo, mayoritariamente, aquel que seleccionó GIEI como primera opción. Idealmente, se debería trabajar en la dirección de aumentar, hasta rondar el 100%, la tasa de adecuación.

La tasa de renovación de la titulación se encuadra en un valor normal (en torno al 25%) para un Grado con una duración de 4 años, es decir, el número de alumnos de nuevo ingreso se corresponde con un cuarto de los totales de los matriculados en la titulación.

La ocupación del título se posiciona ligeramente por encima del 100%, indicando que se han cubierto más plazas de las ofertadas. En concreto, se han matriculado 43 alumnos de nuevo ingreso sobre 40 plazas ofertadas. Los seis restantes hasta llegar al 49 del indicador general, se corresponden con estudiantes provenientes de otros grados existentes en la Escuela Superior de Ingeniería, en concreto:

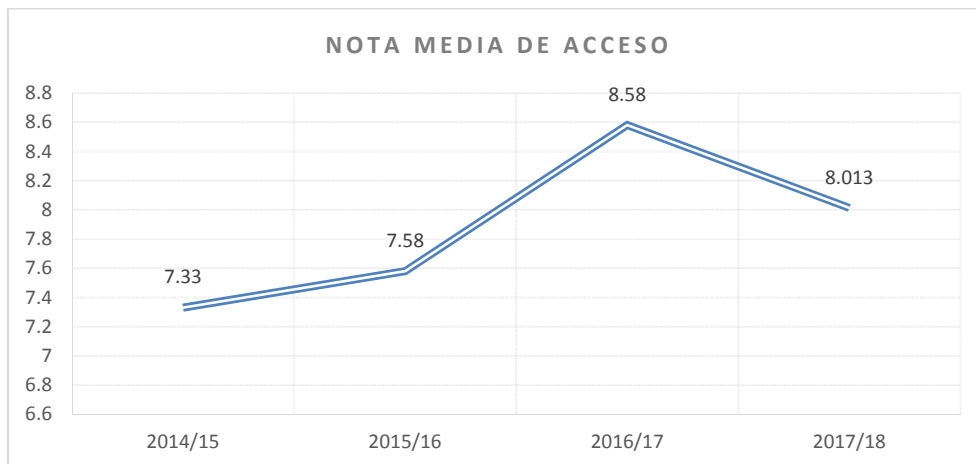
- 2 alumnos del Grado en Ingeniería Eléctrica
- 2 alumnos del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales
- 1 alumno del Grado en Ingeniería Mecánica
- 1 alumno del Grado en Ingeniería Aeroespacial

Además de estos estudiantes, encontramos otros seis estudiantes que provienen de otros grados de la Universidad de Cádiz, a saber:

- 1 alumno del Grado en Química
- 1 alumna del Grado en Ingeniería Informática
- 3 alumnos del Grado en Ingeniería Eléctrica
- 1 alumno del Grado en Arquitectura Naval e Ingeniería Marítima

El que exista en este último conjunto, alumnos de la Escuela Superior de Ingeniería, es posible porque no son excluyentes las opciones de cambio interno de titulación (con un cupo limitado) y el solicitar el nuevo ingreso en la titulación por la vía ordinaria.

Si consideramos el detalle del alumnado de nuevo ingreso (43), vemos que la nota media de admisión ha sido de 8,013 sobre 14. Siendo 12,74 y 5,42 la mayor y menor nota de acceso. La comparativa con las notas medias de acceso de otros años, muestra una leve bajada de medio punto con respecto al curso anterior pero medio punto superior a la nota media de dos cursos antes.



Además, del total de alumnos, 40 provienen de Bachillerato y tres de Formación profesional y 38 alumnos son de la provincia de Cádiz y 5 de fuera.

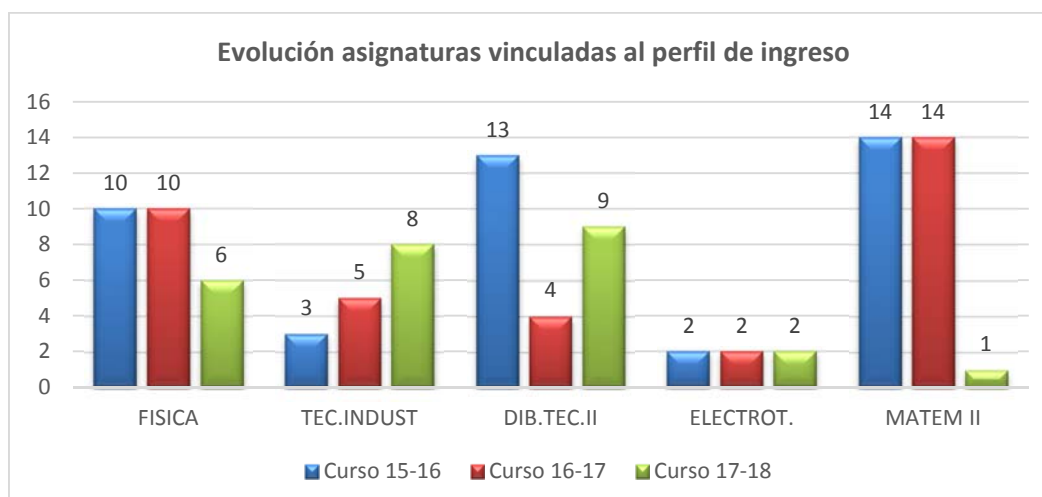
Si analizamos la adecuación del alumnado de nuevo ingreso con el perfil de ingreso fijado por el centro (“...serán preferentes aquellos alumnos que se hayan examinado en el cuarto ejercicio de la prueba general y en la parte específica de las asignaturas de modalidad vinculadas a la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura. En concreto, de las asignaturas de Matemáticas II, Dibujo Técnico II, Física y Electrotecnia”) observamos que un total de 17 alumnos y 3 alumnas han cursado al menos una asignatura vinculada al perfil. Esto supone que un 46,51% de los alumnos de nuevo ingreso cumplen el perfil de ingreso fijado por el centro.

El detalle de las asignaturas cursadas por estos veinte estudiantes se resume en la siguiente tabla:

Asignatura	Núm. Estudiantes
FISICA	6
TEC.INDUST	8
DIB.TEC.II	9
ELECTROT.	2
MATEM II	1

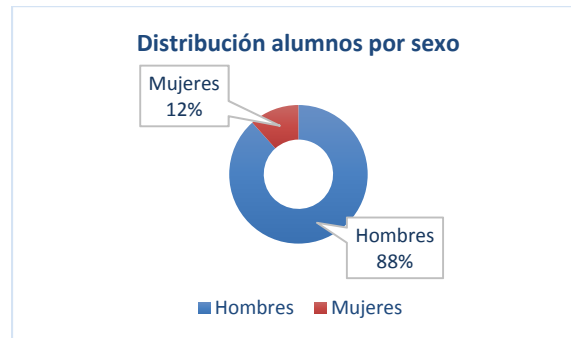
De esos 20 alumnos, 6 alumnos realizaron dos asignaturas de las vinculadas con el perfil (este es el motivo por el que la suma de las filas de la tabla no coincide con 20 sino con 26).

Si analizamos el perfil de ingreso de estos alumnos, comparándolo con cursos previos, obtenemos la siguiente gráfica:



Observamos una leve caída en Física, una caída más pronunciada en Matemáticas II y una fuerte subida tanto en Tecnologías Industriales como en Dibujo Técnico II (en este caso, con respecto al curso anterior). En el caso de Electrotecnia, se mantienen los mismos números que en cursos anteriores.

Por último, comentar que, del total de alumnos de nuevo ingreso, 5 son mujeres (12 %) y 38 hombres (88%).

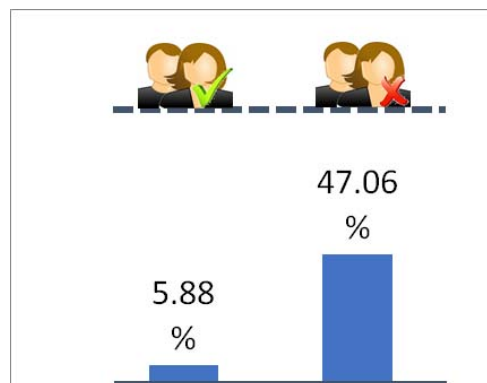


* Conforme al "P02 - Procedimiento de orientación preuniversitaria y perfil de ingreso", este cálculo se realiza sobre el total de alumnos de nuevo ingreso que, para el presente análisis, es de 43 alumnos.

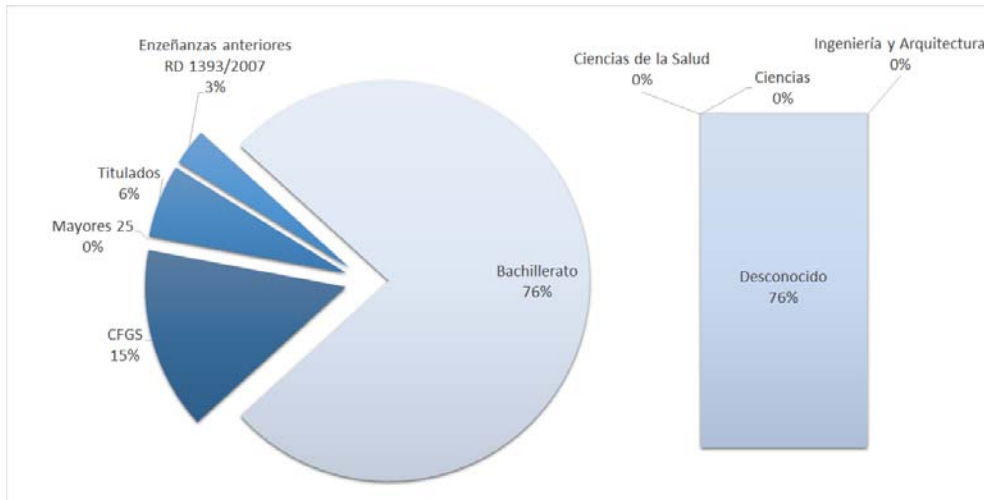
Escuela Politécnica Superior

Al ser éste curso el primero en ofertarse el título en este centro para alumnos de nuevo ingreso, no hay valores para la mayoría de indicadores. Sí se ha detectado una elevada demanda de alumnos que han solicitado el cambio de título a este.

El porcentaje de alumnos de nuevo ingreso en el Grado en Ingeniería Electrónica Industrial que se adecuan al perfil de ingreso del título en el curso 2017/18 asciende al 11,00 % (2 alumnos respecto a los 18 considerados en el análisis).



Analizando en mayor detalle la formación previa de los alumnos de nuevo ingreso, cabe destacar que el 76 % accede desde el bachillerato y, de estos tan sólo el 10,0 % del total cursaron las materias optativas de la rama de Ingeniería o Arquitectura, que es la más apropiada para acceder a este Grado.



A la vista del poco número de alumnos de nuevo ingreso no se puede realizar un análisis estadístico en profundidad. Por tanto, se hará un análisis básico en función de la nota de admisión.

Máx	Mín	Nota media	Cuartiles			Distribución de estudiantes según tramo de notas de admisión (%)						
			1º	2º	3º	[5-5,5]	[5,5-6]	[6-7]	[7-8]	[8-10]	[10-12]	[12-14]
11,86	5,15	7,52	6,15	6,84	8,78	8,82	5,88	38,24	11,76	26,47	8,82	0,00

Por otro lado, de los 34 alumnos de nuevo ingreso, 5 son mujeres (15 %) y 29 hombres (85 %).

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

- 2017/18: PF-ESI.V.1.1. Alta tasa de ocupación del título; se cubren todas las plazas ofertadas.

Escuela Politécnica Superior

- 2017/18: PF-EPESA.V.1.1. Alta tasa de adecuación de la titulación en el centro.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD-ESI.V.1.1. La tasa de adecuación de la titulación es mejorable.	- 2017/18: PM-ESI.V.1.1. Incrementar la presencia de la Escuela en las redes sociales para aumentar las vocaciones de los estudiantes en su etapa preuniversitaria.
2017/18	- 2017/18: PD-EPESA.V.1.1. Perfil de ingreso bajo.	- 2017/18: PM-EPESA.V.1.1. Fomento de actividades de orientación pre-universitaria en el centro.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo Previsto en la Memoria	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA/NACIONAL							
							CENTRO				UNIVERSIDAD			
			14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza.	ESI	4	3,9	4,1	4,1	4,1	3,8	3,9	4	4	3,9	4	4,1	4,1
	EPESA		-	4,5	4,0	4,1	3,9	4,1	4,0	4,1				

ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	ESI	4	4,2	4,4	4,3	4,35	4,1	4,2	4,2	4,28	4,2	4,2	4,3	4,3
	EPSA		-	4,8	4,2	4,27	4,1	4,2	4,2	4,28				
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	ESI	3,2	3,25	3,31	3,80	3,55	3,14	3,23	3,80	3,63	3,23	3,40	3,90	3,82
	EPSA		3,15	3,20	3,70	3,62	2,91	3,03	3,60	3,86				
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento.	ESI	65%	46,30%	56,34%	52,27%	52,00%	60,88%	62,80%	59,97%	59,00%	77,10%	77,00%	75,83%	75,00%
	EPSA		33,70%	51,58%	61,17%	49,00%	53,81%	55,21%	52,86%	52,00%				
ISGC-P04-06: Tasa de éxito.	ESI	65±5%	62,70%	68,68%	71,36%	68,00%	74,20%	75,30%	73,97%	74,00%	85,80%	85,76%	85,33%	85,00%
	EPSA		56,90%	72,87%	79,41%	73,00%	73,31%	74,77%	74,06%	74,00%				
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación.	ESI	80%	73,90%	82,03%	73,26%	75,00%	82,05%	83,41%	81,07%	80,00%	89,90%	89,78%	88,87%	88,00%
	EPSA		59,20%	70,78%	77,02%	67,00%	73,41%	73,85%	71,37%	70,00%				
ISGC-P04-08: Tasa de abandono.	ESI	20±5%	-	0,00%	0,00%	48,00%	28,48%	50,53%	54,50%	33,9%	27,69%	29,92%	29,80%	29,5%
	EPSA		-	-	-	66,70%	43,84%	70,37%	69,60%	56,60%				
ISGC-P04-09: Tasa de graduación.	ESI	20±5%	-	100,0%	100,0%	0,00%	3,31%	5,73%	3,10%	4,3%	19,59%	18,93%	21,10%	24,4%
	EPSA		-	-	-	0,00%	3,94%	3,09%	2,50%	2,80%				
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia.	ESI	65±5%	-	87,50%	90,70%	78,3%	89,79%	89,15%	84,20%	77,2%	94,56%	92,94%	90,80%	88,4%
	EPSA		-	-	-	90,80%	86,08%	82,73%	77,70%	71,00%				

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

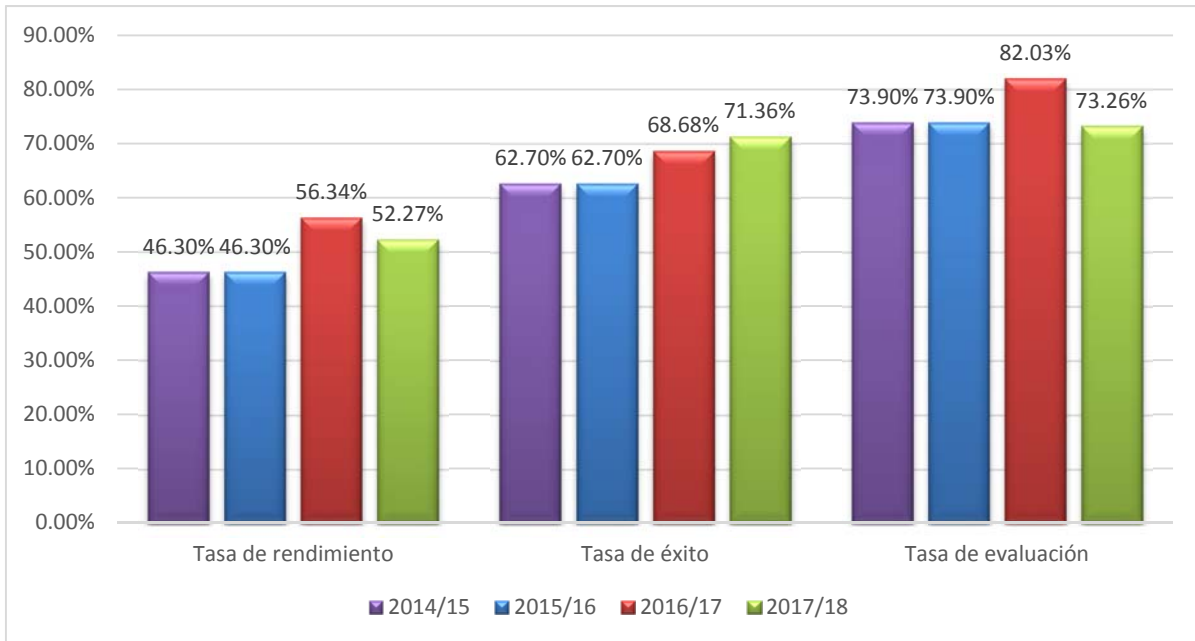
Los resultados de satisfacción de los estudiantes tanto con la planificación de las enseñanzas como con el desarrollo de la docencia se siguen manteniendo altos y por encima de la media del centro y en línea con los de la Universidad poniendo de manifiesto la excelente labor de los docentes involucrados en el Grado.

En la siguiente tabla se muestran los datos segregados por categorías en el caso de la satisfacción de los estudiantes con respecto al desarrollo de la docencia. De igual manera que el curso pasado, todos los indicadores (salvo el ítem 8) se encuentran por encima de 4,2 mostrando una fortaleza importante en la satisfacción del alumnado; en detalle, los indicadores que tienen que ver con la asistencia a clases y las tutorías, se incrementan un 0,1. Por otra parte, aunque el apartado ocho sube un 0,1, se debe seguir realizando un esfuerzo en la elaboración de las guías docentes, en el apartado de bibliografía, para poder incrementar ese indicador.

ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
2. Imparte las clases en el horario fijado	4,5	4,6	4,5	4,6
3. Asiste regularmente a clase	4,7	4,7	4,6	4,7
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,7	4,5	4,3	4,5
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,2	4,4	4,3	4,3
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,0	4,2	4,2	4,2
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,1	4,3	4,3	4,3
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3,7	3,9	3,8	3,9

En cuanto a las tasas de rendimiento académico, existe una leve bajada en la tasa de rendimiento de un 4% siendo este indicador junto con el de la tasa de evaluación los únicos que no se alcanzan con respecto a aquellos fijados en la memoria. El no encontrarse más cerca de los valores medios de la Universidad, es debido a las dificultades tradiciones que conllevan una titulación con un fuerte contenido técnico.

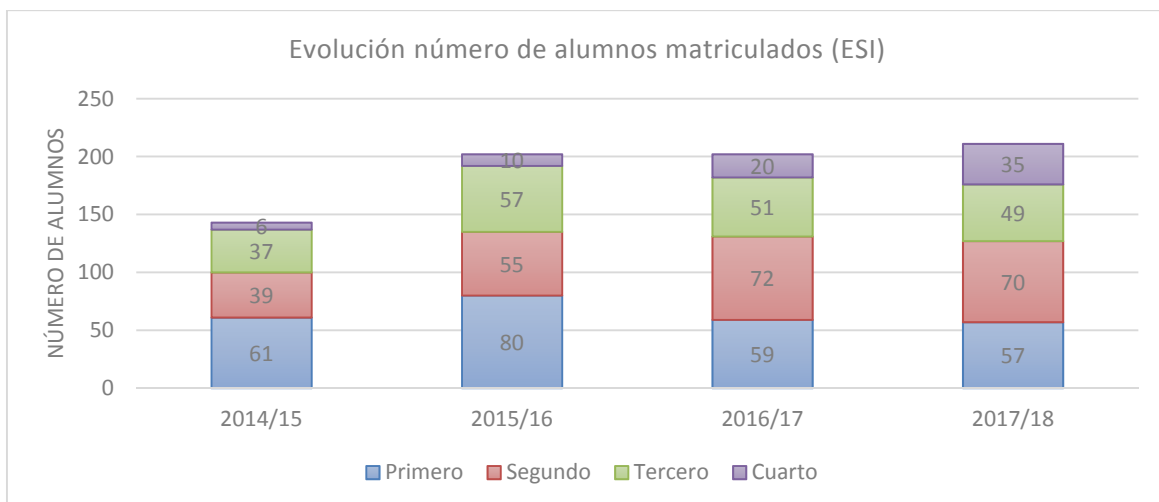
En el siguiente gráfico se muestra la evolución por cursos de las tasas relacionadas con el desarrollo de la docencia:



Se observa una llamativa vuelta de la tasa de graduación al 0% desde un 100% en los dos cursos precedentes. El curso al que se refiere este autoinforme (17-18), debería, en teoría, arrojar datos de esta tasa de graduación en torno al 20% al tratarse del cuarto curso desde la implantación del título. Esta cifra anormal, puede estar motivada porque debido a los cambios de matriculación de estudiantes desde el Grado de Ingeniería Electrónica hacia otros grados del ámbito industrial de la Escuela en cursos pasados, haya muy pocos alumnos matriculados en cuarto o debido que alumnos de GIEI han cambiado matrícula hacia otros grados de la Escuela.

La tasa de abandono crece hasta un 48%. Esta tasa está en consonancia con la explicación expuesta para el descenso en la tasa de graduación en el último supuesto.

Estos datos se ven refrendados con el siguiente gráfico en el que se muestra el número de alumnos matriculador por cursos. En los tres primeros cursos (14-15, 15-16 y 16-17) se observan alumnos matriculados en todos los cursos del grado cuando, en principio, no debería ocurrir.



Escuela Politécnica Superior

Los indicadores de **satisfacción del alumno con la planificación y el desarrollo de la docencia** han aumentado con respecto al año anterior situándose casi en la media con respecto al Centro y la Universidad. Aun así, en las valoraciones cualitativas por parte del alumnado se sigue demandando: (i) que los profesores impartan mejor las clases, (ii) utilicen metodologías más efectivas y distintas a la lección magistral, (iii)

contenidos de las asignaturas más prácticos y ajustados a la realidad, (iv) mayor coordinación con las empresas, y (v) mayor uso de software específico de ingeniería (Autocad, Matlab, Cype).

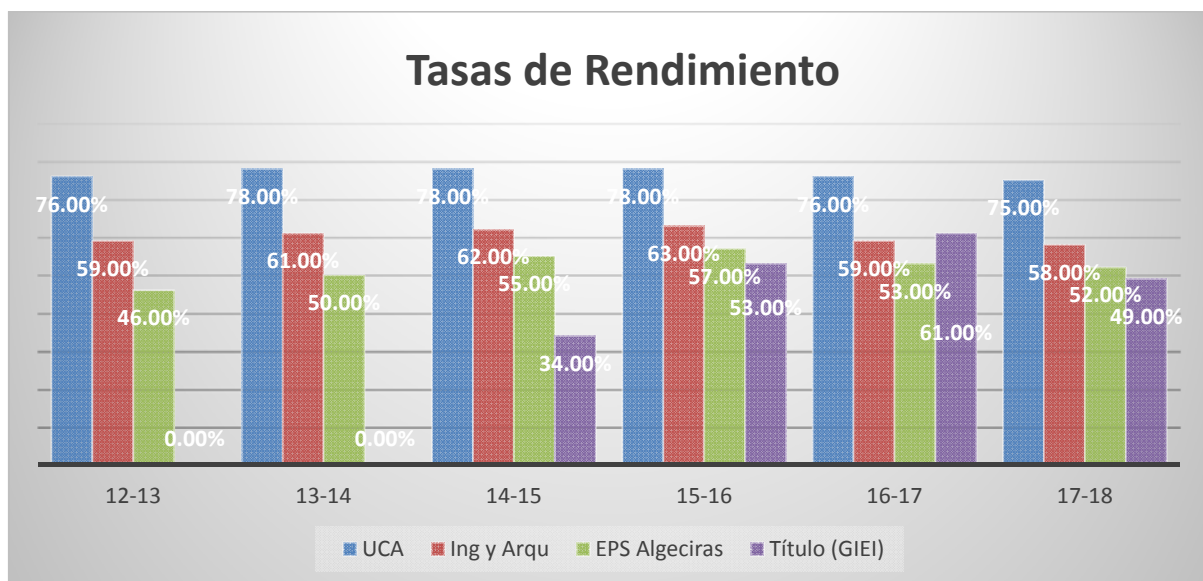
El profesorado con docencia en el título sigue siendo muy crítico con la organización y desarrollo de la docencia, mostrando un grado de satisfacción bajo, aunque mejorado respecto a cursos anteriores. Analizando las valoraciones cualitativas relacionadas con la “Organización y desarrollo de la docencia” realizadas por el profesorado, destaca la recurrencia sobre la falta de coordinación entre las asignaturas, la necesidad de mejora de la infraestructura de docencia práctica, la ausencia de debate entre el profesorado, y la necesidad de mejorar la comunicación interna.

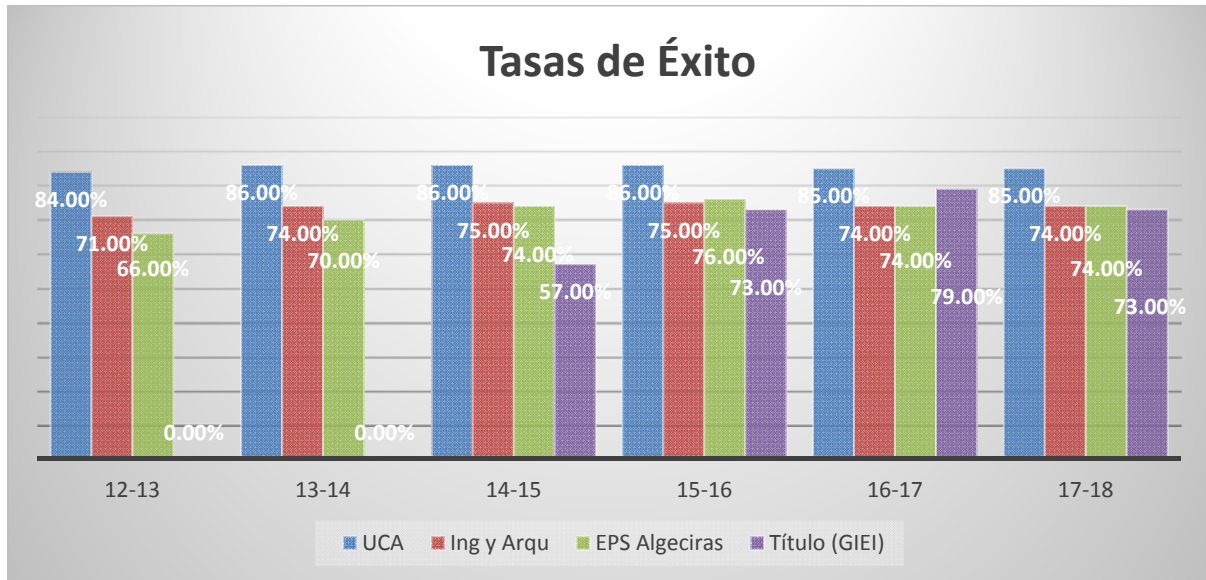
Se puede realizar un análisis más pormenorizado de la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de su docencia mediante la valoración de los ítems del 2 al 8 de los resultados recogidos en el documento RSGC-P04-01 del SGC:

INDICADOR	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	--	4.8	4.2	4.3
2. Imparte las clases en el horario fijado	--	4.6	4.3	4.4
3. Asiste regularmente a clase	--	4.9	4,5	4,5
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	--	5.0	4,3	4,8
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	--	4.6	4,2	4,3
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	--	4.8	3,9	4,3
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	--	4.6	4,1	4,2
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	--	4,9	3,9	3,8

Tal como se puede observar, ha habido una mejora significativa en la coordinación de las actividades teóricas y prácticas previstas, así como en los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura. No obstante, hay que seguir trabajando en la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa, ya que, según los estudiantes, no son útiles para el aprendizaje de la asignatura (3,8).

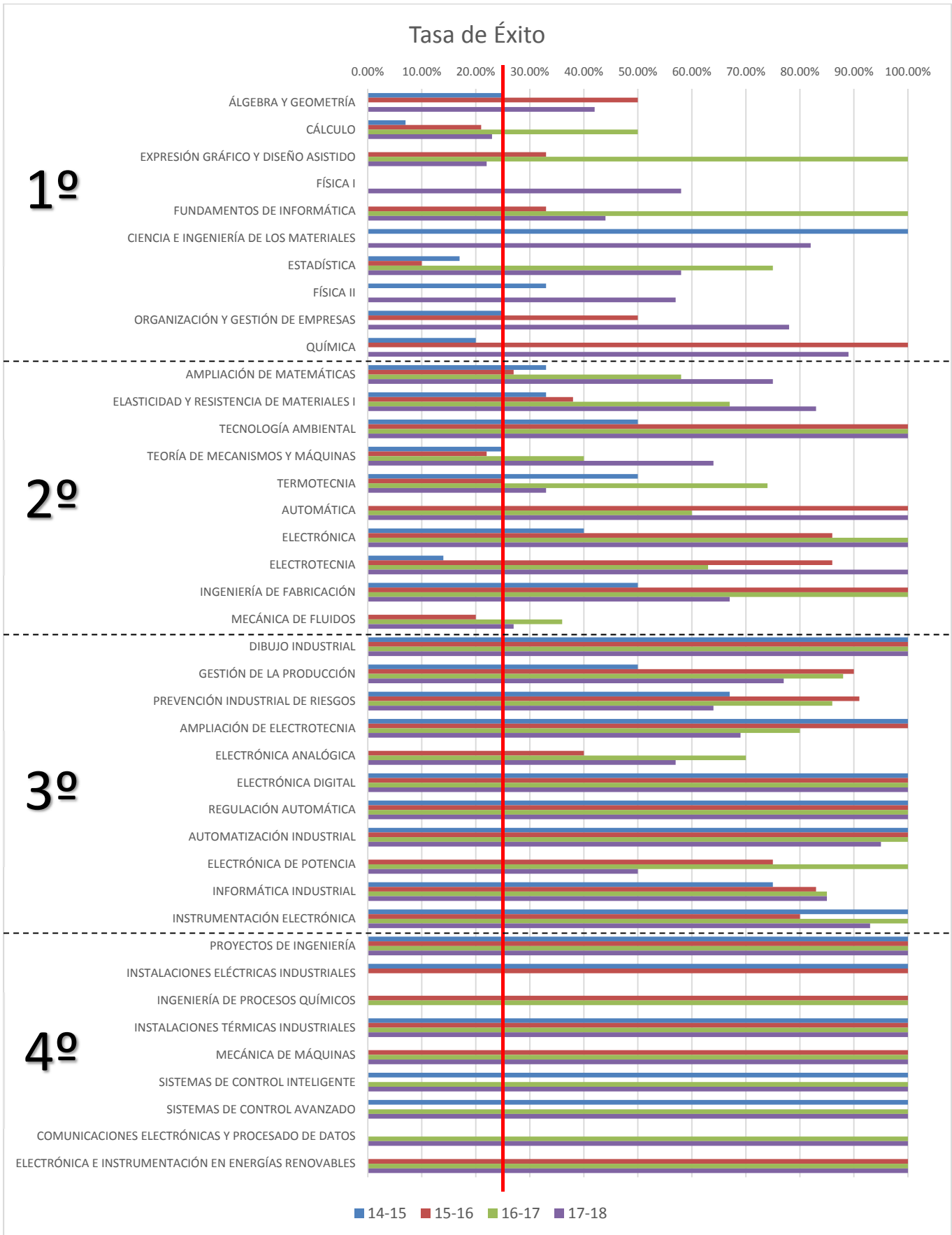
En cuanto a las mediciones sobre los resultados de las enseñanzas, se observa una ligera disminución de las tasas de rendimiento y de éxito con respecto al curso anterior. No obstante, estos índices siguen siendo inferiores a los de la universidad (26% y 12% respectivamente). Los siguientes gráficos muestran la tendencia seguida por estos indicadores.





La tasa de abandono ha aumentado con respecto al curso 16/17 y sigue siendo un dato preocupante que es necesario aclarar. Debido a que no es un abandono propio de los estudios, sino que se debe a un cambio de estudios. Ello también es motivo de la disminución de la tasa de graduación obtenida con respecto a los cursos anteriores.

Al estudiar las asignaturas de forma desagregada, se observa que el 13,16% de las asignaturas evaluadas han aumentado su tasa de éxito con respecto al curso 16/17. Además, el 97,37% de las asignaturas se encuentra por encima del 25% tal como se puede comprobar en la siguiente figura.



Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

- 2017/18: PF.ESI.V.2.1. Alta satisfacción de los estudiantes con la planificación y desarrollo de la docencia (ISGC-P04-2 y ISGC-P04-3).
- 2017/18: PF-ESI.V.2.2. Tasas de éxito en línea con lo previsto en la memoria.

Escuela Politécnica Superior

- 2017/18: PF-EPESA.V.2.1. Alta satisfacción del alumnado en cuanto a la planificación y desarrollo de la docencia.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD.ESI.V.2.1. Baja tasa de graduación.	- 2017/18: PM-ESI.V.2.1. Creación de un grupo de trabajo para analizar propuestas de mejora en el título. - 2017/18: PM-ESI.V.2.2. Realizar un análisis de los factores que provocan esa baja tasa de graduación.
2017/18	- 2017/18: PD-EPESA.V.2.1 Tasas de Graduación y Abandono con desviaciones significativas.	- 2017/18: PM-EPESA.V.2.1. Rediseño de cursos de nivelación para facilitar la asistencia del alumnado a las clases.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Análisis y Valoración:

El título no contempla la realización de prácticas curriculares.

Se están desarrollando prácticas extracurriculares, con una valoración muy alta por parte de alumnos, empresas y profesorado.

Puntos Fuertes y logros:

No se considera.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD-EPESA.V.3.1. Se considera que mejorará la valorización del título si además de las prácticas extracurriculares se ofertan prácticas curriculares como asignatura optativa del título.	- 2017/18: PM-EPESA.V.3.1. Ofertar prácticas curriculares optativas.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA						
							CENTRO			UNIVERSIDAD			
				15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	ESI	3%	1,00%	1,00%	0,95%	1,8%	2,3%	2,33%	1,7%	2,2%	2,65%	
		EPSA	2,0%	4,2%	-	1,52%	2,4%	1,2%	1,7%				
	Nacional	ESI	3%	-	-	-	-	-	-	-	0,4%	-	
		EPSA	2,0%	-	0,0%	-	-	0,8%	-				
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	ESI	3%	1,00%	0,5%	0,95%	2,60%	0,8%	1,7%	8,9%	3,8%	4,35%	
		EPSA	4,0%	0,0%	2,6%	-	3,3%	2,1%	2,8%				
	Nacional	ESI	3%	0,0%	0,5%	1,43%	0,8%	0,3%	0,54%	0,7%	0,5%	0,79%	
		EPSA	4,0%	0,0%	-	1,52%	1,7%	0,6%	1,7%				
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad.	Entrantes	Internacional	ESI	65±5%	100,00%	50%	25%	31,4%	42,6%	55,8%	68,4%	71,4%	-
			EPSA	-	-	100,0%	-	92,4%	95,1%	-			
	Nacional	ESI	65±5%	-	80%	85,71%	75,30%	12,3%	55,8%	83,9%	84,6%	-	
		EPSA	-	-	-	-	85,0%	74,1%	-				
Salientes	Internacional y Nacional	ESI	65±5%	100,00%	100,00%	52,63%	80,20%	86,7%	82,86%	65,0%	93,8%	91,15%	
		EPSA	-	0,0%	-	42,86%	45,0%	97,3%	77,9%				
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad.	Entrantes	Internacional	ESI	4	5	-	4	5,0	-	4,14	4,9	-	4,22
			EPSA	-	-	-	-	5,0	-	-			
	Salientes	Internacional	ESI	4	4	4	3,5	4,6	4,1	4,19	4,6	4,2	4,17
			EPSA	-	4,0	-	3,0	4,4	4,2	-			

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

Los datos han crecido con respecto al curso pasado duplicándose la movilidad en el caso de estudiantes internacionales y multiplicándose por tres el número de estudiantes nacionales participantes en la titulación.

Si observamos los datos disponibles en el sistema de información de la Universidad de Cádiz, en el curso 17-18 se ofertaron 6 plazas para alumnos entrantes bajo el programa Erasmus para estudiantes de la *Frankfurt University of Applied Sciences*. De estas seis plazas, no parece haberse cubierto ninguna pero los datos no están actualizados puesto que la tasa muestra un 0,95% que se corresponde con dos estudiantes participantes de Universidades extranjeras.

Si atendemos a la movilidad nacional entrante, tenemos 3 estudiantes matriculados en el Grado (un 1,43% del total (211 estudiantes)).

Para alumnos salientes, se ofertaron el mismo número de plazas (6) en la misma Universidad de Alemania. De estas, se cubrieron tres plazas. No obstante, atendiendo a la misma fuente de información, dos alumnos más del grado se vieron beneficiados por el programa Erasmus pero no existen datos disponibles de trazabilidad de estos.

El bajo número de estudiantes cursando movilidad puede deberse a las condiciones que se establece. En el caso de la Escuela Superior de Ingeniería, se permite que los estudiantes cursen en Universidades extranjeras asignaturas de tercer y cuarto curso. Esta norma unida a que el número de estudiantes solo con asignaturas de tercer y cuarto curso pendientes es muy reducido hace que los datos de movilidad sean aún muy bajos. Se debería trabajar en la dirección adecuada para conseguir un crecimiento de estos indicadores.

Escuela Politécnica Superior

Tal como aparece reflejado en la web de la EPS de Algeciras (<https://epsalgeciras.uca.es/movilidad/movilidad-internacional/>) existen convenios a nivel de la universidad con otras universidades de Europa y América para el intercambio de estudiantes, con el reconocimiento de créditos de las asignaturas estudiadas en el país de destino.

Se ha realizado un análisis teniendo en cuenta los objetivos de movilidad planteados para 2017-2018. Además de los indicadores recogidos en la tabla anterior es importante valorar los indicadores que se exponen a continuación (véase documento FSGC-P06-01 para dicho curso académico):

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Sedes/ Centros	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				15-16	16-17	17-18	CENTRO			UNIVERSIDAD		
							15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
ISGC-P06-01: % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan	Internacional / Nacional	EPS de Algeciras	50%	100,0%	-	100,0%	44,4%	33,3%	57,1%	33,8%	47,6%	54,9%
ISGC-P06-02: de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas	Internacional / Nacional	EPS de Algeciras	15%	-	-	4,17%	10,9%	4,5%	6,6%	13,5%	14,3%	17,5%

ISGC-P06-01: Se estableció un valor objetivo global (movilidad nacional e internacional conjuntamente) del 50,0 %. Los datos proporcionados por el Gestor Documental de la UCA revelan un valor de este indicador del 100,0 % para movilidad internacional. Ningún estudiante de GIEI solicitó plaza en el programa SICUE (movilidad nacional).

El indicador para el título toma un valor sensiblemente mayor a sus valores para centro y universidad en el curso 2017-2018.

ISGC-P06-02¹: Valor objetivo (global nacional/internacional) propuesto del 15,0 % y se alcanza un valor del 4,17 % en 2017-2018 para movilidad internacional. Debe indicarse que el indicador global toma un valor inferior considerando la movilidad nacional. El indicador (de movilidad internacional) tomando valores inferiores a los obtenidos a nivel de centro y universidad.

¹ Según el documento P06-Procedimiento para la gestión de la movilidad de los estudiantes, el indicador ISG-P06-02 se define como la relación porcentual de estudiantes que solicitan participar en programas de movilidad frente al total de plazas ofertadas.

ISGC-P06-03: No se tiene indicador con el que poder valorar. La tasa de movilidad internacional (1,52 %) no consigue superar el valor objetivo propuesto, cuyo valor objetivo es del 2,0 %.

ISGC-P06-04: Se observa un valor inferior de la movilidad nacional entrante (1,52 %) cuyo valor está por debajo del valor objetivo (global, del 4,0 %). Esta diferencia en ambas tasas de movilidad puede deberse a que movilidad internacional entrante en nuestra Escuela suele centrarse en el área de Ingeniería Civil, específica de nuestro centro, mientras que el resto de titulaciones de la rama industrial se hallan ofertadas también en la ESI. En cambio, la movilidad nacional entrante suele centrarse en la rama industrial.

En cuanto a los indicadores **ISGC-P06-05** y **ISGC-P06-06** sobre rendimiento y grado de satisfacción, no se marcaron valores objetivos en este sentido. No obstante, indicar que tanto el rendimiento como el grado de satisfacción son superiores o del mismo orden que los valores obtenidos a nivel de centro y universidad.

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

- 2017/18: PF-ESI.V.4.1. Incremento en las tasas de movilidad del título.
- 2017/18: PF-ESI.V.4.2. Disponibilidad de una oficina para la atención de los asuntos de movilidad a los estudiantes y profesores.

Escuela Politécnica Superior

- 2017/18: PF-EPSA.V.4.1. Alto grado de satisfacción de los estudiantes entrantes y salientes.
- 2017/18: PF-EPSA.V.4.2. Mejora de la difusión en la EPS de Algeciras.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD-ESI.V.5.1 Bajas tasas de movilidad con respecto al objetivo.	- 2017/18: PM-ESI.V.5.1. Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado.
2017/18	- 2017/18: PD-EPSA.V.4.1. Bajas tasas de movilidad saliente, tanto nacional como internacional.	- 2017/18: PM-EPSA.V.4.1. Planificar sesiones de promoción de la movilidad contando con la participación de anteriores estudiantes ERASMUS, SICUE, etc.
2017/18	- 2017/18: PD-EPSA.V.4.2. Bajo número de estudiantes entrantes, especialmente a nivel internacional.	- 2017/18: PM-EPSA.V.4.2. Realizar acciones de promoción de la EPS de Algeciras en las Escuelas de Ingeniería socias.

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Análisis y Valoración:

El primer análisis se reflejará en el autoinforme del curso 2021-22 (tres años después de la primera promoción).

Puntos Fuertes y logros:

No se considera.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No se contempla	- 2017/18: PM-EPSA.V.5.1. Realizar una bolsa de empleo con egresados del título.

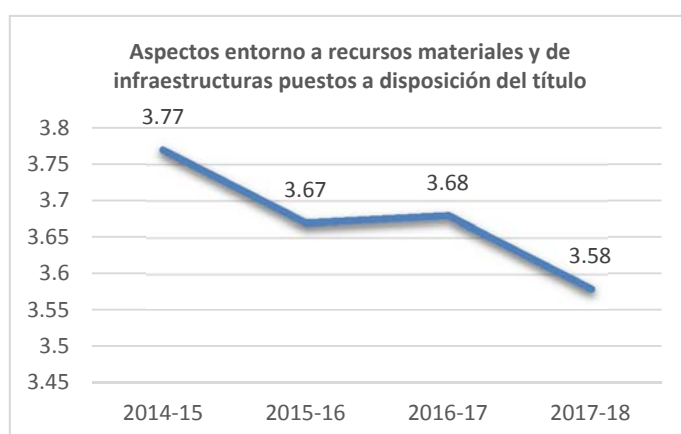
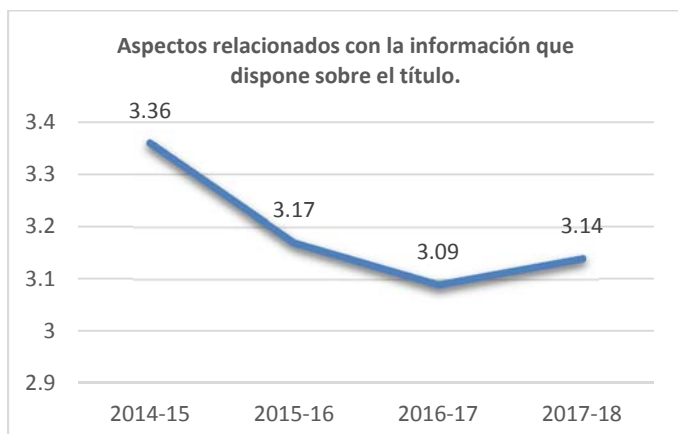
V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
							CENTRO				UNIVERSIDAD			
			14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	ESI	3	2,67	3,12	3	2,63	3,4	3,08	2,98	2,96	2,52	2,64	3,28	3,21
	EPSA	3,30	3,50	2,43	2,56	2,25	3,5	2,43	2,93	3,00				
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	ESI	4	3,4	3,5	3,86	4,06	4	3,67	4,13	4	3,38	3,5	3,82	4,15
	EPSA	3,43	3,00	3,50	3,80	4,25	3,0	3,50	3,47	4,19				
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	ESI	3,5	-	-	3,49	3,56	-	-	3,46	3,56	-	-	3,46	3,52
	EPSA	3,42	-	-	3,42	3,41	-	-	3,42	3,41				

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

Si analizamos el grado de satisfacción global del alumnado con el título de forma general (sólo contemplando el detalle de la tabla de indicadores), observamos que se ha producido un descenso de 0,37 puntos con respecto al curso anterior situándose levemente por debajo de los datos del centro y sensiblemente por debajo de los datos de la Universidad. Si vamos a analizar el detalle de este indicador, en los siguientes gráficos se muestran las evoluciones de dos aspectos de la satisfacción de los estudiantes:



Según se aprecia en la gráfica de los aspectos relacionados con la información de que se dispone del título, el indicador ha roto la tendencia a la baja y se recupera el nivel de hace dos cursos. Este aumento puede estar debido a las mejoras que se han realizado en la página web de la titulación. En cuanto al indicador que arroja la satisfacción del alumnado con los recursos disponibles para el título, ha descendido ligeramente con respecto al curso anterior.

En la siguiente tabla se muestran los resultados de los aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación. Se observa que, en aquellos indicadores en los que hay trazabilidad, han bajado todos. Este dato es preocupante, pero si se observa el número de estudiantes que han respondido, 16, es excesivamente bajo de un total de más de 200 alumnos matriculados en el grado.

	Curso 2014-15		Curso 2015-16		Curso 2016-17		Curso 2017-18	
	nº. cuest.	Promedio	nº. cuest.	Promedio	nº. cuest.	Promedio	nº. cuest.	Promedio
Aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación que cursa actualmente.								
Contenido del programa docente de las asignaturas o materias	15	2,67	26	2,85	25	2,88	16	2,69
Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación.	15	3,00	26	2,52	25	2,56	16	2,19
Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación.	15	2,40	26	2,60	25	2,72	16	2,31
Programas de apoyo y orientación al alumnado (PROA).	15	2,50	26	2,31	-	-	-	-
Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado.	-	-	-	-	25	2,39	16	2,36
Desarrollo de los programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación.	15	1,60	26	2,57	-	-	-	-
Procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación.	-	-	-	-	25	2,58	16	2,45
Desarrollo de las prácticas curriculares del título.	15	2,90	26	2,89	-	-	-	-
Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título.	-	-	-	-	25	2,64	16	2,38
Coordinación entre los profesores del título.	15	2,36	26	2,56	25	2,72	16	2,33
Utilidad de las tutorías académicas.	15	3,83	26	3,41	25	3,85	16	3,47
Programas y actividades de orientación profesional al alumnado.	-	-	-	-	25	2,38	16	2,30
Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM).	-	-	-	-	25	3,00	16	2,25

Si analizamos ahora el grado de satisfacción del PDI con el título, vemos que la progresión sigue al alza y se sitúa por encima de 4 puntos y se coloca ya por encima de la media del Centro y en la media de la Universidad. Si vamos al detalle de este indicador, se observa que ha descendido hasta 20 el número de profesores que responden a la encuesta (un 20% de los docentes del título). Estos datos nos dicen que se mantiene lo analizado en el curso anterior: existe un alto grado de satisfacción del profesorado con los recursos e infraestructuras disponibles y el grado de satisfacción de los docentes con la titulación aumenta hasta 4,06 puntos. Por último, los indicadores que aparecen como los más desfavorecidos son los relacionados con el alumnado: con sus conocimientos previos y con su compromiso con el proceso de aprendizaje.

Escuela Politécnica Superior

En la siguiente tabla se muestran los cuatro aspectos con peor valoración y los cuatro con mejor registrados en el RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS – ALUMNADO.

Peor valoración		Mejor valoración	
Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación.	1,50	Utilidad de la información publicada en la web del centro/título.	2,75
Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM).	1,67	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...).	2,75
Contenido del programa docente de las asignaturas o materias	1,75	Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad).	2,75
Coordinación entre los profesores del título.	2,00	Utilidad de las tutorías académicas	2,50

El grado de satisfacción global del PDI con el título ha disminuido un poco y sigue siendo inferior al de la universidad. La valoración de los conocimientos previos del alumnado también ha disminuido levemente con respecto al curso anterior y sigue siendo el aspecto peor valorado por el PDI.

Peor valoración		Mejor valoración	
Aprovechamiento de las tutorías por el alumnado.	2,20	Disponibilidad de información sobre la titulación (Web del título, guías docentes,...)	4,75
Conocimientos previos del alumnado.	2,67	Sistema para la gestión de las reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU).	4,40
Actitud de los estudiantes durante las clases.	3,33	Recursos para la docencia ofrecidos por la Biblioteca.	4,40
Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título.	3,33	Cumplimiento de la planificación (Ficha 1B).	4,40

Ambos colectivos valoran negativamente la coordinación entre los profesores del título. También coinciden en la percepción positiva del servicio de biblioteca y de los servicios externalizados.

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

- 2017/18: PF-ESI.V.6.1. Alta satisfacción de alumnos y PDI con el servicio de biblioteca y los servicios externalizados.
- 2017/18: PF-ESI.V.6.2. Alta satisfacción del PDI con el título.

Escuela Politécnica Superior

- 2017/18: PF-EPESA.V.6.1. Satisfacción de alumnos con el título superiores al centro y universidad.
- 2017/18: PF-EPESA.V.6.2. Alta satisfacción de alumnos y PDI con los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	-2017/18: PD-ESI.V.6.1. Tasa baja en la valoración en el programa y actividades de orientación profesional.	- 2017/18: PM-ESI.V.6.1. Mejorar la visibilidad de las actividades de orientación académica y profesional entre el alumnado.
2017/18	-2017/18: PD-ESI.V.6.2. Bajo conocimiento de los alumnos de las actividades de coordinación del profesorado.	-2017/18: PM-ESI.V.6.2. Mejorar la información sobre la coordinación de profesores.
2017/18	- 2017/18: PD-EPESA.V.6.1. Baja participación de los grupos de interés en las encuestas de valoración.	- 2017/18: PM-EPESA.V.6.1. Fomentar la cumplimentación de las encuestas de valoración por parte del profesorado y del alumnado. - 2017/18: PM-EPESA.V.6.2. Reconocer el buen hacer de las personas que soportan indicadores positivos en los registros del título en el SGC-UCA.

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
							CENTRO				UNIVERSIDAD			
			14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
	ESI	3%	0,77%	3,59%	0,00%	0,31%	11,39%	4,13%	2,73%	1,25%	2,95%	1,74%	2,86%	1,08%

ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	EPSA	1,8%	0,00%	3,61%	1,09%	1,68%	1,32%	2,57%	3,85%	2,88%				
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	ESI	3%	2,32%	0,65%	0,00%	3,46%	5,65%	4,00%	2,56%	1,01%	1,72%	1,34%	1,06%	1,30%
	EPSA	1%	0,00%	1,20%	1,09%	0,00%	4,50%	0,61%	0,84%	5,23%				
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	ESI	6%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,43%	0,13%	0,21%	0,27%	0,14%	0,09%	0,09%	0,17%
	EPSA	0,3%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,40%	0,00%	0,33%	0,54%				
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	ESI	3%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,14%	0,13%	0,46%	0,23	0,13%	0,21%	0,40%	0,33%
	EPSA	0,2%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,26%	0,15%	0,17%	0,18%				
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	ESI	3,5	3,1	1,75	-	-	3,1	1,75	4,0	-	3,5	3,53	4,1	2,58
	EPSA	-	4,7	-	-	3,3	4,7	-	4,8	3,3				
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	ESI	15	-	12	-	26,93	28,32	12	15,1	26,9	13,2	10,3	1,7	9,59
	EPSA	-	-	4,45	-	15,5	0,89	4,45	1,2	15,5				

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

Se han recibido un total de 9 incidencias docentes que se corresponden con tres asignaturas. Estas incidencias están relacionadas con los plazos en la publicación de notas (2) y la evaluación de la asignatura (7). Esto supone un incremento en un 3,46% respecto al año pasado. Esta cifra está por encima de la media del centro y la Universidad. No obstante, si miramos la media de los últimos tres años, los datos están en consonancia con los del centro y la Universidad.

Estas incidencias docentes, provocan un aumento hasta el 0,31% del número de incidencias respecto al número de usuarios. Este dato sigue estando muy por debajo de la media tanto del centro como de la Universidad.

No se han recibido ni sugerencias ni felicitaciones en el curso 17-18. Estos dos datos siguen con el mismo valor que la serie histórica disponible anterior.

El tiempo de respuesta a las incidencias es acorde a la complejidad de estas. Para poder ofrecer una respuesta a los usuarios, se tienen que reunir todas las partes implicadas y esto no siempre es inmediato.

Escuela Politécnica Superior

Con respecto al número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios, se ha aumentado un 54,13% con respecto al curso 16/17, situándonos por encima de la media de la Universidad que se encuentra en el 1,08%.

Con respecto al número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios se ha producido una gran disminución con respecto al curso anterior, situándonos muy por debajo de la media del Centro y de la Universidad que se sitúan en el 5,23% y el 1,30% respectivamente.

Sobre el porcentaje del número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios, ha sido del 0,00% estando por encima con respecto al Centro y la Universidad.

Tampoco se han recibido ninguna felicitación respecto al número de usuarios manteniéndose igual con respecto al curso anterior. Desde el curso 15/16 los valores de los indicadores P11-05 y P11-06 sólo pueden obtenerse por centro. Por tanto, lo que figura en el Sistema de Información e incluido en el presente autoinforme responde a la información disponible.

Puntos Fuertes y logros:

Escuela Superior de Ingeniería

- 2017/18: PF-ESI.V.7.1. El número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios está por debajo de la media del centro y de la Universidad.

Escuela Politécnica Superior

- 2017/18: PF-EPSA.V.7.1. El número de quejas o reclamaciones recibidas está cercana a la media de la Universidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	- 2017/18: PD-EPSA.V.7.1. El tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas es elevado.	- 2017/18: PM-EPSA.V.7.1. Canalizar mejor las solicitudes.

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

No procede.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No procede.

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

No existe informe de seguimiento de la DEVA correspondiente al periodo de este autoinforme.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

No procede.

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

No procede.

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No procede.

IX) PLAN DE MEJORA

Escuela Superior de Ingeniería

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	1
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Convocar elecciones a CGC				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Convocatoria de elecciones			
	Justificación Acción:	La convocatoria de elecciones permite cubrir la vacante en la comisión.			
	Responsable Acción:	Director del centro			
	Fecha inicio Plazo:	01/17		Fecha Finalización Plazo:	03/17
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Se cuenta con una persona del PAS en la comisión de garantía de calidad de la Escuela. La convocatoria se produce el 13/02/18 (mail) y el acta de resolución se envía por mail a todo el personal del centro el 16/05/18.			
Evidencia URL:	https://esingenieria.uca.es/conocenos/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/miembros-comision-de-garantia-de-calidad/				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	2
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Realizar unas jornadas informativas para el alumnado sobre el TFG (procedimiento, asignación, estructura, etc.)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar unas jornadas informativas para el alumnado sobre el TFG			
	Justificación Acción:	Se pretende aumentar los indicadores relativos al TFG.			
	Responsable Acción:	Subdirección de Orientación Académica y Alumnado			
	Fecha inicio Plazo:	04/18		Fecha Finalización Plazo:	06/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Se adjunta (1) el enlace en el que figura el horario del Grado. Se pueden ver las sesiones organizadas durante el curso y (2) curso impartido por la biblioteca sobre la elaboración del TFG.			
	Evidencia URL:	https://drive.google.com/file/d/1sflOA8YLorK300xBbLk3MkLEDpvBgE9w/view https://biblioteca.uca.es/guia-para-tfg-y-tfm/			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	3
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Potenciar la participación en proyectos de innovación y mejora docente.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Difundir las convocatorias de los proyectos de innovación y mejora docente.			
	Justificación Acción:	Reforzar la información ofrecida desde la Unidad de Innovación.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	06/18		Fecha Finalización Plazo:	10/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09-03		Valores de indicadores:	42,5 %
		ISGC-P09-04			17,8%
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la participación en acciones de innovación docente.			
Evidencia URL:	---				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Potenciar los proyectos de innovación transversales en las reuniones de coordinación.			
	Justificación Acción:	Ofertar la posibilidad de interactuar entre docentes del título mediante proyectos de innovación			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	06/18		Fecha Finalización Plazo:	10/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09-03		Valores de indicadores:	42,5 %
		ISGC-P09-04			17,8%
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la participación en acciones de innovación docente.			
Evidencia URL:	https://udinnovacion.uca.es/convocatorias-2017-2018/				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	4
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la difusión de programas y actividades, en todas las etapas (pre-universitaria, universitaria y profesional).				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Usar otros canales de difusión de programas y actividades de orientación como el campus virtual y/o las redes sociales.			
	Justificación Acción:	Mejora de la difusión con el empleo de más canales de comunicación.			
	Responsable Acción:	Subdirección de Orientación Académica y Alumnado			
	Fecha inicio Plazo:	04/18		Fecha Finalización Plazo:	09/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.		Valores de indicadores:	2,36
		Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.			2,3
	Observaciones / Impacto:	Se ha conseguido, al menos, mantener los indicadores.			
Evidencia URL:	https://esingenieria.uca.es/esi/actividades-cientifico-tecnicas/				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	5
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Creación de un grupo de trabajo para analizar propuestas de mejora en el título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Creación de un grupo de trabajo con representantes de todos los cursos para analizar propuestas de mejora.			
	Justificación Acción:	Consensuar cambios estructurales en el grado para mejorar los indicadores y la calidad de la docencia para los estudiantes.			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	04/18		Fecha Finalización Plazo:	09/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P02-01		Valores de indicadores:	72,09%
		ISGC-P04-05			52%
		ISGC-P04-09			0%
Observaciones / Impacto:	Se consensuaron unos cambios en el seno del grupo de trabajo. Se aprobaron por Junta de Escuela estos cambios. No obstante, no se han implantado debido a desacuerdos entre los Centros que imparten el título y las decisiones de los departamentos implicados.				
Evidencia URL:	---				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	6
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar jornadas informativas sobre movilidad			
	Justificación Acción:	Las reuniones informativas sobre movilidad buscan ofrecer al alumnado la información de forma directa y contestar a todas las dudas que puedan tener.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Investigación y Movilidad			
	Fecha inicio Plazo:	12/17		Fecha Finalización Plazo:	04/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P06-04 (Nacional)		Valores de indicadores:	0,95%
		ISGC-P06-04 (Internacional)			1,43%
	Observaciones / Impacto:	Incremento en las tasas de movilidad			
Evidencia URL:	https://esingenieria.uca.es/internacional/movilidad/ https://esingenieria.uca.es/noticia/segundas-reuniones-informativas-de-movilidad/				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	7
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la información sobre la coordinación de profesores.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar reuniones con los representantes de los estudiantes.			
	Justificación Acción:	Mediante reuniones con los representantes de los estudiantes, se pretende explicar las tareas de coordinación entre profesores.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	02/18		Fecha Finalización Plazo:	07/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores de indicadores:	2,33
	Observaciones / Impacto:	Incremento en el indicador			
	Evidencia URL:	Actas de reuniones en Colabora.			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	8
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	PM-ESI.I.1. Realizar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Grado PM-ESI.I.2. Creación de aula virtual para propuesta y seguimiento de los trabajos.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar sesiones programadas sobre el trabajo de fin de grado.			
	Justificación Acción:	Estas sesiones, dirigidas únicamente a los alumnos matriculados en el TFG, abordarán tanto los aspectos administrativos del trabajo como los relacionados con normativa, realización, etc.			
	Responsable Acción:	Coordinación del título			
	Fecha inicio Plazo:	01/09/18		Fecha Finalización Plazo:	01/07/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	01/07/19
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.		Valores de indicadores:	2,25
	Observaciones / Impacto:	Se adjunta el enlace en el que figura el horario del Grado. Se pueden ver las sesiones programadas durante el curso.			
	Evidencia URL:	https://drive.google.com/file/d/1sflOA8YLorK300xBbLk3MkLEDpvBgE9w/view			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Activar el aula virtual asociada con el trabajo de fin de grado (TFG)			
	Justificación Acción:	Este aula virtual pretender servir para que los profesores del grado y del centro de adscripción del título puedan ofertar trabajos de fin de grado. Además, el aula virtual ofrece un seguimiento activo del alumnado.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	01/09/18		Fecha Finalización Plazo:	01/07/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	01/07/19
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.		Valores de indicadores:	2,25
	Observaciones / Impacto:	Se busca un incremento en el indicador ofrecido en esta tabla.			
Evidencia URL:	https://campusvirtual.uca.es/				

Año:	2019		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	9
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	PM-ESI.II.1. Proponer a la unidad de calidad un modelo estable de funcionamiento.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se propone la solicitud a la Unidad de Calidad de la Universidad la puesta en funcionamiento de un modelo unificado para la gestión de la titulación.				
	Justificación Acción:	En la actualidad existen varias plataformas involucradas en el sistema de garantía de calidad, así como un modelo de documento para el autoinforme en constante evolución.				
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad del Centro				
	Fecha inicio Plazo:	01/09/18		Fecha Finalización Plazo:	01/07/19	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	01/07/19
	Indicadores:	Ninguno			Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Se espera una mayor agilidad en el proceso y tratamiento de la información y los indicadores del sistema de garantía de calidad.				
	Evidencia URL:	---				

Año:	2019		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	10
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	PM-ESI.IV.1. Mejorar la visibilidad de las actividades de orientación académica y profesional entre el alumnado.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se propone dar más detalles en la difusión de actividades realizadas por el centro.				
	Justificación Acción:	En el centro se realizan un gran número de actividades de orientación académica y profesional (44 en el curso objetivo de este autoinforme) pero se difunden como actividades científico-técnicas. La difusión, a partir de ahora, va a incluir que se tratan de actividades de orientación académica y profesional en el caso que así sean.				
	Responsable Acción:	Subdirección de Orientación y Alumnado				
	Fecha inicio Plazo:	01/09/18		Fecha Finalización Plazo:	01/07/19	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	01/07/19
	Indicadores:	Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado			Valores de indicadores:	2,36
	Observaciones / Impacto:	Se espera incrementar los indicadores afectados.				
	Evidencia URL:	https://esingenieria.uca.es/esi/actividades-cientifico-tecnicas/				

Año:	2019		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	11
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	PM-ESI.V.1.1. Incrementar la presencia de la Escuela en las redes sociales para aumentar las vocaciones de los estudiantes en su etapa preuniversitaria.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Dotar una beca para un estudiante del Centro.				
	Justificación Acción:	El alumnado es el que tiene más conocimiento de la dinámica actual en las redes sociales. Por tanto, es el colectivo más adecuado para dotar de visibilidad en términos de seguidores y visualización a la Escuela en las redes sociales. Se espera dar una mayor visibilidad a la Escuela al público preuniversitario.				
	Responsable Acción:	Director del Centro				
	Fecha inicio Plazo:	01/09/18		Fecha Finalización Plazo:	01/07/19	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	01/07/19
	Indicadores:	ISGC-P02-01		Valores de indicadores:	72,09%	
	Observaciones / Impacto:	Se espera mejorar la tasa de adecuación de la titulación.				
Evidencia URL:	---					

Año:	2019		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	12
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	PM-ESI.V.2.1. Creación de un grupo de trabajo para analizar propuestas de mejora en el título.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Descripción Acción:	Creación de un grupo de trabajo específico para el Grado con representantes de todos los cursos para analizar propuestas de mejora.					
Justificación Acción:	Consensuar cambios estructurales en el grado para mejorar los indicadores y la calidad de la docencia para los estudiantes.					
Responsable Acción:	Director del Centro					
Fecha inicio Plazo:	01/09/18		Fecha Finalización Plazo:	01/07/19		
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	01/07/19		
Indicadores:	ISGC-P02-01		Valores de indicadores:	72,09%		
	ISGC-P04-05			52%		
	ISGC-P04-09			0%		
Observaciones / Impacto:	Se espera conseguir un análisis en profundidad del grado, así como unas propuestas de mejora de este.					
Evidencia URL:	---					

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	13
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	PM-ESI.V.2.2. Realizar un análisis de los factores que provocan esa baja tasa de graduación.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Estudio de las tasas de las asignaturas del grado.			
	Justificación Acción:	El estudio pretende arrojar cuáles son las materias con menores y mayores tasas de rendimiento, presentación y eficiencia. Este estudio pondrá de manifiesto los problemas que causan la baja tasa de graduación.			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	01/09/18		Fecha Finalización Plazo:	01/07/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	01/07/19
	Indicadores:	ISGC-P02-01		Valores de indicadores:	72,09%
		ISGC-P04-05			52%
		ISGC-P04-09			0%
Observaciones / Impacto:	Se espera obtener conocimiento de las causas que provocan esa baja tasa de graduación.				
Evidencia URL:	---				

Año:	2019		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	14
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	PM-ESI.V.5.1. Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar jornadas informativas sobre movilidad				
	Justificación Acción:	Las reuniones informativas sobre movilidad buscan ofrecer al alumnado la información de forma directa y contestar a todas las dudas que puedan tener.				
	Responsable Acción:	Coordinador de Investigación y Movilidad				
	Fecha inicio Plazo:	01/09/18		Fecha Finalización Plazo:	01/07/19	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	01/07/19
	Indicadores:	ISGC-P06-04 (Nacional)		Indicadores:	ISGC-P06-04 (Nacional)	
		ISGC-P06-04 (Internacional)			ISGC-P06-04 (Internacional)	
	Observaciones / Impacto:	Incremento en las tasas de movilidad				
Evidencia URL:	https://esingenieria.uca.es/internacional/movilidad/ https://esingenieria.uca.es/noticia/segundas-reuniones-informativas-de-movilidad/					

Escuela Politécnica Superior

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	1
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EP5A.II.1. Mejorar el grado de conocimiento y la participación de los grupos de interés en el SGC así como la comunicación interna.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Proponer y desarrollar un Plan de Comunicación en la Escuela para la difusión.				
	Justificación Acción:	2017/18: PD-EP5A.II.1. La interpretación de los indicadores de calidad a veces no es totalmente significativa debido al muy bajo número de respuestas obtenidas de las encuestas.				
	Responsable Acción:	Coordinador de comunicación				
	Fecha inicio Plazo:	03/19		Fecha Finalización Plazo:	05/19	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	07/19
	Indicador:	ISGC-P08-01 Satisfacción del PDI con el "Sistema de Garantía de Calidad del Título".			Valor de indicador:	0,00
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.				
	Evidencia URL:	---				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	2
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EP SA.III.1. Potenciar por parte del Centro y de la Coordinación del Título la participación del profesorado del Título en proyectos de innovación y mejora docente.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Fomentar y proponer entre el profesorado del Título la solicitud de Proyectos asociados a las convocatorias de la Unidad de Innovación Docente.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD-EP SA.III.1. Baja participación del profesorado del título en proyectos de innovación y mejora docente.			
	Responsable Acción:	Subdirector de Planificación y Posgrado			
	Fecha inicio Plazo:	06/19		Fecha Finalización Plazo:	06/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	07/19
	Indicador:	ISGC-P09-03		Valor de indicador:	26,4 %
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la participación en acciones de innovación docente.			
	Evidencia URL:	https://udinovacion.uca.es/convocatorias-2017-2018/			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	3
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EP SA.III.2. Realizar un análisis de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente y profesores asignados.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Potenciar la coordinación de asignaturas para realizar Proyectos de Innovación Docente conjuntos.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD-EP SA.III.2. Bajo número de asignaturas en proyectos de innovación docente.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	04/19		Fecha Finalización Plazo:	04/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	07/19
	Indicadores:	ISGC-P09-04		Valores de indicadores:	20,0 %
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la participación en acciones de innovación docente.			
	Evidencia URL:	https://udinno vacion.uca.es/convocatorias-2017-2018/			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	4
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EP5A.IV.1. Mejorar el equipamiento de laboratorios y talleres.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Analizar la situación de los recursos humanos en el centro. Visualizar escenario en 5, 10 y 15 años.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD-EP5A.IV.1. Tanto profesorado como alumnado reclaman mejoras en la infraestructura docente práctica.			
	Responsable Acción:	Subdirector de Ordenación Académica y Recursos			
	Fecha inicio Plazo:	07/19		Fecha Finalización Plazo:	07/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	07/19
	Indicadores:	ISGC-P08-01: Satisfacción del PDI con el "Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática..."		Valores de indicadores:	3,60
		ISGC-P08-01: Satisfacción del alumnado con el "Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática..."			2,00
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
Evidencia URL:	---				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	5
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EPSA.V.1.1. Fomento de actividades de orientación pre-universitaria en el Centro.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desarrollar un Programa de colaboración con los Institutos de Enseñanza Secundaria.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD-EPSA.V.1.1. Perfil de ingreso bajo.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Información y Orientación			
	Fecha inicio Plazo:	10/19		Fecha Finalización Plazo:	10/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	12/19
	Indicadores:	ISGC-P02-05: Perfil de ingreso		Valores de indicadores:	11,00 %
	Observaciones / Impacto:	La EPS de Algeciras tiene un programa propio de actividades de orientación pre-universitaria. Además, se ha incrementado la presencia de la Escuela en las redes sociales para aumentar la vocación y así poder mejorar dicho indicador.			
Evidencia URL:	https://epsalgeciras.uca.es/preuniversitarios/propu/ https://www.facebook.com/epsalgeciras/ https://www.linkedin.com/company/escuela-polit%C3%A9cnica-superior-de-algeciras				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	6
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EP SA.V.2.1. Rediseño de cursos de nivelación para facilitar la asistencia del alumnado a las clases.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desarrollar un Programa de colaboración con los Institutos de Enseñanza Secundaria.				
	Justificación Acción:	2017/18: PD-EP SA.V.2.1. Tasas de Graduación y Abandono con desviaciones significativas.				
	Responsable Acción:	Coordinador de Información y Orientación				
	Fecha inicio Plazo:	10/19		Fecha Finalización Plazo:	10/19	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	12/19
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación			Valores de indicadores:	0,00 %
		ISGC-P04-08: Tasa de abandono				66,70 %
	Observaciones / Impacto:	Organización de actividades de nivelación dentro del horario.				
Evidencia URL:	---					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7	
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EPESA.V.3.1. Ofertar prácticas curriculares optativas.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Revisión de la Memoria.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD-EPESA.V.3.1. Se considera que mejorará la valorización del título si además de las prácticas extracurriculares se ofertan prácticas curriculares como asignatura optativa del título.			
	Responsable Acción:	Subdirector de Planificación y Posgrado			
	Fecha inicio Plazo:	03/19	Fecha Finalización Plazo:	03/19	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	07/19
	Indicadores:	ISGC-P05	Valores de indicadores:	---	
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
	Evidencia URL:	https://epsalgeciras.uca.es/empresas/practicasyempleo/			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	8
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EPESA.V.4.1. Planificar sesiones de promoción de la movilidad contando con la participación de anteriores estudiantes ERASMUS, SICUE, etc.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mejora de la difusión del Centro realizando mejoras y actualizaciones en el apartado de movilidad de la web de la Escuela (con traducciones al inglés y francés), vídeos de experiencias de estudiantes entrantes en la EPS de Algeciras, etc.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD-EPESA.V.4.1. Bajas tasas de movilidad saliente, tanto nacional como internacional.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Relaciones Internacionales			
	Fecha inicio Plazo:	05/19		Fecha Finalización Plazo:	12/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P06-03: Internacional/Nacional		Valores de indicadores:	1,52 %
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
	Evidencia URL:	https://epsalgeciras.uca.es/movilidad/movilidad-internacional/			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	9
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EP SA.V.4.2. Realizar acciones de promoción de la EPS de Algeciras en las Escuelas de Ingeniería socias.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mejora de la difusión del Centro realizando mejoras y actualizaciones en el apartado de movilidad de la web de la Escuela.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD-EP SA.V.4.2. Bajo número de estudiantes entrantes, especialmente a nivel internacional.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Relaciones Internacionales			
	Fecha inicio Plazo:	05/19		Fecha Finalización Plazo:	12/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P06-04: Internacional		Valores de indicadores:	--
		ISGC-P06-04: Nacional			1,52 %
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
Evidencia URL:	https://epsalgeciras.uca.es/movilidad/movilidad-internacional/				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	10
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EPESA.V.5.1. Realizar una bolsa de empleo con egresados del Título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Potenciar la Bolsa de Empleo de la EPS de Algeciras y prácticas en empresa.			
	Justificación Acción:	Se debe realizar un análisis de la inserción laboral.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Relaciones con las empresas			
	Fecha inicio Plazo:	04/19		Fecha Finalización Plazo:	07/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P07		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
	Evidencia URL:	https://epsalgeciras.uca.es/empresas/practicasyempleo/			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	11
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EPESA.V.6.1. Fomentar la cumplimentación de las encuestas de valoración por parte del profesorado y del alumnado.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Proponer y desarrollar acciones para la difusión del SGC.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD-EPESA.V.6.1. Baja participación de los grupos de interés en las encuestas de valoración.			
	Responsable Acción:	Secretario del SGC			
	Fecha inicio Plazo:	04/19		Fecha Finalización Plazo:	06/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	07/19
	Indicadores:	ISGC-P08		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Se espera que ayude a obtener indicadores que mejoren el grado de satisfacción de los actores involucrados en el Título.			
Evidencia URL:	---				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	12
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EPESA.V.6.2. Reconocer el buen hacer de las personas que soportan indicadores positivos en los registros del título en el SGC-UCA.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Identificar elementos de motivación y reconocimiento.			
	Justificación Acción:	2017/18: PD-EPESA.V.6.1. Baja participación de los grupos de interés en las encuestas de valoración.			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	04/19		Fecha Finalización Plazo:	06/19
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	07/19
	Indicadores:	ISGC-P08		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	13	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento			
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2017/18: PM-EPESA.V.7.1. Canalizar mejor las solicitudes.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Nombrar a un responsable que dé respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.				
	Justificación Acción:	2017/18: PD-EPESA.V.7.1. El tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas es elevado.				
	Responsable Acción:	Subdirector de Planificación y Posgrado				
	Fecha inicio Plazo:	04/19		Fecha Finalización Plazo:	06/19	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	07/19
	Indicadores:	ISGC-P11-06		Valores de indicadores:	15,5	
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.				
	Evidencia URL:	https://epsalgeciras.uca.es/servicios/buzonsugerencias/				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	14
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EP5A.II.1. Mejorar el grado de conocimiento y la participación de los grupos de interés en el SGC, así como la comunicación interna.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Contactar con la UCE sobre la posibilidad de que realicen una encuesta de satisfacción al PAS del centro, y en su defecto realizar la encuesta.				
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP5A.II.1. La interpretación de los indicadores de calidad a veces no es totalmente significativa debido al muy bajo número de respuestas obtenidas de las encuestas.				
	Responsable Acción:	Secretario del Centro				
	Fecha inicio Plazo:	03/18		Fecha Finalización Plazo:	06/18	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P01-05		Valores de indicadores:	3,41	
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.				
	Evidencia URL:	---				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Proponer y desarrollar un Plan de Comunicación en la Escuela para la difusión.				
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP5A.II.1. La interpretación de los indicadores de calidad a veces no es totalmente significativa debido al muy bajo número de respuestas obtenidas de las encuestas.				
	Responsable Acción:	Coordinador de Comunicación				
	Fecha inicio Plazo:	03/18		Fecha Finalización Plazo:	05/18	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---	
	Observaciones / Impacto:					
	Evidencia URL:	---				
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Reunión con el Director de Comunicación de la Universidad de Cádiz para pedir asesoramiento en esta cuestión e implicarles.				
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP5A.II.1. La interpretación de los indicadores de calidad a veces no es totalmente significativa debido al muy bajo número de respuestas obtenidas de las encuestas.				
	Responsable Acción:	Director del Centro				
	Fecha inicio Plazo:	03/18		Fecha Finalización Plazo:	03/18	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---	
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.				
	Evidencia URL:	---				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	15	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EPSA.III.1. Establecer mecanismos de coordinación vertical y horizontal efectivos entre asignaturas y profesores del título.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realización de reuniones de coordinación vertical. Toma de actas.				
	Justificación Acción:	Mejorar los indicadores de evaluación del Título				
	Responsable Acción:	Coordinador de Título				
	Fecha inicio Plazo:	02/18	Fecha Finalización Plazo:	02/18		
		09/18		09/18		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P08		Valores de indicadores:	---	
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos significativos.				
Evidencia URL:	---					
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Reunir una vez al año a todo el profesorado para explicar de forma resumida la memoria del título, donde el coordinador informe sobre el funcionamiento de las comisiones relacionadas con el mismo (Garantía de Calidad, Proyectos...), las fases de implantación y acreditación, transmita aspectos generales de coordinación, etc.				
	Justificación Acción:					
	Responsable Acción:	Coordinador de Título				
	Fecha inicio Plazo:	02/18	Fecha Finalización Plazo:	02/18		
		06/18		06/18		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---	
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos significativos.				
Evidencia URL:	---					
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Crear equipos docentes entre asignaturas afines para trabajar conjuntamente la coordinación de estas asignaturas de manera que la formación recibida por el alumnado tenga un hilo conductor, evitándose la repetición de contenidos y favoreciendo la interrelación.				
	Justificación Acción:					
	Responsable Acción:	Coordinador de Título				
	Fecha inicio Plazo:	04/18	Fecha Finalización Plazo:	06/18		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---	
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos significativos.				
	Evidencia URL:	---				
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Verificar que las guías docentes de las asignaturas están de acuerdo a lo planificado.				

Justificación Acción:			
Responsable Acción:	Coordinador de Título		
Fecha inicio Plazo:	04/18	Fecha Finalización Plazo:	06/18
Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores:	Ninguno	Valores de indicadores:	---
Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.		
Evidencia URL:	http://asignaturas.uca.es/asiq/		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	16
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EP SA.IV.1. Potenciar la formación y el desarrollo profesional del profesorado y del personal de apoyo.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Informar al profesorado del título sobre el programa DOCENTIA, analizando en detalle los aspectos que son objeto de evaluación, y fomentar el interés por solicitar la evaluación.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP SA.IV.1. Bajo porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva).			
	Responsable Acción:	Subdirector de Planificación y Posgrado			
	Fecha inicio Plazo:	06/18		Fecha Finalización Plazo:	06/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09-06		Valores de indicadores:	14,6 %
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos significativos.			
	Evidencia URL:	---			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Proponer cursos de formación del profesorado y personal de apoyo en competencias transversales.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP SA.IV.1. Bajo porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva).			
	Responsable Acción:	Subdirector de Planificación y Posgrado			
	Fecha inicio Plazo:	03/18		Fecha Finalización Plazo:	07/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09-06		Valores de indicadores:	14,6 %
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos significativos.			
	Evidencia URL:	---			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Fomentar y proponer entre el profesorado del título la solicitud de Proyectos asociados a las convocatorias de la Unidad de Innovación Docente.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP SA.IV.1. Bajo porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva).			
	Responsable Acción:	Subdirector de Planificación y Posgrado			
	Fecha inicio Plazo:	06/18		Fecha Finalización Plazo:	06/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos significativos.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	17
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EP5A.IV.2. Realizar un análisis de la situación de la plantilla y proponer mejoras a los órganos competentes.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Solicitar información al rectorado sobre personal con adscripción al centro.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP5A.IV.2. El porcentaje de profesorado sin vinculación permanente es elevado.			
	Responsable Acción:	Subdirector de Planificación y Posgrado			
	Fecha inicio Plazo:	04/18		Fecha Finalización Plazo:	04/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos significativos.			
Evidencia URL:	---				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Consultar a los Departamentos sobre sus planes de gestión de los recursos humanos. Análisis conjunto de la situación.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP5A.IV.2. Bajo número de asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente.			
	Responsable Acción:	Subdirector de Planificación y Posgrado			
	Fecha inicio Plazo:	06/18		Fecha Finalización Plazo:	06/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos significativos.			
Evidencia URL:	---				
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Analizar la situación de los recursos humanos en el centro. Visualizar escenario en 5, 10 y 15 años.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP5A.IV.2. Bajo número de asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente.			
	Responsable Acción:	Subdirector de Planificación y Posgrado			
	Fecha inicio Plazo:	07/18		Fecha Finalización Plazo:	07/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos significativos.			
Evidencia URL:	---				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	18
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EPESA.V.1. Mejorar el equipamiento de laboratorios y talleres.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Analizar la situación de los recursos humanos en el centro. Visualizar escenario en 5, 10 y 15 años.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EPESA.V.1. Tanto profesorado como alumnado reclaman mejoras en la infraestructura docente práctica.			
	Responsable Acción:	Subdirector de Ordenación Académica y Recursos			
	Fecha inicio Plazo:	07/18		Fecha Finalización Plazo:	07/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P08-01: Satisfacción del PDI con el "Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática...".	Valores de indicadores:		3,67
		ISGC-P08-01: Satisfacción del alumnado con el "Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática...".			2,89
Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos significativos.				
Evidencia URL:	---				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	19	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento			
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EPESA.V.2. Potenciar el uso del campus virtual.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Analizar la situación de los recursos humanos en el centro. Visualizar escenario en 5, 10 y 15 años.				
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EPESA.V.1. Tanto profesorado como alumnado reclaman mejoras en la infraestructura docente práctica.				
	Responsable Acción:	Subdirector de Ordenación Académica y Recursos				
	Fecha inicio Plazo:	02/18	Fecha Finalización Plazo:	02/18		
		07/18		07/18		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.		Valores de indicadores:	67,7 %	
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos significativos.				
Evidencia URL:	---					

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	20
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EP SA.VI.1.1. Fomento de actividades de orientación preuniversitaria en el centro.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desarrollar un Programa de colaboración con los Institutos de Enseñanza Secundaria.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP SA.VI.1.1. Perfil de ingreso bajo.			
	Responsable Acción:	Coordinadora de Información y Orientación			
	Fecha inicio Plazo:	10/18		Fecha Finalización Plazo:	10/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P02-05: Perfil de ingreso		Valores de indicadores:	39 %
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos significativos.			
Evidencia URL:	---				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	21
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EP SA.VI.2.1. Realizar un seguimiento y análisis de las asignaturas con tasas de rendimiento más bajas (inferior al 25%).				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Proponer el uso de metodologías docentes que han mostrado ser eficaces en otros centros/universidades.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP SA.VI.2.1. Tasas de rendimiento y de abandono alejadas de los valores de referencia nacionales.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	07/18		Fecha Finalización Plazo:	10/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P04-05		Valores de indicadores:	61,20 %
		ISGC-P04-08			---
	Observaciones / Impacto:	Se ha obtenido ligeras mejoras en ambos indicadores pero se debe incidir más para alcanzar los niveles establecidos en memoria.			
Evidencia URL:	---				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	22
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EP5A.VI.3.1. Ofertar prácticas curriculares optativas.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Revisión de la Memoria.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP5A.VI.3.1. Se considera que mejorará la valorización del título si además de las prácticas extracurriculares se ofertan prácticas curriculares como asignatura optativa del título.			
	Responsable Acción:	Subdirector de Planificación y Posgrado			
	Fecha inicio Plazo:	02/18		Fecha Finalización Plazo:	02/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P05		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos significativos.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	23
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EPSA.VI.4.1. Continuar con el análisis y adecuación de los acuerdos bilaterales a la demanda real del centro.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Revisión de los acuerdos.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EPSA.VI.4.1. Escasos acuerdos bilaterales con centros de habla inglesa.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Relaciones Internacionales			
	Fecha inicio Plazo:	Continuo		Fecha Finalización Plazo:	Continuo
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos significativos.			
	Evidencia URL:	https://epsalgeciras.uca.es/movilidad/movilidad-internacional/			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	24
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EP SA.VI.4.2. Desarrollo de cursos de inglés para profesores con el objeto de implantar docencia en inglés de diversas asignaturas (Actuaciones Avaladas: Unidad de Innovación Docente de la Universidad).				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Organizar cursos de inglés para profesores.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP SA.VI.4.2. Carencia de oferta de asignaturas en inglés en nuestro centro.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Relaciones Internacionales			
	Fecha inicio Plazo:	Continuo		Fecha Finalización Plazo:	Continuo
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	25
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EP SA.VI.4.3. Favorecer la movilidad de profesores salientes a universidades socias y de visitantes extranjeros a nuestro centro.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Solicitar anualmente ayudas a la Oficina de Relaciones Internacionales.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP SA.VI.4.3. Falta de personal de apoyo en el centro dedicado en exclusividad a los programas de movilidad y su difusión.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Relaciones Internacionales			
	Fecha inicio Plazo:	Continuo		Fecha Finalización Plazo:	Continuo
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	26
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EPSA.VI.5.1. Realizar una bolsa de empleo con egresados del título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Potenciar la Bolsa de Empleo de la EPS de Algeciras y prácticas en empresa.			
	Justificación Acción:	Se debe realizar un análisis de la inserción laboral.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Relaciones con las Empresas			
	Fecha inicio Plazo:	07/18		Fecha Finalización Plazo:	10/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P07		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
	Evidencia URL:	https://www.facebook.com/epsalgeciras/ https://www.linkedin.com/company/escuela-polit%C3%A9cnica-superior-de-algeciras			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	27
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EP SA.VI.6.1. Fomentar la cumplimentación de las encuestas de valoración por parte del profesorado y del alumnado.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Proponer y desarrollar acciones para la difusión del SGC.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP SA.VI.6.1. Baja participación de los grupos de interés en las encuestas de valoración.			
	Responsable Acción:	Secretario del SGC			
	Fecha inicio Plazo:	Continuo		Fecha Finalización Plazo:	Continuo
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P08		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Se espera que ayude a obtener indicadores que mejoren el grado de satisfacción de los actores involucrados en el Título.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	28
Origen:	--- <input type="checkbox"/> Informe modificación	--- <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EP SA.VI.6.2. Reconocer el buen hacer de las personas que soportan indicadores positivos en los registros del título en el SGC-UCA.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Identificar elementos de motivación y reconocimiento.			
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EP SA.VI.6.1. Baja participación de los grupos de interés en las encuestas de valoración.			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	10/18		Fecha Finalización Plazo:	10/18
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P08		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	29	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación				
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2016/17: PM-EPSA.VI.7.1. Realizar información sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Informar en las jornadas de acogida, PAT y reuniones con PDI y PAS.				
	Justificación Acción:	2016/17: PD-EPSA.V7.1. Falta de respuestas sobre el número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios así como del tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.				
	Responsable Acción:	Coordinador del Título				
	Fecha inicio Plazo:	02/18 06/18	Fecha Finalización Plazo:	02/18 06/18		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P08-01_Alumnado: "Sistema para la gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU)".	Valores de indicadores:		2,25	
		ISGC-P08-01_PDI: "Sistema para la gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU)".			4,40	
	Observaciones / Impacto:	No se han obtenido aún impactos significativos.				
Evidencia URL:	https://epsalgeciras.uca.es/servicios/buzonsugerencias/					

Recomendaciones de seguimiento

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	1	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de seguimiento 1.1: Se recomienda profundizar más en el análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo, por ejemplo, introduciendo indicadores de seguimiento de la acción de mejora que permitan evaluar el antes y el después de la mejora.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Definición de indicadores de seguimiento y análisis del estado inicial y final a través de cuestionarios de opinión y/o satisfacción.				
	Justificación Acción:	Recomendación de seguimiento 1.1: Se recomienda profundizar más en el análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo, por ejemplo, introduciendo indicadores de seguimiento de la acción de mejora que permitan evaluar el antes y el después de la mejora.				
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad				
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17	Fecha Finalización Plazo:	05/18		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---	
	Observaciones / Impacto:	Es posible conocer el estado de las acciones de mejora y/o las consecuencias de éstas.				
	Evidencia URL:	---				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de seguimiento 2.1 (EPSA): Se debe facilitar la información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados en las reuniones de la CGC que influyen para el correcto desarrollo del título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir un apartado de observaciones en el gestor documental del CGC donde se indiquen los acuerdos adoptados que influyen en el correcto desarrollo del título.			
	Justificación Acción:	Recomendación de seguimiento 2.1 (EPSA): Se debe facilitar la información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados en las reuniones de la CGC que influyen para el correcto desarrollo del título.			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Visibilidad de la información solicitada, tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.			
Evidencia URL:	http://colabora.uca.es				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	3
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de seguimiento 2.2 (EPSA): Se debe aportar información sobre el gestor documental y valorar su uso y aplicabilidad.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desde su puesta marcha en el curso 2009-2010, el GDSGC ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos, habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC.			
	Justificación Acción:	Recomendación de seguimiento 2.2 (EPSA): Se debe aportar información sobre el gestor documental y valorar su uso y aplicabilidad.			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Visibilidad de la información solicitada, tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.			
	Evidencia URL:	http://sgc.uca.es https://gestdocsqic.uca.es			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	4
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		X Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de especial seguimiento 3.1: Se recomienda incluir en el autoinforme toda la información sobre los mecanismos de coordinación horizontal y vertical, la localización de las actas de las reuniones de coordinación docente y las sustituciones.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.				
	Justificación Acción:	Recomendación de especial seguimiento 3.1: Se recomienda incluir en el autoinforme toda la información sobre los mecanismos de coordinación horizontal y vertical, la localización de las actas de las reuniones de coordinación docente y las sustituciones.				
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad				
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---	
	Observaciones / Impacto:	Aumento del indicador de la satisfacción del profesorado con la coordinación de las enseñanzas. Mayor conocimiento de la evolución del título.				
	Evidencia URL:	https://colabora.uca.es/share/page/				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	5
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de especial seguimiento 3.2: Se debe incluir en el autoinforme el plan de formación con que cuenta el profesorado para incrementar su cualificación.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.				
	Justificación Acción:	Recomendación de especial seguimiento 3.2: Se debe incluir en el autoinforme el plan de formación con que cuenta el profesorado para incrementar su cualificación.				
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad				
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---	
	Observaciones / Impacto:	Mayor conocimiento sobre el programa formativo del profesorado y potenciación para la realización de cursos.				
	Evidencia URL:	http://udinovacion.uca.es/actividades-formativas-201718/ https://udinovacion.uca.es/actividades-formativas-201819/ https://udinovacion.uca.es/envianos-sugerencias-de-cursos-a-ofertar/				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	6
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de especial seguimiento 3.3: Se debe incluir el procedimiento que se tiene para que, en caso necesario, realizar la sustitución de profesores.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.			
	Justificación Acción:	Recomendación de especial seguimiento 3.3: Se debe incluir el procedimiento que se tiene para que, en caso necesario, realizar la sustitución de profesores.			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Mayor conocimiento sobre el procedimiento de sustitución del profesorado.			
	Evidencia URL:	http://www.uca.es/personal/convocatorias/pdji			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	7
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de especial seguimiento 3.4: Se recomienda realizar propuestas de mejora que hagan cambiar la actitud del profesorado de forma que le anime a aumentar su cualificación.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.			
	Justificación Acción:	Recomendación de especial seguimiento 3.4: Se recomienda realizar propuestas de mejora que hagan cambiar la actitud del profesorado de forma que le anime a aumentar su cualificación.			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Se esperaba observar un incremento en la participación del profesorado en acciones formativas en los próximos cursos y así ha sido.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	8
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<p>Recomendación de seguimiento 4.1: Se recomienda para próximos autoinformes el detallar las mejoras en la infraestructura docente propuesta y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y de administración y servicios) basándose en un análisis teniendo en cuenta tanto el tamaño de los grupos, como el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas.</p>				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.			
	Justificación Acción:	Recomendación de seguimiento 4.1: Se recomienda para próximos autoinformes el detallar las mejoras en la infraestructura docente propuesta y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y de administración y servicios) basándose en un análisis teniendo en cuenta tanto el tamaño de los grupos, como el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas.			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Visibilidad de la infraestructura docente propuesta y la adecuación de recursos humanos, identificando las áreas potenciales de mejora tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	9
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de seguimiento 4.2: Se recomienda incluir en los próximos autoinformes un análisis de la adecuación para conseguir el objetivo perseguido.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.			
	Justificación Acción:	Recomendación de seguimiento 4.2: Se recomienda incluir en los próximos autoinformes un análisis de la adecuación para conseguir el objetivo perseguido.			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Mejora del equipamiento disponible para la docencia impartida. Esta acción mejorará el indicador de satisfacción del profesorado en próximos cursos.			
	Evidencia URL:	http://www.uca.es/recursos/bouca/BOUCA243.pdf			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	10
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de seguimiento 5.1: Se debe incluir la evolución de la tendencia de los indicadores de forma gráfica.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.				
	Justificación Acción:	Recomendación de seguimiento 5.1: Se debe incluir la evolución de la tendencia de los indicadores de forma gráfica.				
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad				
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---	
	Observaciones / Impacto:	Visibilidad de la tendencia de indicadores de forma gráfica, tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.				
	Evidencia URL:	---				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	11
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de seguimiento 5.2: Se debe extender el análisis de los indicadores por segmentación incluyendo aspectos como las puntuaciones de acceso de los estudiantes, por cursos, asignaturas, etc.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.				
	Justificación Acción:	Recomendación de seguimiento 5.2: Se debe extender el análisis de los indicadores por segmentación incluyendo aspectos como las puntuaciones de acceso de los estudiantes, por cursos, asignaturas, etc.				
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad				
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---	
	Observaciones / Impacto:	Visibilidad de la tendencia de indicadores de forma gráfica y análisis de forma segmentada, tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.				
	Evidencia URL:	---				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	12
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de seguimiento 6.1: Se recomienda aportar información sobre el gestor documental y valorar su uso y aplicabilidad.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.			
	Justificación Acción:	Recomendación de seguimiento 6.1: Se recomienda aportar información sobre el gestor documental y valorar su uso y aplicabilidad.			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Visibilidad de la información solicitada, tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.			
Evidencia URL:	https://epsalgeciras.uca.es/escuela/sgc/ http://sgc.uca.es https://gestdocsgic.uca.es				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	13
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de seguimiento 6.2: Se recomienda en futuros autoinformes se incluya toda la información sobre los mecanismos de coordinación horizontal y vertical, la localización de las actas de las reuniones de coordinación docente y las sustituciones.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.			
	Justificación Acción:	Recomendación de seguimiento 6.2: Se recomienda en futuros autoinformes se incluya toda la información sobre los mecanismos de coordinación horizontal y vertical, la localización de las actas de las reuniones de coordinación docente y las sustituciones.			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Visibilidad de la información solicitada, tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	14
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	<p>Recomendación de seguimiento 6.3: Se recomienda que en futuros autoinformes se incluya una descripción de las infraestructuras disponibles, como por ejemplo aulas disponibles y tamaño de las mismas, aulas de informática, biblioteca, laboratorios, etc. para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.</p>					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.				
	Justificación Acción:	Recomendación de seguimiento 6.3: Se recomienda que en futuros autoinformes se incluya una descripción de las infraestructuras disponibles, como por ejemplo aulas disponibles y tamaño de las mismas, aulas de informática, biblioteca, laboratorios, etc. para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.				
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad				
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---	
	Observaciones / Impacto:	Visibilidad de la información solicitada, tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.				
	Evidencia URL:	---				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	15
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de seguimiento 6.4: Se recomienda aportar información relativa a la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante, detallando las actuaciones realizadas.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.			
	Justificación Acción:	Recomendación de especial seguimiento 6.4: Se recomienda aportar información relativa a la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante, detallando las actuaciones realizadas.			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---
	Observaciones / Impacto:	Visibilidad de la información solicitada, tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.			
	Evidencia URL:	http://esingenieria.uca.es/alumnos/proa/ https://epsalgeciras.uca.es/estudios/giei/orientaciongiei/ http://sap.uca.es/plan-de-accion-tutorial/ http://vrteit.uca.es/contenidos-plan-integral-formacion-para-el-empleo/			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	16
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de seguimiento 8.1: Se recomienda incluir en el plan de mejora indicadores de seguimiento para cada una de las acciones de mejora.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se incluyó en el anterior autoinforme y se ha mantenido en este.				
	Justificación Acción:	Recomendación de seguimiento 8.1: Se recomienda incluir en el plan de mejora indicadores de seguimiento para cada una de las acciones de mejora.				
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad				
	Fecha inicio Plazo:	27/07/17		Fecha Finalización Plazo:	05/18	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Ninguno		Valores de indicadores:	---	
	Observaciones / Impacto:	Visibilidad de la información solicitada, tanto en el curso 17-18, como en el 18-19, manteniéndose la visibilidad en el presente autoinforme.				
	Evidencia URL:	---				