



**RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5**

**GRADO INGENIERÍA CIVIL**  
**ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE**  
**ALGECIRAS**  
**CURSO 2018-2019**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 21/02/2020	Fecha: 26/02/2020

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio:</b>	2501757
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Graduado o Graduada en Ingeniería Civil por la Universidad de Cádiz
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Escuela Politécnica Superior de Algeciras
<b>Curso académico de implantación:</b>	2010-2011
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencia
<b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>	2019

**I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB**

**Web del título:** <http://epsalgeciras.uca.es/estudios/gic/>

**Información pública disponible**

En el enlace web indicado, además de otra información de interés, se ofrece acceso a la información pública del título, a la memoria del mismo, al itinerario curricular recomendado, a los perfiles del título, al calendario académico, a las fichas de las asignaturas, horarios de clase, guías docentes e información relativa a los Trabajos de Fin de Grado/Máster. La información pública se elabora de acuerdo con la plantilla de evaluación incluida en el apartado 5.1 del Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y máster V2-21/12/11 de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC), siguiendo lo establecido en el art. 27 del RD 1393/2007, modificado por el RD 861/2010, de 2 de julio, y teniendo como referencia el "Protocolo para el seguimiento y la renovación de la acreditación de los títulos universitarios oficiales" elaborado por la Comisión Universitaria para la Regulación del Seguimiento y la Acreditación (CURSA), así como las recomendaciones de los Informes de Seguimiento de los distintos cursos remitidos por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la AAC.

Actualmente toda la información pública del GIC que se encuentra en la web del título con los requerimientos del sistema de gestión de calidad especificados en el [Procedimiento P01](#), de Difusión e Información Pública del Título. La Universidad de Cádiz publica y actualiza sistemáticamente en la web institucional (<http://www.uca.es>) los contenidos adecuados para todos los grupos de interés a los que se dirige dividiéndolos en cuatro grandes ámbitos: estudiantes, profesorado, administración y servicios, y visitantes y empresas. La información que publica la web de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras (<http://epsalgeciras.uca.es>) es la necesaria para que los grupos de interés puedan llevar a cabo sus actividades académicas, docentes o de investigación con éxito. En este apartado se pueden encontrar los enlaces a las páginas específicas de las titulaciones, la normativa específica del centro, el programa de acción tutorial del centro y toda la documentación necesaria para el funcionamiento de los diferentes títulos que se imparten en él. La información sobre el Grado de Ingeniería Civil se encuentra disponible en la página Web del título: <http://epsalgeciras.uca.es/gic>. Además de otra información de interés, en ella se ofrece acceso a la información pública del Grado, a la Memoria Oficial del Título, al itinerario curricular recomendado, a los perfiles del título, al calendario académico, a las fichas de las asignaturas, a los horarios de clase, a las guías docentes, a la información relativa a los Trabajos de Fin de Grado, a la información relativa a las competencias adquiridas y a todos los documentos e impresos que el alumno pueda necesitar para realizar cualquier gestión relacionada con la titulación.

Las fichas de las asignaturas (fichas 1B) pueden obtenerse en el siguiente enlace: <https://bit.ly/2CfzKMB>. En esta página, los enlaces contienen el programa docente de cada una de las asignaturas. En ellas constan su estructura, los requisitos previos y recomendaciones, la relación de competencias y resultados del aprendizaje, las actividades formativas, el sistema de evaluación, la descripción de los contenidos y la bibliografía.

En el Centro existe una comisión de Proyectos Fin de Grado cuyas labores son estudiar las propuestas de trabajos o proyectos fin de grado (PFG), la asignación de trabajos y de tutores, la composición de las comisiones evaluadoras, así como los criterios de evaluación y las fechas y horas de las defensas. La información pública sobre los PFG del título se encuentra en la dirección <http://bit.ly/2Tftz2p>. Dentro de ella, se puede acceder a toda la normativa que regula el PFG, a las convocatorias de presentación y defensa de PFG, al calendario de defensas ante tribunal universitario o a la descarga de todos los documentos y formatos necesario para realizar el trámite.

Para la titulación de Ingeniería Civil, al alumno se le permite realizar el proyecto por el sistema tradicional, esto es, apoyado por uno o dos tutores, o bien hacerlo en el marco de una Aula de Proyectos que se puso en marcha en el curso 2013/14. Este Aula, que además desde el curso 2017/18 dispone de un aula exclusivo en el Centro con material audiovisual específico, se encarga de tutelar a lo largo de todo el segundo semestre del curso a un grupo de alumnos que estén realizando el proyecto fin de grado y que deseen hacerlo en esta modalidad.

Existen otros canales de difusión del título y de sus contenidos entre los alumnos. Para alumnos de nuevo ingreso se confecciona todos los inicios de curso académico la guía docente anual, que se le proporciona en copia impresa durante la Jornada de Bienvenida, en la que se le da al alumno novel la información más relevante para su comienzo en el Centro: información sobre las asignaturas de primero, horarios, planos de planta de situación de instalaciones y aularios, calendario de exámenes, etc. Se puede descargar en versión electrónica desde el siguiente enlace: <http://bit.ly/37Zmw33>. Los dípticos (o currículum formativo del título) y trípticos informativos en los que aparece la información más relevante del título, y que se reparten en formato papel, también se puede descargar desde la web del título: dípticos en <https://bit.ly/2U1X8HE> y trípticos en <http://bit.ly/2HSfxOX>. Particularmente, estos documentos se han distribuido estos últimos cursos en las Jornadas de Orientación Universitaria (<https://epsalgeciras.uca.es/preuniversitarios/propu/>) realizadas todos los años por la Universidad de Cádiz en cada uno de sus Campus.

En el SGC de la UCA existe un Procedimiento de Auditoría Interna (P13) que entre otras cosas evalúa la conveniencia, idoneidad y disponibilidad de la información pública del título. La última auditoría efectuada se realizó el 25 de septiembre de 2015, y se han subsanado todas las correcciones y defectos de que se informaron en el informe resultado de dicha auditoría. Se han seguido las recomendaciones indicadas por la DEVA en su informe de seguimiento del curso 2011/12 (el único informe en el que se solicitan mejoras sobre la información pública del título), las cuales han consistido básicamente en unificar la información publicada en la web con la que aparece en la memoria, añadir datos de publicación en BOE de la memoria oficial a la web y mejorar la estructura de la web para facilitar el acceso a la información. Para garantizar que la información del título se encuentra accesible y actualizada, anualmente se revisa en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad, conforme al procedimiento P01.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.			
Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2018	No procede	No procede	No procede

**II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD****Análisis y Valoración:****La Comisión de Garantía de Calidad.**

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro. La Comisión de Garantía de Calidad del Centro asume como tarea principal las de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. Dichas tareas se encomiendan y ejecutan de manera que en ningún momento entren en contradicción con las competencias que los Estatutos de la UCA asignan a Juntas de Centro, Directores de Centros, Consejos de Departamentos y Directores de Departamentos.

En las reuniones mantenidas, la CGC como órgano de evaluación y control de la calidad de los títulos que se imparten en el Centro ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad; ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo; ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Prueba de todo ello son los Autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14- Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título).

La CGC se regula por el manual del Sistema de Garantía de Calidad aprobado en Junta de Gobierno de 16-12-2014 y por el Reglamento de Régimen Interno de la CGC de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras, aprobado en Junta de Escuela de 01-07-2013. La información general del SGC, así como esta documentación, se encuentran en la web del centro. A lo largo de los últimos cursos, la CGC del Centro se ha reunido en multitud de ocasiones, con el fin de ir evaluando el cumplimiento de lo especificado en la memoria oficial del título, y el proceso de implantación del mismo. Las actas registradas se encuentran digitalizadas en el gestor documental. Todo lo expuesto ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria como consta en la información recogida en el portal del título y en la documentación disponible en el gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad.

El SGC se está utilizando, recoge y contribuye al análisis de la información sobre el correcto desarrollo del título e identificar mejoras sobre:

- los resultados del título. Debe contar con indicadores desagregados atendiendo a las características del título: títulos conjuntos, centros adscritos, grupos semipresenciales, grupos de prácticas...
- la satisfacción de los grupos de interés (datos de encuestas a estudiantados, egresados, profesorado, PAS y otros colectivos implicados en el título).
- el proceso de seguimiento y modificaciones (informes de seguimiento, informes de modificación, planes de mejora y otros similares).

**Diseño, implantación y revisión del Sistema de Garantía de Calidad.**

La Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos. La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT.

El SGC es revisado periódicamente y se realizan acciones de mejora para su optimización. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en cuatro ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012, SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015, y a finales del año 2017, para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Esta última fue aprobada en su versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA (<https://bit.ly/2ITUjDJ>)

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos han sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los Autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

El Consejo de Calidad de la Universidad de Cádiz, órgano responsable de la planificación en materia de política de calidad, y que tiene como objeto fomentar y controlar la excelencia en la docencia, investigación y los servicios de la Universidad de Cádiz, aprobó el pasado 14 de diciembre de 2017 la Declaración de Política de Calidad de la Universidad de Cádiz, así como la política y los objetivos de calidad de los centros. Estos documentos fueron aprobados definitivamente por acuerdo del Consejo de Gobierno de 18 de diciembre de 2017 y se encuentran en <http://bit.ly/2Pju0HA>.

Actualmente se encuentran implantados el 100% de los procedimientos del SGC.

#### **Contribución del SGC a la mejora del título.**

En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida desde la primera versión del Sistema de Garantía de Calidad ya comentada, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título.

El ejemplo más significativo de ello lo constituye el Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas (P04) cuyos indicadores proporcionan información precisa sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas y el desarrollo de la docencia, sobre la satisfacción global de los profesores con su actividad académica y las tasas de rendimiento, de éxito, de abandono y de graduación entre otras. En este sentido, conviene apuntar que en el Sistema de Información de la UCA (<http://sistemadeinformacion.uca.es>), accesible para el profesorado, se pueden consultar todas estas tasas, relativas a cada asignatura, desde el inicio del grado; junto a otros indicadores, no cabe duda de que el conocimiento de tales datos contribuye a la mejora de la actividad docente.

#### **Disponibilidad de un gestor documental o plataforma interna(GD-SDC): valoración del uso y aplicabilidad de la misma.**

Desde su puesta marcha en el curso 2009/2010, el GD-SGC (<https://gestdocsgic.uca.es/>) sufrió diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos, habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GDSGC.

El nuevo gestor documental (implementado en diciembre 2018) recoge los procedimientos propios del SGC y permite registrar cada uno de los documentos que requiere nuestro Sistema de Garantía de Calidad. Es una herramienta muy útil donde se ubica por campus y centro, cada título. Existe una pestaña por curso, además de una exclusiva para aquellos títulos que se encuentran en proceso de renovación de la acreditación. En cada

registro se indica la fecha de entrega y el responsable de su realización. A su vez, el GD-UCA constituye una herramienta fundamental de consulta para todos los agentes involucrados en la Calidad del título.

**Puntos Fuertes y logros:**

- 2018/19: El sistema de garantía de calidad se ha implantado en su totalidad, es efectivo, útil para la gestión del título y facilita la realización de un diagnóstico de la titulación.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.**

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2017	Recomendación 2: La interpretación de los indicadores de calidad no es totalmente significativa debido al bajo número de respuestas obtenido de las encuestas.	Acción de Mejora 1: Aumentar el grado de conocimiento y fomentar la participación de los grupos de interés en la realización de encuestas.  Evidencia contrastable: · Datos de encuestas en sistema de información: <a href="http://bit.ly/2HSeluU">http://bit.ly/2HSeluU</a> · RSGC-P08-01: <a href="https://bit.ly/2eNzOpp">https://bit.ly/2eNzOpp</a>	<u>RSGC-P08-01</u>  2017-18: Alumnos = 12 (7.5%) PDI = 9 (17.6%)  2018-19: Alumnos = 14 (10.6%) PDI = 12 (26.7%)

**III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3.0	-	-	2.46	1.64	2.13
	CENTRO		-	-	2.46	2.06	2.30
	UCA		-	-	2.87	2.71	2.79
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3.5	-	-	3.93	4.14	3.74
	CENTRO		-	-	3.75	3.74	3.91
	UCA		-	-	3.64	3.73	3.86

**Análisis y Valoración:****Diseño del título.**

El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. Este hecho se ve confirmado por los indicadores de satisfacción global de los estudiantes con la docencia en el último informe de seguimiento:

- 4.10 sobre 5 en el indicador de satisfacción con la planificación ISGC-P04-02
- 4.33 sobre 5 en el indicador de satisfacción con el desarrollo de la docencia ISGC-P04-03

El Título está implantado correctamente y los indicadores se mantienen o mejoran respecto a cursos anteriores. Con la voluntad de adecuarnos a las exigencias del RD 861/2010, a los nuevos procedimientos y normativas aprobados por la Universidad de Cádiz y a los requerimientos de la Junta de Andalucía, se han realizado modificaciones puntuales a la Memoria Verificada. Tales modificaciones son consecuencia de la necesidad de adecuación a los requisitos normativos, por revisión y seguimiento del título en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad, por recomendaciones reflejadas en el informe de verificación y los de seguimiento del título.

**Instrumentos para el desarrollo del programa formativo.**

En relación con el programa formativo de la Titulación se lleva a cabo la coordinación del Grado en Ingeniería Civil. A lo largo de los cursos académicos se han realizado distintos avances en relación a:

- a. **Guías docentes.** Los programas docentes se convierten así en el eje vertebrador de la docencia universitaria. Para los alumnos de nueva entrada, se elabora cada año una Guía Docente (que se distribuye también de forma impresa) de primer curso, en la que se le proporciona al alumno información sobre horarios, contenidos de las asignaturas, datos de contacto con los profesores, coordinador y equipo de dirección, etc. (<https://epsalgeciras.uca.es/estudios/gic/planificaciogic/>).

Con respecto al proceso de planificación docente, existe una aplicación denominada GOA (<https://goa.uca.es/>) que engloba todos los procedimientos que componen el proceso anual de la planificación, que depende del Vicerrectorado competente, y cuyo procedimiento se encuentra detallado en (<http://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2017-2018/>). En esta aplicación se encuentran todas las asignaturas de los títulos que se imparten en la Universidad de Cádiz y se dispone de la ficha 1B de Programa docente de cada asignatura. Los Coordinadores del Grado –uno por centro con un estrecho contacto entre sí- revisan y validan las fichas, asegurando que su contenido se ajuste a lo previsto en la Memoria del título. Para la cumplimentación de la ficha 1B se siguen las indicaciones de la Guía que se incluye en la Instrucción del Plan Docente relativo a los títulos oficiales impartidos por la Universidad de Cádiz, y ofrece el marco

normativo y los instrumentos de planificación con los que centros, departamentos y demás unidades administrativas afectadas deben contar para dar cumplimiento a sus funciones de planificación.

- b. Coordinación de la formación teórica y práctica.** Todas las asignaturas impartidas en el Grado tienen una componente teórica y otra práctica. Ésta última a su vez se divide en diferentes actividades, como la realización de ejercicios prácticos en clase, las prácticas con software en aulas de informática, las prácticas de laboratorio y/o taller y las salidas de campo. Cada departamento es el responsable de planificar y temporalizar, con ayuda del Coordinador del Título, tanto los contenidos teóricos como los prácticos, plasmándolos en las fichas 1A y 1B de las asignaturas. Naturalmente, estos contenidos se coordinan también verticalmente para evitar duplicidad de competencias en diferentes cursos o asignaturas, con el fin último de optimizar la docencia realizada.
- c. Perfil de competencias.** Se han sistematizado las competencias por materias, asignaturas y cursos comprobando que todas las competencias especificadas en la memoria del Título sean desarrolladas a lo largo del itinerario de la Titulación, secuenciando estas competencias a lo largo de los cuatro cursos. De esta forma las relaciones de competencias de la Memoria son trabajadas y evaluadas, de forma ponderada según el curso académico, por alguna o algunas asignaturas a lo largo del Plan de Estudios. Según lo especificado en la Memoria, las competencias específicas se acotan normalmente a una materia en concreto, que puede comprender una o varias asignaturas, y las competencias básicas, generales y transversales se adquieren a lo largo de todo el itinerario.
- d. Actividades formativas.** Según la asignatura de que se trate, ésta puede tener actividades teóricas, ejercicios prácticos, clases en aulas de informática para el trabajo con software relacionado con la disciplina impartida, prácticas de taller y/o laboratorio y salidas de campo para complementar el aprendizaje o para realizar prácticas, y otras (jornadas, conferencias, etc.). El tamaño de los grupos se adapta a las necesidades de los medios disponibles, por ejemplo, la capacidad de las aulas de informática o los laboratorios, pero también se intenta que las prácticas se impartan a grupos reducidos, sobre todo las de laboratorios o talleres, que implican en muchos casos entornos de trabajo que requieren mucha atención por el docente y, si es necesario, por el personal de apoyo. La estructura de estos grupos en cada asignatura se encuentra reflejada en la memoria del Título, y en las fichas 1A y 1B (programa docente) de cada una.
- e. Sistemas de evaluación.** Se ha realizado una destacada coordinación de los sistemas de evaluación para diversificarlos y asegurar que las tareas a realizar por el alumnado se corresponden con el número de horas de trabajo autónomo que debe realizar, sin excederse en esas horas a través de un exceso de tareas. Para ello cada responsable de asignatura realiza un calendario por curso con las fechas de entrega de las actividades académicamente dirigidas que debe realizar el alumno, que permite velar por una correcta distribución en el tiempo. El Coordinador del Título se encarga de verificar de forma continua que estas actividades programadas no suponen una carga excesiva o demasiado concentrada para el alumno. En cuanto a los exámenes finales de cada semestre, se intenta que el alumno no tenga que realizar más de un examen diario, y existen convocatorias adicionales para aquellos alumnos que deben examinarse de asignaturas de cursos diferentes que coinciden el mismo día. Se han establecido, para ello, mecanismos para que los profesores responsables del primer curso académico indiquen en un calendario común y accesible a los alumnos sobre sus exámenes parciales y entrega de trabajos/prácticas, con el fin de no solapar actividades y procurar repartir las cargas de trabajo.
- f. Evaluación de competencias.** Los exámenes y trabajos de evaluación continua que se encargan al alumno se enfocan fundamentalmente en la evaluación de las competencias generales y específicos adquiridos del título, así como de las competencias básicas vinculadas a la capacidad crítica y de análisis, la expresión escrita, la resolución de problemas, etc. La evaluación continua, con una participación más interactiva del alumno en



el aula, está orientada además a la evaluación de competencias tales como la expresión oral, la resolución de problemas, y la correcta exposición de ideas y argumentos.

- g. Movilidad.** En el centro existe un Coordinador de Relaciones Internacionales de la Escuela, responsable de la movilidad, tanto entrante como saliente. Uno de los objetivos del Centro es el fomento y mejora de acciones de movilidad, tanto nacional (programa SICUE) como internacional (programa ERASMUS+, Becas Santander, Becas UCA-internacional, etc.). En las sesiones que se realizan a lo largo del curso se informa a los estudiantes de posibilidad para desarrollar parte de sus estudios en otras universidades. Además, en la página web de la Escuela existe un apartado específico de movilidad y además se publican las diferentes convocatorias. La gestión de la movilidad se lleva a cabo de acuerdo procedimiento (P06) para la gestión de la movilidad de los estudiantes. (<https://epsalgeciras.uca.es/movilidad/presentacion/>). Algunas de las acciones de mejora programadas (análisis y adecuación de acuerdos bilaterales a la demanda real del centro, internacionalización de la página web y difusión de la oferta de movilidad, cursos de inglés para profesores y fomento de la movilidad de profesores visitantes extranjeros) se están desarrollando y se espera que den sus frutos a medio/largo plazo.
- h. Prácticas externas.** Aunque el sistema de calidad de la UCA cuenta con un procedimiento específico para la gestión de las prácticas externas curriculares (P05), no se ofertan en este Grado. El título de GIC incluye en el itinerario curricular prácticas externas extracurriculares en empresas con carácter optativo. Estas prácticas externas tienen hasta 12 créditos optativos del título, previa evaluación y aprobación por parte de la CGC del centro. Se dispone de un Responsable de Prácticas externas del centro.
- i. TFG.** La asignación de profesorado viene regulada por el reglamento marco UCA/CG07/2012 y las normas de la Escuela para la organización, realización y evaluación de Trabajos de Fin de Grado. El tutor académico es designado por la Comisión de los Trabajos de Fin de Grado de entre los profesores pertenecientes a los departamentos con docencia en el plan de estudios del título, atendiendo, en la medida de lo posible, a las preferencias expresadas por el profesor que solicite el ejercicio de la tutela y en su caso a las del alumno que así lo solicite con refrendo del profesor. Reglamento de Proyectos Fin de Grado aprobado por Junta de Escuela el 25-11-2013 y por la instrucción UCA/I06VDF/2014 BOUCA el 27-06-2014.
- j. Complementos formativos.** Dentro del programa de Orientación y Apoyo al Alumnado incluyen los cursos de nivelación, estos cursos de nivelación son gratuitos (y opcionales) y están destinados a está destinado a estudiantes de primer curso que no hayan recibido formación en esta materia anteriormente (en Bachillerato o Ciclos Formativos), como refuerzo en materias básicas para su formación.
- k. Atención continua de la titulación.** Con objeto de detectar, de forma rápida y eficaz, cualquier incidencia en el desarrollo diario de la titulación, existe una comunicación continua entre el Coordinador de Grado, el Coordinador de Prácticas de empresa, el Coordinador del PROA, el profesorado responsable de las asignaturas y el alumnado.
- l. Gestión burocrática y administrativa del programa formativo.** Un elemento a considerar para el desarrollo del Programa Formativo es lo relativo a los procesos de gestión burocrática de la Titulación y la administración del Título. En este sentido se ha realizado un gran avance dado que toda la planificación del curso académico se cierra antes de la matriculación de dicho curso, siendo información pública y disponible para su consulta a través de la página web de la Escuela antes del periodo de matriculación. Por otro lado, existen a lo largo del curso cuestiones burocráticas que son atendidas y a las que se les da una respuesta de forma inmediata, como son los reconocimientos de créditos, el buzón de incidencias (BAU), reclamaciones y sugerencias, los trámites sobre movilidad de intercambio, etc. Junto con la mejora de los procesos de gestión del Título, ha habido un importante impulso al desarrollo de la Administración Electrónica por parte de la Universidad para atender procesos transversales y comunes UCA (Servicios comunes a Títulos: <http://ae.uca.es/catalogo>).

**m. Avances en el desarrollo normativo.** Además de la normativa general de la UCA, el Centro ha establecido adicionalmente algunos acuerdos y normativas de aplicación específica en el Grado de Ingeniería Civil.

**n. Extinción del título de grado o máster:** A través del P15 Procedimiento y criterios en el caso de Extinción del Título, la UCA establece los criterios que pueden llevar a la interrupción de un título de Grado y Máster universitario, temporal o definitivamente, así como los procedimientos a seguir por los responsables del mismo, el Centro y la Universidad para garantizar a los estudiantes que hubiesen iniciado los correspondientes estudios, a su superación una vez extinguidos.

#### Revisión y mejora del programa formativo.

Anualmente, se realiza una revisión y mejora de los programas formativos, articulada a través de los siguientes procedimientos: P11 Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones; P12 Procedimiento para la modificación de la memoria del Título; P14 Procedimiento para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título, así como los Informes de seguimiento de la DEVA.

Un aspecto significativo a considerar para analizar el diseño, la organización y el desarrollo del programa formativo de la Titulación es la capacidad de resolución del Centro a través del BAU (Buzón de atención al usuario P11). Casi todas las incidencias recibidas durante el último curso versan sobre el uso de aulas o de cambios de horarios en prácticas, cuestiones que no requirieron modificaciones de la memoria del título.

En la tabla siguiente se aprecia la evolución de diferentes indicadores asociados al diseño, organización y desarrollo del programa formativo:

INDICADOR	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
zzz	3.8	3.8	4.0	4.1	4.1	<b>4.1</b>
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia	4	4	4.2	4.3	4.29	<b>4.33</b>
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.	3.13	2.98	3.06	3.70	3.87	<b>3.74</b>
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	49.20%	55.90%	58.06%	57.60%	57.00%	<b>44.14%</b>
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	33.10%	48.98%	56.72%	53.60%	39.39%	<b>44.44%</b>

No ha habido dificultades especiales en la implantación del programa formativo, aunque los altos índices de abandono llevaron a la reorganización temporal de asignaturas de los cursos 1º y 2º curso, tal y como se especifica en la nueva Memoria. El objetivo de esta reorganización es equilibrar la dificultad de las asignaturas básicas, que se encontraban concentradas en primer curso, con otras asignaturas menos dificultosas, que a priori no necesitan competencias básicas previas. Así, entre otras modificaciones, se adelantaron en el programa algunas asignaturas como Materiales I y II y se han retrasado otras como Dibujo Técnico o Estadística (todos estos cambios están reflejados en la memoria y aprobados en el último informe de la DEVA de febrero de 2016: <https://bit.ly/2CdY6Ww>). Parece que estas medidas no han surtido efecto, sin embargo, creemos que es una situación puntual de esta cohorte de alumnado, y que esperemos que comience a cambiar la tendencia en los próximos cursos.

En el curso 18-19 bajo estudio no se han encontrado grandes dificultades, solo las habituales, derivadas de los problemas organizativos de una universidad y, en muchos casos, se han solventado con la ayuda de los Vicerrectorados competentes en cada caso. Esto ha permitido que la Memoria se siga cumpliendo con unas tasas razonablemente adecuadas.

En general, el título cuenta con buena salud, con profesores cada vez más cualificados e implicados, con unos índices de producción científica cada vez mayores y, progresivamente, subiendo en la escala laboral universitaria

hacia figuras más consolidadas y superiores. El alumnado suele ser proactivo, lo que favorece el desarrollo del título, una vez han conseguido superar la barrera del primer curso académico. Este hecho se demuestra en que la continuación natural de los estudios, en el Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, se nutre en gran parte de alumnos procedentes de este Grado. Los mecanismos de control y mejora funcionan correctamente y los puntos débiles detectados en la mayoría de los casos se solucionan convenientemente.

Además, después de que la DEVA presentara el *Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Ingeniería Civil por la Universidad de Cádiz* (<https://bit.ly/2UthE04>) queda constatado, como así se recoge en la conclusión del punto 3.3. *Diseño, organización y desarrollo del programa formativo*, que se alcanzan los objetivos para este punto, concluyendo que el diseño, organización y desarrollo del programa formativo es correcto.

### Análisis de los indicadores

Del análisis específico de la tabla superior de este apartado se puede concluir que los alumnos continúan teniendo algunas dificultades con el procedimiento implantado para la elección del TFG, con una calificación de 2.13 sobre 5. Sin embargo, con la implantación progresiva del Aula de Proyectos (segundo semestre) y cuya organización y contenido se mejora y perfecciona curso por curso, se está consiguiendo elevar este indicador año tras año. Los alumnos perciben cada vez en mayor medida las ventajas de pertenecer a este Aula. Se espera además que con la incorporación de recursos materiales específicos para esta aula (ordenadores de última generación, pantallas *ultrawide*, *plotter*, etc.) en el curso pasado, la satisfacción del alumno se incrementará en próximos autoinformes hasta llegar a niveles aceptables.

Con respecto al profesorado, pese a que se ha visto descendido su indicador de satisfacción con el procedimiento de selección del TFG, no parece ser un dato preocupante, pues se mantiene elevado (3.74 sobre 5) y además está dentro del rango obtenido por este mismo indicador medio en el Centro y en la Universidad. Se hará seguimiento de este indicador el próximo autoinforme para comprobar no se continúa con una tendencia descendente.

#### Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: El título se ha implantado en su totalidad sin dificultades.
- 2018/19: El programa formativo y el itinerario curricular es sólido y no presenta dificultades.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2018	Recomendación 4: Baja satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección del TFG (1.64 sobre 5).	Acción de Mejora 1: Aumento de grado de satisfacción de los alumnos con el procedimiento de selección del TFG  Evidencia contrastable: · Informe indicadores RSGC-P08-01: <a href="https://bit.ly/2GNEiKp">https://bit.ly/2GNEiKp</a> · Datos de encuestas en sistema de información: <a href="http://bit.ly/2HSelUu">http://bit.ly/2HSelUu</a>	RSGC-P08-01 2017/18 = 1.64 2018/19 = 2.13

#### IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	<b>TÍTULO</b>	<b>60%</b>	<b>44.23%</b>	<b>62.26%</b>	<b>53.33%</b>	<b>65.85%</b>	<b>78.05%</b>
	CENTRO		41.07%	50.49%	58.06%	59.77%	75.66%
	UCA		46.78%	48.66%	48.50%	39.63%	41.55%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	<b>TÍTULO</b>	<b>30%</b>	<b>5.77%</b>	<b>33.96%</b>	<b>20.00%</b>	<b>26.83%</b>	<b>31.71%</b>
	CENTRO		5.36%	26.21%	18.28%	25.29%	23.97%
	UCA		28.38%	32.01%	30.90%	33.95%	28.54%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	<b>TÍTULO</b>	<b>20%</b>	<b>3.92%</b>	<b>17.31%</b>	<b>12.70%</b>	<b>32.00%</b>	<b>8.33%</b>
	CENTRO		2.53%	13.36%	9.06%	12.60%	7.31%
	UCA		18.36%	33.51%	15.30%	22.52%	12.65%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	<b>TÍTULO</b>	<b>4.00</b>	<b>3.9</b>	<b>4.1</b>	<b>4.1</b>	<b>4.2</b>	<b>4.2</b>
	CENTRO		3.9	4.1	4.1	4.1	4.1
	UCA		4	4.1	4.1	4.1	4.2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	<b>TÍTULO</b>	<b>25%</b>	<b>9.62%</b>	<b>7.55%</b>	<b>13.33%</b>	<b>19.50%</b>	<b>19.51%</b>
	CENTRO		11.61%	10.68%	15.05%	19.50%	15.73%
	UCA		16.71%	16.79%	17.65%	17.00%	13.66%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	<b>TÍTULO</b>	<b>3.50</b>	-	-	<b>3.00</b>	<b>3.44</b>	<b>3.00</b>
	CENTRO		-	-	2.88	3.33	3.45
	UCA		-	-	3.50	3.52	3.55
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	<b>TÍTULO</b>	<b>3.00</b>	-	-	<b>2.46</b>	<b>1.64</b>	<b>2.92</b>
	CENTRO		-	-	3.50	3.52	2.43
	UCA		-	-	2.61	2.50	2.65

#### Análisis y Valoración:

La plantilla docente involucrada en asignaturas del título al inicio del año de estudio del presente Autoinforme (2018-19) se compone de las siguientes figuras académicas docentes (ISGC-P09-01):

Categoría	Total profesorado							
	15-16	% Dres.	16-17	% Dres.	17-18	% Dres.	18-19	% Dres.
Catedrático de Universidad (CU)		-	0	-	0	-	-	-
Catedrático de Esc. Universitaria (CEU)	2	100%	1	100%	0	-	-	-
Profesor Titular Universidad (TU)	6	100%	6	100%	5	100%	6	100%
Profesor Titular Esc. Universitaria (TEU)	13	15.38%	10	20.00%	6	33.33%	3	0.00%
Profesor Contratado Doctor (PCD)	-	-	1	100%	1	100%	1	100%
Profesor Colaborador (PC)	5	0.00%	5	0.00%	5	60.00%	5	60.00%
Profesor Ayudante Doctor (PAD)	3	100%	6	100%	6	100%	6	100%
Profesor Ayudante (PA)	-	-	0	-	0	-	-	-
Profesor Asociado (PASOC)	15	6.67%	15	6.67%	14	28.57%	12	25.00%
Otros: (Sustitutos Interinos PSI y otros)	10	80.00%	1	100%	4	0.00%	8	12.50%
<b>TOTAL</b>	<b>54</b>	<b>40.74%</b>	<b>45</b>	<b>40.00%</b>	<b>41</b>	<b>51.22%</b>	<b>41</b>	<b>48.78%</b>

Durante el transcurso del año académico 2018-19, un total de 2 profesores de la plantilla han leído sus Tesis Doctorales, obteniendo por tanto el grado de Doctor. Además, del mismo modo, se han dado lugar varias promociones internas, entre las que destacan el paso de un profesor desde la figura de TEU a la figura de TU y el paso de 2 profesores desde la figura de PAD a la figura de PCD (se hará efectivo en el presente curso académico 19-20). Se tiene, previsto, además, que en próximas fechas se resuelva el concurso público ofertado en noviembre de 2019 correspondiente con 3 plazas para optar a la figura de Profesor Contratado Doctor (PCD) y se pueda promocionar al propio profesorado que cumpla los requerimientos para ello. Por el contrario, cabe destacar la

jubilación de varios profesores para el presente curso bajo estudio: un total de 2 profesores Titulares de Escuela Universitaria (TEU) y la marcha de 2 Profesores Asociados (PASOC). El porcentaje de personal académico con vinculación permanente ha bajado del 41.6% del curso anterior al 36.6% de la actualidad. Este dato podría ser un dato a considerar, pero tiene su explicación en las jubilaciones anteriormente mencionadas (incorporando PSI en su sustitución) y en que la práctica totalidad del personal PAD actual, ha pasado o está en trámite de pasar a la figura con vinculación permanente de PCD, cuyos datos se empezarán a contabilizar a partir del siguiente autoinforme.

La pequeña caída en el % de personal doctor y de personal con vinculación permanente se puede entender también por la incorporación de nuevo personal sin vinculación permanente, en este caso 4 profesores sustitutos interinos (PSI), haciendo un total de 8 PSI en plantilla, que obviamente se trata de personal que, en caso de seguir vinculado a la Universidad, irán completando su formación en el grado de doctor y darán un impulso a su investigación. El objetivo del PSI es promocionar a PAD (doctor) y posteriormente PCD (vinculación permanente). En este sentido también influye el alto % de personal en la figura de Profesor Asociado.

El número de quinquenios y sexenios de la plantilla es el siguiente:

Categoría	Total profesorado							
	Quinquenios				Sexenios			
	15-16	16-17	17-18	18-19	15-16	16-17	17-18	18-19
Catedrático de Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-
Catedrático de Escuela Universitaria	12	6	-	-	2	1	-	-
Profesor Titular Universidad	21	26	20	<b>21</b>	5	5	4	<b>2</b>
Profesor Titular Escuela Universitaria	41	37	24	<b>14</b>	1	0	0	<b>0</b>
Profesor Contratado Doctor	-	0	0	<b>0</b>	-	0	1	<b>1</b>
Profesor Colaborador	0	0	0	<b>11</b>	0	0	0	<b>0</b>
Profesor Ayudante Doctor	0	0	0	<b>0</b>	0	0	0	<b>0</b>
Profesor Ayudante	-	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	0	0	0	<b>0</b>	0	0	0	<b>0</b>
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	0	0	0	<b>0</b>	0	0	0	<b>0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>74</b>	<b>69</b>	<b>44</b>	<b>46</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>3</b>

Puede observarse un número aceptable de quinquenios en la plantilla, que ha aumentado ligeramente con respecto al curso anterior, pero debido a las jubilaciones que ha sufrido la plantilla en sus principales figuras en los últimos años (CU, CEU, TEU, TU), el número total se ha visto condicionado a no poder obtener un valor mayor. Lo mismo ocurre con los sexenios de investigación, que han descendido un total de 2 unidades con respecto al curso anterior. Este dato no supone un dato a considerar como aspecto preocupante, pues en próximas fechas, como se ha comentado anteriormente, todo el personal PAD pasará a figura con vinculación permanente (PCD), momento en el cual podrá solicitar sus quinquenios y sexenios, que hasta ese momento no han podido solicitar, aumentando considerablemente el valor total de cada uno de estos indicadores. Estos resultados se podrán constatar a lo largo del curso académico posterior al de este autoinforme (19-20) y, en su mayoría, en el siguiente (20-21), donde se prevé que ya hayan finalizado todos los concursos públicos que se encuentran en proceso o se han anunciado hasta la fecha.

En este sentido, en vista de la dinámica y de las perspectivas futuras, parece evidente que la evolución de la plantilla del personal académico asignada a la Titulación es favorable, tal como así ya indicó DEVA en su informe de renovación de acreditación del título (<https://bit.ly/2UthE04>): “La evolución de la plantilla de personal académico asignada a la Titulación en los últimos cursos ha sido muy favorable en cuanto a incremento de la excelencia medida por la proporción de doctores y por el número de quinquenios y de sexenios...”. Además, en el mismo informe se plantea lo siguiente: “...sin embargo el porcentaje de profesorado doctor es aún bajo en general (38.46%), pese a los esfuerzos realizados”. Los datos aportados por DEVA corresponden al curso 14-15. Como respuesta a esta sentencia, se puede comprobar cómo, durante el presente curso 18-19, el porcentaje de Doctores ha aumentado hasta el 48.78%, suponiendo un aumento progresivo del número de doctores desde este informe (estos datos desagregados y más se puede comprobar mediante el indicador **ISGC-P09-01**). Los esfuerzos continúan en este sentido para aumentar este porcentaje, con próximas lecturas de Tesis Doctorales entre la plantilla además de nuevas incorporaciones previstas, mediante convocatoria de plazas públicas tanto de Ayudante y Contratado Doctor, como de figuras en formación asociadas a becas predoctorales (FPI, FPU) que están previstas su concurso público para próximas fechas.

Analizando los datos de la tabla principal, en el que se exponen los principales indicadores del procedimiento P09, se puede observar como los indicadores del Título, a modo general, son sensiblemente mejores a los obtenidos en cómputo global por el Centro y por la Universidad, siendo superiores en algunos aspectos a los del Centro. Estos datos confirman la eficacia de la mayoría de medidas propuestas en anteriores cursos académicos, encaminadas a mejorar estos índices, revirtiendo la situación de cursos anteriores. Todos los índices (los **ISGC-P09**) han tenido un sensible aumento (o se han mantenido) con respecto a los mismos índices de cursos anteriores.

En este aspecto, es reseñable comentar la participación tanto del profesorado implicado en proyectos de innovación docente (**ISGC-P09-03**), la cual ha sufrido un notable incremento (del 26.8% el pasado año al 31.7% en el curso bajo estudio), situándose no solo por encima de la media de la Universidad (28.5%), sino también muy por encima de la media del Centro (24%). Este dato, además, es uno de los puntos de mejora del anterior Autoinforme. Sin embargo, se ha producido un descenso en el número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente (**ISGC-P09-04**), que ha caído hasta el 8.33%. Este se puede explicar en que, aunque el número de profesores que participan en proyectos de innovación docente es alto, son pocos los que lo hacen como investigadores principales. Pese a que es un dato a mejorar, se mantiene en cifras del orden de la Universidad y del Centro. (12% y 7% respectivamente).

Otra de los puntos de mejora propuestos en el anterior Autoinforme, el índice de profesorado evaluado positivamente en DOCENTIA (**ISGC-P09-06**), se mantiene en el mismo nivel (19,5%). Pese a ser un punto de mejora, este indicador es superior a la media de la Universidad (16%) y del Centro (15.7%). Por tanto, se podrían dar por buenas las medidas propuestas y aplicadas, pese a que hay margen de mejora. Sin embargo, parece obvio que se debe seguir en esta línea de difusión, apoyo y animación entre el profesorado, pues el porcentaje de docentes evaluados positivamente sigue siendo inferior al 25% del total. Una de las causas de este bajo porcentaje puede ser el elevado porcentaje de profesorado asociado del Título y nuevo personal Sustituto Interino, al ser un título técnico, y que no necesitan de estas evaluaciones. Se estudiará este caso y se intentarán poner las medidas oportunas para aumentar la participación.

Por su parte, el grado de satisfacción del alumnado con la docencia en el Título (**ISGC-P09-05**) se mantiene estable con respecto a años anteriores (4.2 sobre 5) situándose ligeramente por encima que los obtenidos en el Centro y en la Universidad, con una puntuación de 4.1 en los 3 últimos registrados.

Resultados dispares se obtienen para el grado de satisfacción con la Coordinación entre profesores del título (**P08**) según el grupo de interés. Para la visión del **colectivo Docente**, esta coordinación entre profesores ha empeorado ligeramente con respecto a cursos anteriores (del 3.44 al 3 sobre 5 puntos), siendo unos datos que ligeramente inferiores a los obtenidos por el Centro y Universidad. Sin embargo, es de destacar el gran incremento sufrido en

el grado de satisfacción que manifiesta el **colectivo Alumnos**, pasando de 1.91 al 2.92 sobre 5 en el curso actual, siendo unos datos que resaltan con respecto al Centro y con la Universidad (2.43 y 2.65, respectivamente). Se han de tomar medidas para elevar el grado de satisfacción entre el alumnado, entre ellas, realizar consultas para conocer qué problemas específicos detectan o en qué asignaturas creen que no se ha implantado esta correcta coordinación entre profesores.

Esto mismo sucede con el grado de satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM (indicador dentro del **RSGC-P08-01**). De resaltar es la subida que ha sufrido esta percepción para el colectivo de alumnos, que sube de 1.64 el año pasado a 2.13 el presente curso bajo estudio. Si bien se han producido sendas bajadas para los grados de satisfacción obtenidos para Centro y Universidad, estos descensos no han sido tan pronunciados como para la Titulación. Contrasta, además, con el alto grado de satisfacción entre el profesorado, que además de mejorar con respecto al año anterior, está por encima de la media de la Universidad. Durante los últimos cursos académicos se lleva realizando en el Título una experiencia pionera denominada Aula de Proyectos, en el cual un grupo de profesores ayudan a los alumnos que quieran registrarse en este curso no solo elegir un proyecto fin de grado (PFG), sino que además los guían durante todo el semestre y se encargan de impartir diversos seminarios de procedimientos comunes a la mayoría de PFG, como los encaminados a manejar cierto software.

Por último, cabe destacar el elevado índice de participación del profesorado en acciones formativas (**ISGC-P09-02**), superando significativamente los datos obtenidos el curso académico pasado (65%) y siendo el máximo histórico alcanzado (78%), muy por encima de la media de la Universidad (41%). A continuación, se dan algunos datos extra de interés sobre las acciones formativas que el profesorado cuenta para mejorar su cualificación:

- Cursos de idiomas en el CSLM, y en las EOI de Algeciras y San Roque.
- Cursos de edición de artículos en inglés.
- Cursos de búsqueda documental.
- Cursos de vocalización.
- Propuestas de acciones formativas específicas transversales de formación.
- Talleres para mejorar la expresión y la comunicación.

En el siguiente enlace se puede encontrar toda la información relativa a las actividades formativas previstas para el presente curso 2018/19: <https://bit.ly/2IkY58I>. Además, el profesorado tiene la posibilidad de aportar ideas sobre temáticas concretas en las que buscar cursos de formación a través del siguiente enlace: <https://bit.ly/2Eidld7>. En el siguiente enlace, de igual forma, se puede obtener toda la información acerca de las convocatorias sobre innovación docente que se realizan desde la Universidad de Cádiz, dirigidas al PDI: <https://bit.ly/2V0XLNO>

Toda la información relativa al área de personal de la Universidad de Cádiz se encuentra en el siguiente enlace: <https://bit.ly/2DPMqZX>

**Puntos Fuertes y logros:**

- 2018/19: Adecuado porcentaje de profesorado evaluado con DOCENTIA (evaluación positiva).
- 2018/19: Elevada participación del profesorado en acciones formativas.
- 2018/19: Alto grado de satisfacción global de los alumnos con la Docencia recibida (4.2 sobre 5).
- 2018/19: Alto grado de participación del profesorado en proyectos de innovación docente.
- 2018/19: Aumento significativo de la satisfacción del alumnado con la coordinación entre profesores (2.92 sobre 5).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	- ISGC-P09-04, Bajo porcentaje de asignaturas implicadas en Proyectos de innovación y mejora docente (8.33%)	Propuesta de mejora 1: Elevación de la participación del profesorado en proyectos de innovación docente que

		tengan su base en asignaturas del Título, principalmente como IP.	
Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2018	Recomendación 1: Bajo porcentaje de participación del profesorado en proyectos de innovación docente (ISGC-P09-03 = 26.83%)	Acción de Mejora 1: Elevación de la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.  Evidencia contrastable: · Informe indicadores RSGC-P09-01: <a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>	ISGC-P09-03: 2017/18 = 26.83% <b>2018/19 = 31.71%</b>
2018	Recomendación 3: Baja satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre profesores del título (1.91 sobre 5)	Acción de Mejora 1: Aumento del grado de satisfacción de los alumnos con la coordinación entre profesores  Evidencia contrastable: · Informe indicadores RSGC-P08-01: <a href="http://bit.ly/2HSeluU">http://bit.ly/2HSeluU</a>	2017/18 = 1.91 <b>2018/19 = 2.92</b>
2018	Recomendación 5: El porcentaje del profesorado sin vinculación permanente y No Doctor en el Título es elevado.	Acción de Mejora 1: Potenciar la formación y desarrollo profesional del Profesorado y del Personal de Apoyo.  Evidencia contrastable: · Informe indicadores RSGC-P09-01: <a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>	% Doctores: 17-18: 51.22% <b>18-19: 48.78%</b>  % Vinc. permanente: 17-18: 41.60% <b>18-19: 36.60%</b>
2017	Recomendación 22: Se recomienda dar a la coordinación horizontal un soporte formal, mejorar su visibilidad y fomentar la participación tanto de profesorado como de alumnos	Acción de Mejora 1: Elaboración de procedimiento de coordinación básico.  Acción de Mejora 2: Creación los Estatutos del Coordinador  Acción de Mejora 3: Creación de cursos de coordinación en el Campus Virtual para todos los alumnos del título.  Evidencia contrastable: · Informe de Indicadores RSGC-P08-01: <a href="https://bit.ly/2GNEiKp">https://bit.ly/2GNEiKp</a> · Procedimiento: <a href="http://bit.ly/2vfaiGb">http://bit.ly/2vfaiGb</a> · Estatuto: <a href="http://bit.ly/2Tg6DQh">http://bit.ly/2Tg6DQh</a> · Curso virtual: <a href="http://bit.ly/3a1o2Dc">http://bit.ly/3a1o2Dc</a>	RSGC-P08-01:  <u>Coordinación entre profesores (alumnos):</u> 2017/18 = 1.91 <b>2018/19 = 2.92</b>  <u>Coordinación entre profesores (prof.):</u> 2017/18 = 3.44 <b>2018/19 = 3.00</b>
2017	Recomendación especial seguimiento 27: Se deben realizar acciones para promover la mejora de la cualificación docente e investigadora del PDI, muy especialmente para el incremento del porcentaje de profesorado doctor	Acción de Mejora 1: Potenciar el desarrollo y cualificación del personal docente mediante la lectura de tesis doctoral  Acción de Mejora 2: Potenciar la formación y desarrollo profesional y académico del Profesorado y del Personal de Apoyo, mediante difusión y énfasis en los programas DOCENTIA y desarrollo de innovación y formación docente.  Acción de Mejora 3: Consolidación del PDI en figuras con contrato indefinido	ISGC-P09-01: % Dres.: 2016/17 = 40.0% 2017/18 = 51.2% <b>2018/19 = 48.8%</b> % Vinculación permanente: 2017/18 = 41.4% <b>2018/19 = 36.6%</b>  ISGC-P09-02: Acciones formativas profes.: 2017/18 = 65.8% <b>2018/19 = 78.1%</b>



		<p>Evidencia contrastable:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Informe de indicadores RSGC-P09-01: <a href="https://bit.ly/2WHyU2k">https://bit.ly/2WHyU2k</a></li> <li>Concurso público PCD: <a href="https://personal.uca.es/convocatorias-de-pdi-contratado/">https://personal.uca.es/convocatorias-de-pdi-contratado/</a></li> <li>Otras evidencias URL: <a href="https://personal.uca.es/docentia">https://personal.uca.es/docentia</a> <a href="https://bit.ly/2F81eE2">https://bit.ly/2F81eE2</a> <a href="https://bit.ly/2HQLSaG">https://bit.ly/2HQLSaG</a></li> </ul>	<p><u>ISGC-P09-03:</u> <u>Participación</u> <u>proyectos innovación:</u> 2017/18 = 26.8% <b>2018/19 = 31.7%</b></p> <p><u>ISGC-P09-06:</u> <u>DOCENTIA positivo:</u> 2017/18 = 19.5% <b>2018/19 = 19.5%</b></p>
--	--	--	---

**V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	<b>3.3</b>	<b>3.09</b>	<b>3.06</b>	<b>2.82</b>	<b>2.5</b>	<b>3.36</b>
	CENTRO		3.28	3.07	2.99	2.95	3.06
	UCA		3.37	3.35	3.38	3.37	3.31
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	<b>3.61</b>	<b>3.52</b>	<b>3.46</b>	<b>4.02</b>	<b>4.04</b>	<b>4.14</b>
	CENTRO		3.45	3.50	3.89	4.04	4.08
	UCA		3.75	3.73	4.00	4.06	4.00
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	<b>80%</b>	<b>68.60%</b>	<b>78.00%</b>	<b>71.15%</b>	<b>78.00%</b>	<b>86.00%</b>
	CENTRO		60.34%	77.8%	70.39%	63.78%	67.50%
	UCA		83.60%	94.00%	77.58%	70.35%	80.96%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	<b>2.5</b>	--	--	<b>2.15</b>	<b>1.50</b>	<b>2.62</b>
	CENTRO		--	--	--	2.30	2.44
	UCA		--	--	--	2.60	2.73
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	<b>2.5</b>	--	--	<b>2.17</b>	<b>1.67</b>	<b>2.20</b>
	CENTRO		--	--	--	2.39	2.54
	UCA		--	--	--	2.46	2.65

**Análisis y Valoración:**

Los medios materiales y servicios disponibles tanto en la UCA como en la Escuela Politécnica Superior de Algeciras permiten garantizar el desarrollo de las actividades formativas planificadas. Concretamente, el Grado en Ingeniería Civil es una oferta docente de la Rama de Ingeniería y Arquitectura que se desarrolla en el Campus de Algeciras (más información sobre el Campus de Algeciras: <https://bit.ly/2JqaDwf>), concretamente en el Edificio de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras (EPS Algeciras), donde las instalaciones docentes y servicios que se han ido mejorando desde su apertura hasta la actualidad, sufriendo en los últimos años un proceso de reforma y adecuación de espacios de todo el edificio que se detalla más adelante.

En la página web del centro están disponibles unos videos sobre las instalaciones de la EPS Algeciras (<https://youtu.be/HPomynz0f40>) a través de los cuales puede realizarse una visita virtual a las mismas.

Las aulas a disposición del Título, tanto para el desarrollo de los grupos teóricos, grupos de prácticas, grupos de informática y laboratorios, son adecuadas para el desarrollo de las actividades formativas y metodologías de enseñanza-aprendizaje. Cada una de las aulas para el seguimiento de las clases teóricas, prácticas y de informática está dotada de medios informáticos y audiovisuales para el desarrollo de la docencia. Con respecto a la Biblioteca hay que manifestar que Área de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con varios certificados de calidad (<http://biblioteca.uca.es/>), entre ellos se encuentra la distinción de la Bandera de Andalucía en la modalidad de Innovación e Investigación Científica concedida en 2014. Cabe resaltar que cuenta también con el Sello de Excelencia EFQM 500+ representativo de una gestión excelente. Cabe destacar que en un plazo de unos pocos meses se inaugurará la nueva Biblioteca del Campus Bahía de Algeciras, que se ha construido en un edificio anexo a la EPS (<https://bit.ly/2EPnmUT>), ampliando la oferta de zonas de estudio (y también de zonas de esparcimiento) a los alumnos del Centro.

Otros recursos de los que se disponen para la impartición del Título son el Campus Virtual (<https://campusvirtual.uca.es/>), acceso a internet a través de tres subredes wifi, portátiles de apoyo a la docencia, el Buzón de Atención al Usuario (BAU, <https://buzon.uca.es/cau/index.do>), el Centro de Atención al Usuario (CAU, <http://bit.ly/2dTx9tu>) y el Sistema Informático de Reservas de Recursos (SIRE, <https://sire.uca.es>). Adicionalmente, a disposición del Título, existen otras dependencias en el Centro y servicios centrales de la UCA entre los que cabe destacar la Delegación de Alumnos, el comedor universitario situado en la cafetería del centro, área informática, área de deportes, salas de lectura, salas de estudio, salas de estudio en grupo, la Oficina de Relaciones Internacionales, el Servicio de Actividades Culturales, la Oficina de Acción Solidaria, las oficinas

destinadas al enlace con los Colegios profesionales de cada rama de la ingeniería impartida en el Centro o la Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI). Desde el curso académico 2009/10, se cuenta en el Centro con un Aula de Teledocencia que permite la docencia bidireccional y remota, así como la grabación digital y la edición de audio y vídeo. A partir de este curso también contamos con una sala de producción audiovisual financiada por la Fundación Catedra Cepsa, que dispone de un pequeño estudio con dos cámaras de video y de una sala para producción.

Además, desde el año pasado se han venido realizando unas obras de reforma y adaptación integral de la EPS Algeciras para renovar y dotar al Centro de una imagen más moderna adaptada a los nuevos tiempos (<https://bit.ly/2H3rQcu>), además de una reorganización de los espacios y dotación de nuevos servicios y aulas de diversa índole. En este sentido, las obras de reforma se adaptarán en las siguientes fases:

La Fase I de la reforma integral de la EPS es la que se terminó el año pasado (2018), e incluía todo el Hall, el patio, la cafetería, el mobiliario exterior, la zona de aparcamientos y el ala sur de la planta baja, con la remodelación de todas las aulas, la creación del Aula de proyectos y una nueva sala de posgrado.

La Fase II se comenzará previsiblemente a lo largo del curso 2020/21, e incluirá la reforma del ala norte de la planta baja para la reubicación de la zona de administración y servicios, la reforma de la zona de dirección con la creación de una nueva sala de juntas, la reforma de los laboratorios y talleres de las plantas 3 y 4 que estaban pendientes, la reforma de las zonas comunes de las plantas 1,2,3 y 4 (baños, descansillos, etc.), la sustitución de la carpintería metálica en la mayor parte del centro y la climatización de algunos talleres y laboratorios. Previamente a todo esto se hará un acondicionamiento de las cubiertas.

La Fase III se abordará dentro de dos o tres años y en ella se abordará la reforma de todo lo que no se ha tocado en las fases anteriores, incluida la segunda planta.

Como parte de la obra de la nueva biblioteca, se incorporan al aulario del centro cuatro nuevas estancias, una de ellas dedicada al Aula de Prevención y al Master de Prevención, y otra como aula de diseño/dibujo.

También está actualmente en proceso de reforma integral el Salón de Actos del centro, que previsiblemente se inaugurará antes del final del curso 2019/20. La reforma, además de la remodelación completa de escenario y patio de butacas, incluirá la dotación de las más modernas infraestructuras audiovisuales.

Por tanto, y a tenor del anterior análisis de infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) se hace una valoración positiva, y por tanto se adecuan a lo previsto en la memoria verificada. En este sentido, el informe final para la renovación de la acreditación (<https://bit.ly/2tAUZ6g>) establece que *“las infraestructuras y los recursos disponibles son muy satisfactorios y adecuados para las características del título y para el número de alumnos. Además, ha ido evolucionando y adecuándose a las nuevas tecnologías conforme ha sido necesario, incluyendo el Campus Virtual. La facultad cuenta en todas sus sedes con Personal de Administración y de Servicios, así como de apoyo, suficiente para el correcto desarrollo del título. Este personal desarrolla las funciones administrativas y de gestión de las infraestructuras que se derivan de la actividad académica”*.

Antes de poder realizar el análisis de los resultados, cabe hacer una reflexión general sobre sus causas y volver a recordar, de nuevo, que durante el actual curso académico de análisis se han realizado en el Centro una serie de mejoras tanto en infraestructura (mejora global de infraestructura y aspecto visual) como en recursos materiales (mejora de laboratorios, aulas, etc.). Se puede deducir, por tanto, que la percepción de los indicadores relacionados con estos aspectos mejorará considerablemente entre el alumnado considerando datos de encuestas posteriores, y una vez que todas las reformas propuestas en infraestructura y recursos haya finalizado, entre ellas, con mayor peso, el nuevo edificio biblioteca del campus. El aumento en el índice de satisfacción en el colectivo del profesorado puede deberse a la información de la que disponen sobre estas mejoras, en

contraposición al desconocimiento que existe en el colectivo alumnos hasta que se han empezado a ejecutar las mejoras. Como se ha mencionado anteriormente, entre otras mejoras estéticas y de nueva ejecución, se prevé la ejecución de un nuevo edificio Biblioteca que aglutine toda la oferta propia de este servicio, además de alojar una nueva sala de estudio y un nuevo parking para el personal del Centro (aspecto muy demandado entre el personal laboral del Centro). Hasta el presente curso académico, la sala de Biblioteca ha estado clausurada por problemas técnicos y el deterioro de algunos de sus elementos constructivos, hecho que ha sido muy criticado por el alumnado, que se ha visto muy afectado, y que ha podido claramente influir en el leve descenso del valor de estos indicadores.

Analizando los datos disponibles, puede observarse como la práctica totalidad de los indicadores clave han sufrido un aumento con respecto a cursos anteriores. Este hecho se debe a que tanto alumnos como profesores comienzan a percibir el esfuerzo realizado en la EPS con respecto a la mejora en infraestructura (algunas obras ya finalizadas, otras en proceso de ejecución) y en la dotación de recursos para la orientación tanto académica como profesional. De este modo, el grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título (ISGC-P10-02) obtiene un importante aumento desde el 2.5 del curso pasado al 3.36 sobre 5 del presente curso, superando incluso la media obtenida en la Universidad (3.31) y quedando por encima del valor objetivo propuesto inicialmente. Del mismo modo, ocurre lo mismo desde la perspectiva del profesorado (ISGC-P10-03), con unos valores de satisfacción (4.14 sobre 5) que han mejorado considerablemente con respecto a cursos pasados y son superiores a la media de la Universidad (4.00 sobre 5).

Por otra parte, el % del uso del Campus Virtual (ISGC-P10-04) en las asignaturas del Título ha aumentado con respecto al año anterior (86% frente al 78%), situándose en su máximo de los últimos años. Éste indicador se encuentran muy por encima de los obtenidos en comparación con la media del Centro (67.5%) por encima de la media de la Universidad (81%). Por tanto, las propuestas de mejora encaminadas a fomentar el uso de esta herramienta en las asignaturas entre el profesorado (envío de TAVIRAS al PDI y desarrollo de cursos de manejo y uso del Campus Virtual) están dando sus frutos.

#### **Análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.**

Desde el Centro se han organizado diversas actuaciones dirigidas a los estudiantes de los Títulos que se imparten en la Escuela Politécnica Superior de Algeciras, lo cual se valora muy positivamente, pues representan evidencias relacionadas con actuaciones cuya finalidad ha sido la de garantizar la orientación académica y profesional de los estudiantes matriculados en el Título en el curso 2018-19.

#### Orientación universitaria.

El Centro ha colaborado activamente en las XI Jornadas de Orientación Universitaria (<http://bit.ly/2wJmoYz>) organizadas por la Dirección General de Acceso y Orientación (<https://atencionalumnado.uca.es/jornadas-de-orientacion/>) destinadas tanto a los alumnos de segundo curso de Bachillerato y de Ciclo Formativo de Grado Superior como a sus padres, con la finalidad de dar a conocer los Grados que se imparten en la UCA.

Como complemento a las acciones que se desarrollan desde el Vicerrectorado, la EPS ha comenzado a impartir, desde hace dos cursos, unas jornadas destinadas en exclusiva a la difusión del Grado en Ingeniería Civil no solo en los institutos de la ciudad, sino en los de toda la comarca y parte de la provincia de Málaga. Estas actividades se encuentra en su II edición en el momento de redacción de este informe (<http://bit.ly/2HMSqVX>), y son denominadas como La Semana de la Ingeniería Civil. Estas actuaciones aglutinan una serie de actividades encaminadas a la divulgación de esta disciplina y al fomento de las vocaciones entre los estudiantes de educación secundaria y bachillerato

Una vez los estudiantes se encuentran matriculados en el Título, desde el Centro se despliegan un conjunto de actividades de orientación universitaria (<https://epsalgeciras.uca.es/preuniversitarios/propu/>), donde destacan:

Las Jornadas de Puertas Abiertas (<https://bit.ly/2VE2x4f>). Es una actividad dirigida a los centros de educación secundaria del entorno, donde cientos de alumnos de secundaria y bachillerato de diversos centros de enseñanza visitan las instalaciones del Centro y reciben una charla motivacional sobre los retos de la ingeniería para la mejora social, y sobre lo que la EPS de Algeciras puede ofrecerles si decidieran asumirlo. Tras la charla, los asistentes participan en dos sesiones prácticas impartidas por profesores y técnicos especialistas de laboratorio sobre temas diversos de la ingeniería.

Las Jornadas de Bienvenida/Acogida (<http://bit.ly/37W3udT>), que se desarrollan, anualmente, para los alumnos de nuevo ingreso de los Grados del Centro antes del comienzo de cada curso académico. Estas jornadas tienen la finalidad de introducir al alumno que accede por primera vez a la vida universitaria. Se trata de un conjunto de charlas informativas, en las que participa el equipo de Dirección, personal de biblioteca y estudiantes del Grado, donde se les ofrece información específica sobre la Titulación, se les inicia en el uso de los recursos de la biblioteca y, junto a unos tutores (alumnos del Título), realizan una visita por las instalaciones del Centro, impulsando así el programa de orientación y apoyo al estudiante, PROA (<https://bit.ly/2TwFDyb>). Este programa trata de planificar y canalizar un conjunto de acciones y actividades de tutorización, cada curso académico, en respuesta a las necesidades y particularidades del Plan de Estudio. Acciones que incluyen, además de las jornadas de acogida, tutorías grupales para abordar temas o problemas que surjan en el desarrollo del Título, sesiones informativas sobre Proyecto Fin de Grado, Prácticas de Empresa o asesoramiento en lo relativo a posibilidades de movilidad Erasmus.

Otros servicios de orientación prestados por servicios centrales de la UCA son el Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP, <http://www.uca.es/sap/>), el Servicio de Atención a la Discapacidad (<http://www.uca.es/discapacidad/>) y la Unidad de Igualdad (<http://www.uca.es/igualdad/>).

#### Orientación profesional.

Teniendo en cuenta la estrecha relación que el Título requiere con el mundo empresarial se realizan numerosas actividades que tienen como objetivo no sólo orientar profesionalmente al alumnado, sino también ponerlos en contacto con empresarios, entre las que destaca la siguiente. Entre ellas, destaca la Feria de Empleo de la UCA (<http://bit.ly/37WOGNK>), encuentro anual, en el que el alumnado de últimos cursos y los egresados de la UCA pueden entregar sus currículos y conocer sus oportunidades de empleabilidad entre las más de 40 empresas e instituciones nacionales e internacionales participante.

Destaca igualmente la visita del Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos que se realizó en marzo de 2019 (<http://bit.ly/38VIVk7>), en el que el Decano del Colegio incidió en la importancia del sector, de la colegiación y dando un primer contacto entre la vida universitaria y el mundo empresarial.

La difusión de la 8ª Edición del Plan Integral de Formación para el Empleo (PIFE) puesta en marcha por el Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica con el objetivo de proporcionar, a través de un itinerario formativo, los recursos necesarios para mejorar la empleabilidad del alumnado matriculado en último curso de grado, constituyendo un complemento de las competencias profesionales adquiridas en su titulación y en las prácticas curriculares (<http://bit.ly/32lJMx>). Constituye una oportunidad para que los alumnos conozcan los recursos en materia de orientación laboral, formación y herramientas para la búsqueda de empleo.

Centrando el análisis en los principales indicadores expuestos se desprende que, por un lado, la satisfacción de los estudiantes respecto los programas y actividades de apoyo y orientación académica y profesional del alumnado señalar que en los obtenidos en el título han obtenido un importante aumento con respecto al año anterior (2.62 y 2.20 sobre 5, para ambos indicadores), estando en el mismo orden de magnitud que los obtenidos

por el Centro y por la Universidad. Las actuaciones encaminadas a la orientación, pese a aumentar considerablemente y empezar a dar los resultados esperados, deben seguir reforzándose en los próximos cursos, para poder seguir elevando estos indicadores.

#### Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Alto porcentaje de asignaturas del Título con actividad dentro del Campus Virtual.
- 2018/19: Elevado grado de satisfacción de alumnos y profesores con respecto a los recursos materiales e infraestructuras del título.
- 2018/19: Aumento significativo con respecto al curso anterior en los indicadores de satisfacción de alumnado con los programas y actividades de orientación académica y profesional.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

#### Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2019	Recomendación 6: Descenso en la satisfacción del alumnado con respecto a la infraestructura y recursos del Título (2.50 sobre 5)	Acción de Mejora 1: Mejora de los equipos, laboratorios y talleres.  Acción de Mejora 2: Desarrollo de la Fase II de mejora de la infraestructura y aspecto visual del Centro, incluyendo nuevo edificio Biblioteca y Sala de Estudio  Acción de Mejora 3: Mejora del Salón de Actos y puesta en marcha de la Fase III de mejora de los departamentos.  Evidencia contrastable: · Noticias web: Biblioteca: <a href="http://bit.ly/2uoPmfg">http://bit.ly/2uoPmfg</a> Reforma: <a href="http://bit.ly/38WLRMh">http://bit.ly/38WLRMh</a> Salón de actos: <a href="https://bit.ly/362mEIR">https://bit.ly/362mEIR</a> · Informe indicadores RSGC-P10-02: <a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>	<u>ISGC-P10-02</u>  2017/18 = 2.50 <b>2018/19= 3.36</b>
2019	Recomendación 7: Baja satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado (1.50 sobre 5)	Acción de Mejora 1: Potenciación, fomento y difusión de las actividades de orientación académica por parte del Coordinador PROA.  Evidencia contrastable: · Informe indicadores RSGC-08-01: <a href="https://bit.ly/2GNEiKp">https://bit.ly/2GNEiKp</a>	2017/18 = 1.50 <b>2018/19 = 2.62</b>
2019	Recomendación 8: Baja satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación profesional (1.67 sobre 5)	Acción de Mejora 1: Potenciación, fomento y difusión de las actividades de orientación profesional por parte del Coordinador de Empresas.  Evidencia contrastable: · Informe indicadores RSGC-P08-01: <a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>	2017/18 = 1.67 <b>2018/19 = 2.20</b>
2018	Recomendación 23: Se recomienda difundir y promover la participación del alumnado en el	Acción de Mejora 1: Promover y aumentar la participación del alumnado en el PROA	<u>ISGC-P03-03</u> 2016/17 = 2.15 2017/18 = 1.50

	<p><i>programa de orientación académica y profesional.</i></p>	<p>Evidencia contrastable:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Informe indicadores RSGC-P03-01 y RSGC-P03-03: <a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a></li> <li>· Campus virtual: <a href="http://bit.ly/2m6ijaQ">http://bit.ly/2m6ijaQ</a></li> <li>· Alfresco: <a href="http://bit.ly/2m6t4tO">http://bit.ly/2m6t4tO</a></li> <li>· Coordinador Empresas: <a href="http://bit.ly/2n2yGEF">http://bit.ly/2n2yGEF</a></li> </ul>	<p><b>2018/19 = 2.62</b></p> <p><u>SGC-P03-04</u> 2016/17 = 3.16 2017/18 = 3.75 <b>2018/19 = 3.25</b></p> <p><u>SGC-P03-06</u> 2016/17 = 2.50 2017/18 = 1.67 <b>2018/19 = 2.20</b></p> <p><u>SGC-P03-07</u> 2016/17 = 3.27 2017/18 = 3.17 <b>2018/19 = 3.33</b></p>
--	--	--	---

## VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

## VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	<b>TÍTULO</b>	<b>75%</b>	<b>87.50%</b>	<b>91.90%</b>	<b>90.48%</b>	<b>84.21%</b>	<b>76.19%</b>
	CENTRO		86.62%	88.14%	75.00%	85.43%	81.44%
	UCA		72.27%	69.90%	64.86%	67.23%	67.06%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	<b>TÍTULO</b>	<b>50%</b>	<b>87.50%</b>	<b>33.60%</b>	<b>28.00%</b>	<b>38.00%</b>	<b>42.00%</b>
	CENTRO		87.00%	53.64%	54.05%	60.40%	38.80%
	UCA		90.70%	93.23%	90.27%	86.51%	90.70%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	<b>TÍTULO</b>	<b>50%</b>	<b>53.91%</b>	<b>46.40%</b>	<b>34.67%</b>	<b>44.00%</b>	<b>46.00%</b>
	CENTRO		78.26%	59.09%	47.57%	63.20%	43.60%
	UCA		139.4%	144.2%	135.2%	127.4%	139.4%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	<b>TÍTULO</b>	<b>20%</b>	<b>24.92%</b>	<b>15.70%</b>	<b>11.40%</b>	<b>12.10%</b>	<b>19.55%</b>
	CENTRO		47.64%	24.69%	25.30%	31.60%	27.47%
	UCA		25.39%	25.11%	24.20%	23.76%	25.39%
ISGC-P02: Oferta de plazas	<b>TÍTULO</b>	<b>50</b>	<b>150</b>	<b>110</b>	<b>75</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
	CENTRO		220	185	250	250	220
	UCA		4978	4710	4391	4790	4978
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	<b>TÍTULO</b>	<b>25</b>	<b>82</b>	<b>37</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>26</b>
	CENTRO		138	100	153	114	138
	UCA		4375	4391	4315	4208	4375

## Análisis y Valoración:

El principal dato a considerar en este apartado es el total de alumnos de nuevo ingreso que han cursado la titulación. Pese a que sigue siendo un valor bajo (**26 alumnos**), se puede observar una ligera mejora cuantitativa con respecto a cursos anteriores, siendo el mejor dato de alumnos de nuevo ingreso de los últimos 3 años. Pese a no ser aun buenos datos, se debe tener en consideración para el análisis de este apartado la situación actual del Título, no solo a nivel local sino a nivel autonómico y nacional, con datos similares salvo en las grandes escuelas de Ingeniería. La diversificación de oferta del Título a nivel autonómico y la crisis, especialmente dura con el sector de la construcción, han sido varios de los factores de mayor peso para entender la situación actual.

Algunas cuestiones reseñables que estos datos arrojan son las siguientes:

- **ISGC-P02-01: Tasa de Adecuación del título** (matriculados de nuevo ingreso en Grado por preinscripciones realizadas en primera opción). Pese a que esta tasa ha descendido en torno a un 8% respecto a cursos anteriores dentro del Título, se mantiene en altos niveles (76.19%), similar a la tasa de adecuación del Centro, y siendo muy superior a la de la Universidad (67.1%). Esto nos indica que existe un alto % de alumnos que entran en el Título habiendo elegido esta opción como primera para realizar sus estudios.
- **ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título en Grado** (matriculados de nuevo ingreso en Grado por preinscripción con relación a la oferta). La tasa de ocupación se ha incrementado ligeramente en el presente curso académico de estudio (en torno a un 4% de incremento con respecto al año anterior). Este dato puede parecer halagüeño, sin embargo, la oferta de plazas ha ido descendiendo año tras año en el Título y en el Centro, acompañado de unas tasas de ocupación muy elevadas para la Universidad, que evidencian el problema.
- **ISGC-P02-03: Tasa de Preferencia del Título** (Preinscripciones en primera opción sobre plazas ofertadas). Esta tasa ha aumentado ligeramente con respecto al curso anterior. Sin embargo, indica que menos de la mitad de los alumnos están cursando el título en el Centro sin ser su primera opción.



- **ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso en Grado.** La tasa de nuevo ingreso ha crecido significativamente con respecto al curso anterior. Sin embargo, continua por debajo de las tasas ofrecidas por el resto de la Universidad/Centro, pero en niveles muy cercanos.

Se realizará, a su vez, una comparativa entre Universidades que oferten la misma titulación (Grado en Ingeniería Civil) que se encuentren geográficamente más próximas. Por tanto, para esta comparativa se han seleccionado a las Universidades de Sevilla, Granada, Córdoba y Jaén, que son las que imparten esta titulación dentro de la Comunidad Autónoma de Andalucía y son, de hecho, los principales competidores en materia de número de alumnos de nuevo ingreso.

A continuación se exponen los resultados del análisis comparativo realizado entre estas Universidades andaluzas según los datos facilitados por la Servicios de Gestión de la Calidad y Títulos (<http://bit.ly/38YtAhL>). Con los requisitos anteriormente mencionados, únicamente se ha podido constatar la disponibilidad de datos actuales (curso académico 18-19) para las Tasas de Adecuación, Ocupación y Preferencia, así como para el número de alumnos de nuevo ingreso. La tasa de renovación se disponen datos del curso académico 17-18 como máximo.

UNIVERSIDAD	TITULACIÓN	Nuevo Ingreso	Tasas			
			Adecuación	Ocupación	Preferencia	Renovación
		18-19	18-19	18-19	18-19	17-18
Cádiz	GIC	26	76.2%	42.0%	46.0%	19.6% (18-19)
Córdoba	GIC	44	89.3%	28.0%	32.0%	23.4%
Granada	GIC	137	75.5%	68.3%	68.4%	20.0%
Jaén	GIC	18	62.9%	77.1%	100.0%	15.8%
Sevilla	GIC	62	91.4%	95.7%	65.6%	20.8%

De la tabla anterior se desprende la problemática de alumnos de nuevo ingreso que se ha generado en todas las escuelas de Ingeniería Civil. Salvo la Universidad de Granada, el resto tiene bastantes dificultades para captar alumnos de nuevo ingreso, siendo, por tanto, un problema generalizado a nivel no solo provincial o autonómico, sino nacional.

En cuanto a las tasas, no parecen existir excesivas diferencias en comparación a las obtenidas en el resto de titulaciones en Universidades autonómicas. La tasa de adecuación de la titulación es muy similar para todas las Universidades vecinas. La mayoría de alumnos que escogen estas titulaciones tienen un marcado perfil tecnológico. En cuanto a la tasa de ocupación, las Universidades que disponen de mayores recursos son las que consiguen tener unos indicadores de ocupación según las plazas ofertadas más ajustados (Granada, Sevilla). Las Universidades más pequeñas tienen mayores complicaciones para poder cubrir todas las plazas ofertadas, salvo en el caso de Jaén, en el que su oferta de plazas es inferior al resto de Universidades. Este dato se entiende por las únicas 25 plazas ofertadas (por las 50, por ejemplo, de la Universidad de Cádiz).

**Puntos Fuertes y logros:**

- 2018/19: El número de matriculados de nuevo ingreso, pese a ser aún bajo (26), se ha visto incrementado en más de un 25% con respecto al curso anterior (20).
- 2018/19: La tasa de Adecuación (ISGC-P02-01) de la titulación se mantiene elevada.
- 2018/19: La tasa de Ocupación (ISGC-P02-02) y Preferencia del título (ISGC-P02-03) y la tasa de Nuevo ingreso (ISGC-P02-04) han aumentado sensiblemente.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

**VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	<b>TÍTULO</b>	<b>4.0</b>	<b>3.8</b>	<b>4.0</b>	<b>4.1</b>	<b>4.1</b>	<b>4.1</b>
	CENTRO		3.9	4.1	4	4.1	4.1
	UCA		3.9	4	4.1	4.1	4.1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	<b>TÍTULO</b>	<b>4.0</b>	<b>4</b>	<b>4.2</b>	<b>4.3</b>	<b>4.29</b>	<b>4.33</b>
	CENTRO		4.1	4.2	4.2	4.28	4.23
	UCA		4.2	4.2	4.3	4.31	4.35
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	<b>TÍTULO</b>	<b>4.0</b>	<b>2.98</b>	<b>3.06</b>	<b>3.70</b>	<b>3.87</b>	<b>3.74</b>
	CENTRO		2.91	3.03	3.60	3.86	3.91
	UCA		3.23	3.40	3.90	3.82	3.86
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	<b>TÍTULO</b>	<b>60%</b>	<b>55.90%</b>	<b>58.06%</b>	<b>57.60%</b>	<b>57.00%</b>	<b>44.14%</b>
	CENTRO		53.81%	55.21%	52.86%	52.00%	48.22%
	UCA		77.10%	77.00%	75.83%	75.00%	74.24%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	<b>TÍTULO</b>	<b>65%</b>	<b>75.20%</b>	<b>77.03%</b>	<b>79.19%</b>	<b>80.00%</b>	<b>73.86%</b>
	CENTRO		73.31%	74.77%	74.06%	74.00%	72.68%
	UCA		85.80%	85.76%	85.33%	85.00%	84.43%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	<b>TÍTULO</b>	<b>65%*</b>	<b>74.30%</b>	<b>75.37%</b>	<b>72.74%</b>	<b>72.00%</b>	<b>59.76%</b>
	CENTRO		73.41%	73.85%	71.37%	70.00%	66.35%
	UCA		89.90%	89.78%	88.87%	88.00%	87.93%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	<b>TÍTULO</b>	<b>10%*</b>	<b>6.30%</b>	<b>14.90%</b>	<b>7.10%</b>	<b>9.09%</b>	<b>5.56%</b>
	CENTRO		7.00%	12.20%	3.14%	5.52%	4.60%
	UCA		31.58%	32.45%	26.59%	37.00%	25.63%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	<b>TÍTULO</b>	<b>60%*</b>	<b>82.59%</b>	<b>78.50%</b>	<b>75.60%</b>	<b>64.34%</b>	<b>60.44%</b>
	CENTRO		86.08%	82.73%	77.70%	69.68%	66.63%
	UCA		94.56%	92.94%	90.80%	88.10%	88.36%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	<b>TÍTULO</b>	<b>15%*</b>	<b>48.98%</b>	<b>56.72%</b>	<b>53.60%</b>	<b>39.39%</b>	<b>44.44%</b>
	CENTRO		43.84%	70.37%	69.60%	57.93%	59.77%
	UCA		27.69%	29.92%	29.80%	29.42%	27.73%

\* Valores comprometidos en la Memoria Oficial del Título.

**Análisis y Valoración:**

La satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza (ISGC-P04-02) en el curso 2018-19 se mantiene en 4.1 sobre 5, valor que está en línea con los obtenidos para el Centro y para la Universidad, invariantes también en el último año. Este valor ha experimentado un crecimiento paulatino desde el curso académico 14-15 (y anteriores), en el que alcanzó un valor de 3.8, lo cual indica una correcta planificación desde el Centro para mejorar este ítem.

La satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia (ISGC-P04-03) alcanza el valor de 4.33 sobre 5, puntuación ligeramente superior a la obtenida en el curso 17-18 (4.29) y en línea con las obtenidas por Centro/Universidad (4.23/4.35), muy similares a años anteriores. Esto denota una estabilización de la calidad ofrecida en estos apartados. Un análisis más pormenorizado de este indicador (ítems del 2 al 8 de los resultados del ISGC-P04-03) permite destacar positivamente la asistencia regular del profesor a clase (4.6), el cumplimiento del profesor con su labor tutorial (4.7) y la utilidad de la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa para el aprendizaje de la asignatura (4.9). La coordinación de sus actividades teóricas y prácticas es el ítem que más baja puntuación alcanza (4.2) aunque, a pesar de ser un resultado totalmente satisfactorio, ha experimentado un crecimiento desde el curso académico 13-14, donde obtuvo una valoración de 3.9 sobre 5. En general, todos los ítems han mantenido o aumentado su puntuación. Estos buenos resultados son fruto de las reuniones de coordinación mantenidas con los diferentes responsables de asignaturas y áreas en las que se ha instado a profundizar y a cuidar este tipo de aspectos.

INDICADOR ISGC-P04-03 por ÍTEMS	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
2. Imparte las clases en el horario fijado	4.2	4.1	4.3	4.4	4.4	4.5
3. Asiste regularmente a clase	4.4	4.4	4.6	4.6	4.6	4.6
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4	4.2	4.5	4.3	4.5	4.7
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4	4	4.2	4.2	4.3	4.4
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	3.9	3.9	4.1	4.2	4.2	4.2
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4	4	4.2	4.2	4.3	4.3
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3.6	3.7	3.8	3.8	3.9	4.9

Por otra parte, desde la perspectiva del profesorado, la satisfacción global de este colectivo con la organización y el desarrollo de la docencia, ISGC-P04-04, alcanza el valor de 3.74 sobre 5, situándose ligeramente por debajo de los obtenidos por el Centro (3.91) y Universidad (3.86), situación contraria a la que se ha venido dando a lo largo de los últimos cursos. Pese a que este indicador ha empeorado ligeramente con respecto al curso anterior (3.87), no parece ser un signo preocupante, pese a que se tenderá a mejorarlo como ha sido la tendencia años anteriores.

Con respecto a las **Tasas de éxito, evaluación y eficiencia (ISGC-P04-06, ISGC-P04-07 y ISGC-P04-10)**, no parecen indicar aspectos muy negativos en el título, y prácticamente los tres indicadores se acercan o cumplen con los objetivos marcados en la Memoria, manteniéndose en valores similares al curso académico anterior.

Cabe mencionar que la **Tasa de rendimiento (ISGC-P04-05)** ha sufrido un importante descenso, desde el 57% del curso anterior al 44.14% del presente curso 18-19. Se tendrá que hacer hincapié sobre este indicador para intentar volver a incrementarlo.

Especial atención merece la elevada **Tasa de abandono (ISGC-P04-08)**, con un valor de 44.44% que, pese a estar por debajo del valor del Centro (59.77%) es significativamente superior a la media obtenida en la Universidad (27.73 %). Sí que se tiene que argumentar a favor del Título el notable descenso con respecto al curso 15-16 (56.7%), lo cual hace referencia a que se está trabajando en una buena senda para intentar bajar estas ratios a valores aceptables. Una reflexión más profunda se realiza más adelante en este punto, donde se hace una comparativa con otras Universidades Andaluzas.

En este sentido, se han llevado diversas acciones en el presente curso bajo estudio, y tras recomendación de la DEVA en su informe de renovación de acreditación, en ciertas asignaturas del primer curso de la Titulación donde se han detectado rendimientos extraordinariamente bajos. Se espera, una vez se puedan constatar estos resultados, que los rendimientos de estas asignaturas de primero puedan elevarse, permitiendo a su vez disminuir la alta tasa de abandono. Además, estudiando la comparativa con otras titulaciones técnicas del estilo, se puede concluir que al fijar una tasa de abandono del 15% se incurrió en un registro demasiado optimista. A la vista de los resultados en el resto de títulos de la Comunidad Autónoma, parece más honesto fijar una tasa de abandono superior a la fijada inicialmente en la Memoria del título.

Lo mismo ocurre con la **Tasa de graduación (ISGC-P04-09)**, que ha descendido con respecto al curso anterior (5.56% frente a un 9.09% del curso anterior). Pese a que está en la línea de las titulaciones del Centro, incluso superando la media del Centro (4.6%), es significativamente inferior a la media de la Universidad (25.6%). Realizando un estudio específico del problema, se ha detectado que el alumno emplea un tiempo excesivo en la elaboración de su PFG, influyendo decisivamente en la tasa de graduación. Por ello, y también como recomendación de la DEVA en su informe de acreditación, desde el curso pasado se han emprendido iniciativas desde el Centro para mejorar estos resultados, que van en la línea de la creación de un Aula de Proyectos, en los que los alumnos son guiados por tutores específicos no solo en la elección de éstos, sino de temáticas de PFG y del seguimiento durante un semestre de los avances. Además, estos tutores ofrecerán durante estos semestres seminarios para el uso y empleo de diverso software fundamental para el desarrollo de un PFG genérico.

Cabe resaltar que esta titulación, al igual que las que se imparten en el Centro, son carreras puramente técnicas (ingenierías) que por su grado de dificultad históricamente han tenido estos indicadores por debajo del resto de titulaciones de la Universidad, y no sería sabio evaluarlas con respecto a otras titulaciones que no son del ámbito. Respecto a los valores contemplados en la memoria para el resto de las tasas indicadas, es preciso destacar que el comportamiento se mantiene con respecto al curso académico anterior:

- **ISGC-P04-07: Tasa de evaluación** = 59.8% > 65% → **se alcanza**.
- **ISGC-P04-09: Tasa de graduación** = 5.56% < 10% → **no se alcanza**.
- **ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia** = 60,4% > 60% → **se alcanza**.
- **ISGC-P04-08: Tasa de abandono** = 44.4% > 15% → **no se alcanza**.

#### **Análisis comparativo de indicadores con títulos similares de otras universidades españolas.**

Para el análisis de esta apartado solo se dispone de datos proporcionados por la Unidad de Calidad para el transcurso de la renovación de la acreditación que se produjo hace 2 cursos académicos y, en la mayoría de los casos, solo se pueden disponer de datos completos para cursos académicos de muy en el pasado. Por tanto, se emplearán en esta comparativa los índices de rendimiento de los que se dispongan datos relativamente actuales y más recientes.

Se realizará, a su vez, una comparativa entre Universidades que oferten la misma titulación (Grado en Ingeniería Civil) que se encuentren más próximas geográficamente. Por tanto, en esta comparativa se ha seleccionado a las Universidades de Sevilla, Granada, Córdoba y Jaén, que son las que imparten esta titulación dentro de la Comunidad Autónoma de Andalucía y son, de hecho, la competencia más directa en cuestión de número de alumnos captados.

A continuación se exponen los resultados del análisis comparativo realizado entre estas Universidades andaluzas según los datos facilitados por la Servicios de Gestión de la Calidad y Títulos (<http://bit.ly/38YtAHL>). Con los requisitos anteriormente mencionados, únicamente se ha podido constatar la disponibilidad de datos relativamente recientes (curso académico 17-18) para las Tasas de Rendimiento, Éxito y Evaluación, así como para el número de alumnos de nuevo ingreso. La tasa de abandono no se encuentra disponible en la mayoría de los casos del resto de Universidades comparadas.

UNIVERSIDAD	TITULACIÓN	Nuevo Ingreso	Tasas		
			Rendimiento	Éxito	Evaluación
		18-19	17-18	17-18	17-18
Cádiz	GIC	26	44.2%	73.86%	59.7%
Córdoba	GIC	44	62,6%	87,4%	71,6%
Granada	GIC	137	53,3%	73,1%	72,9%
Jaén	GIC	18	62,8%	78,0%	80,5%
Sevilla	GIC	62	74,9%	67,4%	50,5%

Al igual que ocurría con la comparativa del autoinforme del curso 17-18, de los datos anteriormente expuestos se hace evidente que el problema de los alumnos de nuevo ingreso es un problema endémico de las titulaciones técnicas y más concretamente del Grado en Ingeniería Civil. No solo la grave crisis del sector ha empeorado drásticamente los datos de alumnos de nuevo ingreso, sino también la puesta en marcha de la titulación en grandes universidades cercanas (gran diversificación de la oferta en la Comunidad Autónoma), como es el caso de la Universidad de Sevilla, que ha reducido irremediamente la elección de Algeciras y otras Universidades más pequeñas como Universidad para realizar los estudios. Lo que también es reseñable es que las tasas indicadas en el estudio comparativo no parecen estar fuera de lo que parece ser lo común dentro de la especialidad.

Con respecto a las tasas de rendimiento, éxito y evaluación, se puede extraer que quedan en un punto intermedio entre la mínima y la máxima registrada entre las Universidades andaluzas que imparten el título. Estos valores

demuestran, por tanto, que estas tasas están dentro del orden que podría considerarse normal y lógico para este tipo de titulaciones técnicas, si bien el margen de mejora es evidente y se tienen que establecer mecanismos para ello, sobre todo en la tasa de rendimiento.

**Puntos Fuertes y logros:**

- 2018/19: Se alcanza el valor mínimo de la tasa de Evaluación establecido en la Memoria.
- 2018/19: Se alcanza el valor mínimo de la tasa de Eficiencia establecido en la Memoria.
- 2018/19: Alto valor de la tasa de Éxito
- 2018/19: Alto grado de satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia y con la planificación de la enseñanza.
- 2018/19: Alto grado de satisfacción de los profesores con el desarrollo de la docencia.
- 2018/19: Valores de las tasas en consonancia con los obtenidos en el título en Universidades vecinas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/2019	- Medio-Bajo valor de la Tasa de rendimiento (44.2%).	<p><i>Propuesta de mejora 1: identificación y evaluación de análisis individual de las asignaturas que hayan obtenido bajos índices de tasa de rendimiento.</i></p> <p><i>Propuesta de mejora 2: reuniones con los profesores responsables para identificar problemas y soluciones.</i></p>

### VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	-	-	-	-	-	-
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	-	-	-	-	-	-
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	-	-	-	-	-	-
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	-	-	-	-	-	-
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	-	-	-	-	-	-
	CENTRO						
	UCA						

#### Análisis y Valoración:

Actualmente el Título de Grado en Ingeniería Civil no tiene programadas prácticas externas curriculares, aunque permite convalidar hasta 12 créditos optativos por prácticas profesionales realizadas en empresas. El diseño es correcto, si bien existen dificultades para ofertar plazas.

En este aspecto, únicamente se cuenta con algunos valores para algunos de los indicadores de la Universidad. No existen, por tanto, valores para ningún indicador propio del Título, al menos que estuvieran disponibles a la hora de la redacción del presente informe, con lo que no se puede hacer una comparativa sobre la mejora en este apartado

#### Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: No procede

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

## VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	3 <sup>1</sup>	1	2	2	1	2.3
	CENTRO			1	2	1	2	-
	UCA			2	2	2	3	-
	TÍTULO	Nacional	3 <sup>1</sup>	0	-	2	-	-
	CENTRO			0	-	1	-	-
	UCA			0	-	0	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	5 <sup>1</sup>	2	5	5	6	7.0
	CENTRO			2	3	2	3	-
	UCA			4	9	4	4	-
	TÍTULO	Nacional	5 <sup>1</sup>	1	2	1	2	-
	CENTRO			0	2	1	2	-
	UCA			0	1	1	1	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	nd	79	94	95	90	100
	CENTRO			81	92	95	-	-
	UCA			69	68	71	-	-
	TÍTULO	Nacional	nd	76	85	100	84	-
	CENTRO			76	85	74	-	-
	UCA			89	84	85	-	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional	nd	64	26	100	90	55
	CENTRO			74	45	97	78	-
	UCA			92	65	94	91	-
	TÍTULO	Nacional	nd	64	26	100	90	55
	CENTRO			74	45	97	78	-
	UCA			92	65	94	91	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	nd	4	5	-	4	-
	CENTRO			4	5	-	-	-
	UCA			4	5	-	4	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	nd	5	4	4	3	5
	CENTRO			4	4	4	-	-
	UCA			4	5	4	4	-

<sup>1</sup>Se definieron valores objetivo a nivel conjunto de movilidad nacional e internacional.

nd = Valor objetivo no definido. Para el curso 2018-2019 se establecieron valores objetivo de los indicadores ISGC-P06-01, ISGC-P06-02, ISGC-P06-03 y ISGC-P06-04.

## Análisis y Valoración:

A continuación, se muestran los objetivos de movilidad aprobados por la Subcomisión de RRII y la Comisión de Garantía de Calidad de la EPS de Algeciras para el curso 2018-2019 (véase documento FSGC-P06-01 para dicho curso académico):

## Programas ERASMUS+ y SICUE

Movilidad saliente:

ISGC-P06-01	Estudiantes que participan en programas de movilidad sobre solicitantes (%)	60
ISGC-P06-02	Estudiantes que solicitan participar en programas de movilidad sobre el total de plazas ofertadas (%)	10
ISGC-P06-03	Estudiantes que participan en programas de movilidad sobre matriculados en el título (%)	3

Movilidad entrante:

ISGC-P06-04	Estudiantes entrantes sobre matriculados en el título (%)	5
-------------	---	---

**ISGC-P06-01:** Se estableció un valor objetivo global (movilidad nacional e internacional conjuntamente) del 60%. Los datos proporcionados por el Gestor Documental de la UCA revelan un valor de este indicador del 60% para movilidad internacional, pero no se muestran datos para la movilidad nacional. De los datos en posesión de la

Coordinación de Relaciones Internacionales de la EPS de Algeciras, para la movilidad SICUE del curso 2018-2019, se presentaron 2 solicitudes de estudiantes de GIC, pero ninguno participó finalmente en la movilidad.

**ISGC-P06-02:** Valor objetivo propuesto del 10%. En el caso de movilidad internacional (programa E+), para el curso 2018-2019, 5 estudiantes de GIC solicitaron participar en el programa ERASMUS+ KA103, de un total de 45 plazas ofertadas, lo que supone un valor del indicador del 11%, por encima del valor objetivo propuesto para este indicador. Respecto a la movilidad nacional (programa SICUE), la coordinación de RRII de la EPS de Algeciras dispone de los siguientes datos: 2 estudiantes solicitantes y 33 plazas ofertadas, lo que supone un valor estimado de este indicador del 6%. De manera global, el indicador tomaría un valor del 9% (7 participantes frente a un total de 78 plazas) para el curso 2018-2019 ligeramente por debajo del objetivo planteado (10%).

**ISGC-P06-03:** Valor objetivo del 3%. La tasa de movilidad internacional (2.3 %) no consigue alcanzar el valor objetivo propuesto. A pesar de las propuestas de mejora llevadas a cabo (análisis y adecuación de los acuerdos bilaterales, desarrollo de sesiones informativas periódicas, etc.), no se ha conseguido promover adecuadamente la movilidad saliente de nuestros estudiantes de GIC. Ha de indicarse, no obstante, que el número de estudiantes de nuevo ingreso y total de matriculados en esta titulación lleva sufriendo una disminución drástica en los últimos cursos académicos, por lo que se han tomado medidas de promoción y captación de estudiantes, especialmente en el Grado en Ingeniería Civil.

**ISGC-P06-04:** Valor objetivo del 5%. Se supera en el caso de movilidad internacional (7%). En cuanto a movilidad nacional, no se registraron estudiantes entrantes de GIC.

Por lo que respecta a los indicadores **ISGC-P06-05** y **ISGC-P06-06** sobre rendimiento y grado de satisfacción indicar que el rendimiento ha sido inferior al de los cursos justamente anteriores, si bien el grado de satisfacción muestra la máxima valoración posible.

**Puntos Fuertes y logros:**

- 2018/19: Porcentaje aceptable de estudiantes internacionales entrantes.
- 2018/19: Alto grado de satisfacción de los estudiantes salientes.
- 2018/19: Desarrollo de sesiones informativas y de bienvenida (al menos una por semestre) a cargo de la Coordinación de RRII de la Escuela.
- 2018/19: Atención personalizada al estudiante, con varias reuniones de planificación de su programa de estudios en la universidad de destino.
- 2018/19: Mejora general de la difusión de la movilidad de nuestro centro: se sigue realizando un importante esfuerzo para mejorar y actualizar el apartado de movilidad de la web de la Escuela (con traducciones al inglés y francés: <https://bit.ly/2FuKlKm>), vídeos de experiencias de estudiantes (<https://bit.ly/2Yqelcs>), etc.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/2019	No procede	No procede



**VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	<b>TÍTULO</b>		<b>62.5%</b>	<b>90.91%</b>	<b>100%</b>	-	-
	CENTRO		62.5%	93.33%	100%	-	-
	UCA		43.79%	76.66%	88.33%	-	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	<b>TÍTULO</b>		<b>37.5%</b>	<b>72.73%</b>	<b>100%</b>	-	-
	CENTRO		37.5%	80.0%	100%	-	-
	UCA		30.78%	53.85%	75%	-	-
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	<b>TÍTULO</b>		<b>66.67%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100%</b>	-	-
	CENTRO		66.67%	91.67%	75%	-	-
	UCA		80.75%	86.7%	88.89%	-	-
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	<b>TÍTULO</b>		<b>66.67%</b>	<b>75.0%</b>	<b>100%</b>	-	-
	CENTRO		66.67%	83.33%	25%	-	-
	UCA		65.84%	72.41%	65.56%	-	-
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	<b>TÍTULO</b>		<b>0%</b>	<b>12.5%</b>	<b>0%</b>	-	-
	CENTRO		0%	8.33%	0%	-	-
	UCA		1.24%	5.42%	3.33%	-	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	<b>TÍTULO</b>		<b>33.33%</b>	<b>50.0%</b>	<b>0%</b>	-	-
	CENTRO		33.33%	33.33%	0%	-	-
	UCA		26.71%	46.8%	41.11%	-	-
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	<b>TÍTULO</b>		<b>3.35</b>	<b>2.64</b>	<b>3.0</b>	-	-
	CENTRO		3.35	2.73	3.5	-	-
	UCA		3.36	3.03	2.89	-	-

**Análisis y Valoración:**

Siguiendo el Procedimiento P07 para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida (<https://bit.ly/2I47Fsb>), para cada curso académico se pone en marcha el Cuestionario sobre Inserción Laboral con la formación recibida mediante encuesta, sobre los egresados a los tres años de finalizar los estudios. Durante el curso 2018-19 se ha obtenido información sobre la inserción y satisfacción de los egresados del Título, promoción 2015-16, siendo ésta la tercera promoción de la que se obtienen resultados. Se detallan a continuación los indicadores clave (los resultados están disponibles en <https://bit.ly/2d7uZd7> para el curso 13-14 y <https://bit.ly/2CbVbxs> para los cursos 14-15 y 15-16). El curso académico hace referencia al curso de egreso.

Previo al análisis, se hace necesario resaltar que los estudios de Graduado en Ingeniería Civil dan acceso directo al Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, que completa la formación del alumno totalmente en con dos años más de estudios. Dicho título se imparte igualmente en la EPS Algeciras desde el curso académico 2014/15, teniendo una gran acogida en sus primeras promociones. El grueso de estos nuevos alumnos del Máster lo forman egresados del Grado, por lo que parece obvio que estos egresados no habrán trabajado si optan por continuar sus estudios en el Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, siendo este máster habilitante de una duración de 2 años.

El índice de inserción profesional, primer empleo (ISGC-P07-01), indica que el 100% de egresados encuestados de la promoción bajo estudio han trabajado alguna vez desde que finalizaron sus estudios. Este dato, si lo comparamos con el de la Universidad (88.33%) pone en relieve que los alumnos son capaces de acceder al mercado laboral con gran facilidad y con menor dificultad que el resto de titulaciones y que, generalmente, lo hacen en un periodo inferior a los 3 meses (ISGC-P07-02).

Otro dato reseñable es el índice de inserción profesional en cualquier sector profesional (ISGC-P07-03), que con un porcentaje del 100% es muy superior al de la media de la Universidad (75%). Este indicador revela el % de egresados que están trabajando en el momento de la encuesta, lo que indica que (todos) los egresados del título están en el mercado laboral en una proporción muy por encima de la media del resto de titulaciones.

Por otra parte, la tasa defectiva de inserción profesional (ISGC-P07-04), que indica el porcentaje de graduados que están trabajando en un sector profesional que esté relacionado con los estudios realizados (tasa de adecuación), se alcanza un valor del 100%, significativamente superior al de la Universidad (89%), lo cual indica que el % de egresados que trabaja en su ámbito profesional es pleno, dato que se repite desde el curso anterior. No solo los graduados de la titulación tienen mayor facilidad de encontrar un trabajo, sino que además lo consiguen en el sector profesional para el cual se han especializado. Hay que tener en cuenta un dato muy importante, que es la pasada crisis económica y todas las dificultades laborales por las que se ha pasado, que sobre todo ha azotado al sector de la construcción, que es el ámbito laboral de los egresados. Todo ello parece haber dejado paso a un mercado con más oportunidades laborales y prueba de ello son los excelentes indicadores antes mencionados.

Con respecto a la tasa de autoempleo (ISGC-P07-06), con una tasa de un 0%, hace referencia a que prácticamente ningún egresado opta a ser autónomo o emprender. Estos datos han empeorado con respecto a las cifras obtenidas en el curso anterior (12.5% en el pasado curso académico), obteniéndose el mismo resultado para el Centro (donde únicamente existen carreras técnicas), mientras que el de la Universidad se posiciona en un 3.33%. Cabe mencionar que esta figura no es típica para egresados noveles en el sector de la construcción, que suelen emprender y trabajar por cuenta propia una vez han desarrollado suficiente experiencia en el mundo laboral.

En cuanto a la tasa de inserción con movilidad geográfica (ISGC-P07-08), que se describe como el número de graduados que han estudiado en la Universidad de Cádiz y se encuentran trabajando, en el momento de responder a la encuesta, fuera de la provincia, se puede concluir que ninguno de los egresados se encuentra trabajando fuera de la provincia donde cursaron estudios (Cádiz), datos idénticos a los obtenidos por el Centro. Estos datos, en comparación con los de la Universidad (45%), ponen de manifiesto que los alumnos del título deben encontrar el trabajo dentro de la provincia en mayor probabilidad que el resto de egresados de la Universidad. Sin embargo, se ha de resaltar la naturaleza ingenieril propia del título, en donde la casuística de las obras de construcción hace que el trabajo se encuentre allí donde esté localizada la propia obra, lo que incurre en desplazamientos geográficos constantes, y parece más que probable que estos egresados puedan acabar su vida profesional fuera de la provincia.

Respecto a la satisfacción de los egresados (ISGC-P07-09), se muestra una satisfacción de los egresados con los estudios realizados de 3.0 sobre 5. Estos datos, además de haberse visto mejorados con respecto a cursos anteriores (2.64), revelan una valoración de la satisfacción media, y está en concordancia con los obtenidos de forma media en el Centro (3.5) y por encima de la Universidad (2.89 sobre 5). Se puede deducir que ha aumentado la satisfacción propia con las condiciones laborales o salarios, que han mejorado con respecto al año anterior y que irán mejorando a medida que el egresado adquiera experiencia, un factor que lamentablemente es determinante a la hora de progresar y encontrar trabajo en el sector. Otro aspecto reseñable es el nivel de utilidad que los egresados dan a los estudios para la inserción en el mercado laboral (ISGC-P07-11), con una valoración de 4.0 sobre 5, con lo que parece que se muestra que el egresado está satisfecho con sus estudios, pero no con las condiciones con las que ha podido entrar al mundo laboral. Por otra parte, se ha de tener en cuenta en todo este análisis la baja tasa de egresados que han podido ser encuestados del grupo de egresados bajo estudio, con un total de 1 sola encuesta realizada, lo cual puede desvirtuar cualquier resultado o evaluación vertida al respecto.

**Puntos Fuertes y logros:**

- 2018/19: Pleno ISGC-P07-01: Tasa de inserción profesional, primer empleo (año de realización de las encuestas) con un valor de 100%.
- 2018/19: Pleno ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional (Tasa de ocupación), con un valor del 100%.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

**VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	<b>TÍTULO</b>	<b>3.0</b>	<b>2.97</b>	<b>3.11</b>	<b>2.79</b>	<b>2.73</b>	<b>2.69</b>
	CENTRO		3.18	3.11	2.93	3.00	2.90
	UCA		3.20	3.32	3.28	3.21	3.31
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	<b>TÍTULO</b>	<b>3.5</b>	<b>3.16</b>	<b>3.58</b>	<b>3.71</b>	<b>3.67</b>	<b>4.18</b>
	CENTRO		3.08	3.36	3.47	4.19	4.08
	UCA		3.35	3.53	3.82	4.15	3.89
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	<b>TÍTULO</b>	<b>3.5</b>	-	-	<b>3.42</b>	<b>3.40</b>	<b>3.52</b>
	CENTRO		-	-	3.54	3.49	3.74
	UCA		-	-	3.50	3.54	3.52

**Análisis y Valoración:****Grado de satisfacción global del alumnado con el título (ISGC-P08-02)**

Este indicador muestra que la satisfacción global con el Título se mantiene con respecto a cursos anteriores (leve descenso de 0.04 puntos sobre 5, alcanzando un total de 2.69). Sin embargo, se encuentra ligeramente por debajo de la satisfacción general en el Centro (2.90) y, sobre todo, con el de la Universidad (3.31 sobre 5). Un análisis más pormenorizado de estos indicadores se obtiene de las siguientes tablas, donde se relacionan todos los aspectos de manera desagregada, y que se dividen en tres apartados principales, la satisfacción del alumnado con ciertos aspectos relacionados y englobados con: la información que dispone del título, la organización y desarrollo de la titulación que cursa y, por último, con los recursos materiales y la infraestructura puestos a su disposición. Los 5 aspectos más destacados tanto negativa como positivamente (sobre una puntuación máxima de 5) se desarrollan en las siguientes tablas (se consideran conjuntamente los 3 sub-apartados mencionados):

Aspectos mejor valorados. (alumnos)		Aspectos peor valorados. (alumnos)	
Actualización de la información publicada en la web del centro/título.	3.79	Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM).	2.13
Utilidad de la información publicada en la web del centro/título.	3.71	Programas y actividades de orientación profesional al alumnado.	2.20
Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca.	3.67	Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título.	2.38
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad).	3.67	Procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación.	2.50
Utilidad de las tutorías académicas	3.62	Sistema para la gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU).	2.56

Se puede observar que los aspectos mejor valorados por los alumnos es la actualización y la utilidad de la información publicada en la web del centro/título, que además vuelve a repetir con respecto a años anteriores entre los aspectos mejor valorados. Esto se ha debido al proceso de renovación de acreditación del título en el que se hizo un esfuerzo por tener actualizados todos los contenidos del título en la web, y que se siguen actualizando periódicamente por parte del Coordinador del Título y del equipo de Dirección. Además, vuelven a repetir como aspectos mejor valorados con respecto al curso anterior la de las tutorías o los servicios externalizados.

En cuanto a los aspectos peor valorados, nuevamente parece que los programas y actividades de apoyo y orientación académica obtienen los peores resultados globales. Así mismo, los programas de orientación profesional, al igual que sucedió el curso anterior. También se pone en relieve la baja valoración con respecto a los procedimientos llevados a cabo para la elección y realización del PFG. Resulta curioso observar cómo estos procedimientos están mejor valorados para el resto de titulaciones de la EPS, cuando los procedimientos, plazos

y recursos son los mismos en todas las titulaciones. Se están haciendo esfuerzos desde la EPS Algeciras, creando una iniciativa pionera, como se ha comentado anteriormente en el documento, con el Aula de Proyectos, que se espera que pueda repercutir positivamente en todos estos indicadores.

Hay que resaltar que el número de alumnos que han respondido las encuestas sigue siendo bajo (14) con respecto a años anteriores (35 en el curso 16-17), constituyéndose en un 10.53% de alumnos que contestan este cuestionario, pudiendo no representar la opinión general del alumnado. Sin embargo, es un dato mayor que en el curso anterior (12 alumnos con un 7.5% de la población total). En particular, parece evidente que el grado de satisfacción entre el alumnado con respecto al título ha disminuido en comparación a cursos anteriores.

Desde la Dirección de la EPS se ha promovido la realización de la encuesta en todos los estamentos, a través de diversos mecanismos como los TAVIRAS o de forma directa y personal en las propias aulas o reuniones. Sin embargo, pese a que los datos son ligeramente mejores al año anterior, parece necesario seguir incidiendo en mecanismos que aseguren la correcta difusión de las encuestas y hacer partícipes a todos los alumnos, informándoles de la importancia de este tipo de cuestionarios para el futuro desarrollo del título y sus evidencias de calidad. Todo ello garantizaría el aumento de la población encuestada y se podrían tener unos resultados más extrapolables al conjunto total del colectivo. Cabe destacar que, pese a que son indicadores con bajos valores de satisfacción, han aumentado con respecto al curso anterior (17-18).

#### Grado de satisfacción global del PDI con el título (ISGC-P08-03)

En este apartado se observa como este indicador ha aumentado sensiblemente con respecto a años anteriores (4.18 sobre 5, que indica una satisfacción alta), pese a que este mismo indicador se ha estancado o disminuido para el cómputo general del Centro y de la Universidad. Un análisis más pormenorizado de estos indicadores se obtiene de las siguientes tablas, donde se relacionan todos los aspectos de manera desagregada, y que se dividen en tres apartados principales, satisfacción del PDI con ciertos aspectos relacionados y englobados con: el alumnado, la organización y desarrollo de la docencia y los recursos y la infraestructura. Los 5 aspectos más destacados tanto negativamente como positivamente se desarrollan en las siguientes tablas (se consideran conjuntamente los 3 sub-apartados):

Aspectos mejor valorados. (profesores)		Aspectos peor valorados. (profesores)	
Disponibilidad de información sobre la titulación (Web del título, guías docentes, etc.).	4.83	Aprovechamiento de las tutorías por el alumnado.	2.50
Cumplimiento de la planificación (Ficha 1B).	4.58	Conocimientos previos del alumnado.	2.58
Instalaciones del aula para la docencia teórica.	4.45	Coordinación entre los profesores del título.	3.00
Sistema para la gestión de las reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU).	4.33	Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje.	3.17
Idoneidad de las Metodologías y Actividades de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación.	4.25	Actitud de los estudiantes durante las clase.	3.25

Se observa como los 4 puntos mejor valorados se repiten si se compara con el curso académico anterior. Es destacable como el punto mejor valorado es nuevamente la disponibilidad de la información pública, como así se atestigua también en el informe DEVA sobre renovación de acreditación, del que se extrae el siguiente párrafo:

*“Por otro lado, la página web de la Titulación, integrada en la página web del Centro, es muy completa y bien estructurada. La información pública disponible sobre la Titulación está bien organizada y es accesible, como reconocen los informes de seguimiento precedentes”.*

Cabe reseñar igualmente el alto grado de satisfacción con la gestión, planificación y cumplimiento de las fichas 1B del título, además de las instalaciones y recursos materiales con los que se cuenta para impartir docencia, con los

que se puede concluir que se adaptan a las necesidades y requerimientos del docente. Todos estos indicadores vuelven a ser los mejores valorados con respecto al curso 17-18.

En cuanto a los aspectos negativos, los dos que alcanza una peor valoración vuelven a ser los mismas que en el curso anterior: tanto el conocimiento previo de los alumnos (2.58 sobre 5) como el aprovechamiento de las tutorías por parte del alumno (2.50 sobre 5).

En cuanto al número de respuestas, se ha de mencionar que han sido 12 (un 26.67%) los profesores del título los que han completado la encuesta, aumentado el número con respecto al año anterior de manera considerable (un total de 9 respuestas el curso académico 17-18, con un 17.65% del total de profesores). Es necesario mencionar que existe un alto porcentaje de profesorado asociado en el título, cuyo colectivo generalmente está menos predispuesto, por falta de tiempo u otros motivos, a contestar este tipo de correos institucionales.

#### **Grado de satisfacción global del PAS con la disponibilidad de información del título/centro (ISGC-P08-04)**

El presente curso es el tercer curso de implantación de encuestas de satisfacción al colectivo PAS, siendo una de las recomendaciones/modificaciones necesarias que hizo la DEVA en su informe de renovación de acreditación. Por tanto, se da por atendida dicha petición, subsanando una de sus modificaciones. El grado de satisfacción con la información disponible por parte del PAS (3.5 2 sobre 5) se mantiene constante y en niveles muy similares tanto en la comparativa con el curso anterior como si esta comparativa se realiza con el Centro/Universidad, concluyendo que existe margen de mejora, pero no incurriendo en un punto de debilidad.

#### **Puntos Fuertes y logros:**

- 2018/19: Nombramientos de Coordinador PROA y Coordinador de Prácticas de Empresa
- 2018/19: Esfuerzos constantes y compromiso desde la Dirección del Centro en mejorar los programas y actividades encaminados a la orientación tanto académica como profesional.
- 2018/19: Buen grado de satisfacción global del PDI con el título/centro.

<b>Autoinforme del curso:</b>	<b>Puntos débiles</b>	<b>Propuestas de mejora</b>
2018/19	No procede	No procede

**VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	<b>TÍTULO</b>	<b>2%</b>	<b>1.62%</b>	<b>0.00%</b>	<b>1.65%</b>	<b>1.49%</b>	<b>1.15%</b>
	CENTRO		1.32%	2.57%	3.85%	2.88%	4.21%
	UCA		2.95%	1.74%	2.86%	1.08%	0.72%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	<b>TÍTULO</b>	<b>1%</b>	<b>7.82%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.41%</b>	<b>0.50%</b>	<b>0.57%</b>
	CENTRO		4.50%	0.61%	0.84%	5.23%	0.80%
	UCA		1.72%	1.34%	1.06%	1.30%	1.23%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	<b>TÍTULO</b>	<b>0.25%</b>	<b>0.27%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.00%</b>
	CENTRO		0.40%	0.00%	0.33%	0.54%	0.00%
	UCA		0.14%	0.09%	0.09%	0.17%	0.13%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	<b>TÍTULO</b>	<b>0.25%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.41%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.00%</b>
	CENTRO		0.26%	0.15%	0.17%	0.18%	0.00%
	UCA		0.13%	0.21%	0.40%	0.33%	0.26%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	<b>TÍTULO</b>	<b>4.0</b>	<b>4.7</b>	-	-	-	-
	CENTRO		4.7	-	4.8	3.3	-
	UCA		3.5	3.5	4.1	3.6	3.10
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	<b>TÍTULO</b>	<b>10</b>	-	<b>4.45</b>	-	<b>15.5</b>	-
	CENTRO		0.89	4.45	1.2	15.5	2.73
	UCA		13.2	10.3	1.7	9.6	1.4

**Análisis y Valoración:**

Las consultas, quejas y reclamaciones, comunicaciones de incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones de los usuarios se canalizan a través del Buzón de Atención al Usuario (BAU, <http://bau.uca.es>) quien las dirige, según su naturaleza, a los responsables que correspondan (centros y departamentos).

El número de quejas o reclamaciones recibidas con respecto al número de usuarios (ISGC-P11-01 = 1.15%) está acorde a las cifras obtenidas en la totalidad de la Universidad (0.72%). Sin embargo, ha disminuido ligeramente con respecto al año anterior (1.49%), pero en muchas ocasiones los usuarios no usan este servicio por desconocimiento o por la obligación de realizar el propio trámite: “gasto o pérdida de tiempo” o “temor a represalias” son algunas de las razones que esgrimen los alumnos para no hacer uso de esta herramienta. También es muy común que el usuario desconozca su correcto significado, forma de funcionamiento y uso. Desde la Dirección del Centro se siguen llevando a cabo medidas para fomentar el uso de este tipo de herramientas entre los usuarios, principalmente comunicando e informando en jornadas clave como la Jornada de Bienvenida a los nuevos alumnos del Centro, mediante TAVIRAS de información, en las reuniones propias del PROA con los alumnos y por parte del Coordinador, que informa de este servicio y de su utilidad en cada consulta o exposición de problemas por parte del alumnado de forma personal. Además, desde el presente curso académico, en los respectivos cursos del campus virtual de coordinación del título (Coordinación de primer curso y Coordinación general de todos los cursos) que genera el Coordinador del Título, se encuentra información sobre este tipo de herramientas en las primeras posiciones del tablón principal. Este, por tanto, es un punto de mejora evidente que ya fue resaltado por DEVA en su informe de renovación acreditación del Título (<https://bit.ly/2UthE04>), donde puso de relieve este hecho: “Además, en la audiencia con los estudiantes, se comprobó la escasa o inexistente utilización del servicio de reclamaciones, sugerencias y felicitaciones, aun habiendo problemas académicos importantes en opinión del alumnado.”

El número de incidencias docentes (ISGC-P11-02) se sigue manteniendo constante y en menor proporción que en las comparaciones con el Centro y Universidad.

Por otra parte, el valor del indicador del número de felicitaciones (ISGC-P11-03) y del número de reclamaciones (ISGC-P11-04) recibidas respecto al número de usuarios indica que no se ha empleado este servicio por parte de

los usuarios. Si bien el valor de estos indicadores son el mismo para el Centro (0% en ambos casos), y no muy diferentes a los de la Universidad (0.13% y 0.26%, respectivamente), existe margen de mejora en la difusión de este servicio como herramienta útil para todos los usuarios.

No se puede concluir en nada con respecto al tiempo medio de respuesta a este tipo de acciones (ISGC-P11-06), pues no se presentan datos para el presente curso académico bajo estudio. No se puede realizar una comparativa, pues, con los datos obtenidos en cursos anteriores. Lo mismo ocurre para el indicador del grado de satisfacción del alumnado con este servicio (ISGC-P11-05), por lo que no se pueden extraer conclusiones al respecto, al menos hasta la fecha, debido a la falta de información al respecto.

**Puntos Fuertes y logros:**

- 2018/19: Alta implicación de la Dirección del Centro en las resoluciones de las incidencias.
- 2018/19: Bajo porcentaje de reclamaciones o quejas por parte de los usuarios.
- 2018/19: Alta implicación del a Dirección del Centro en la difusión de este tipo de herramientas entre los colectivos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.**

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2018	Recomendación 9: Número de matriculados de nuevo ingreso bajo, con un valor de 20.	Acción de Mejora 1: Refuerzo del fomento de actividades de orientación pre-universitaria en el Centro y en el exterior  Acción de Mejora 2: Continuación y mejora de la nivelación de Formación Básica para seguir mejorando el perfil de ingreso  Evidencia contrastable: · Informe indicadores RSGC-P2-03: <a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>	ISGC-P02: 2017/18 = 20 2018/19 = 26
2018	Recomendación 10: Tasa de abandono (42.40%) no alcanza el objetivo de la memoria verificada (15%).	Acción de Mejora 1: Seguir realizando un seguimiento de las casusas de abandono y promover medidas para revertir esta situación.  Evidencia contrastable: · Informe indicadores RSGC-P4-01: <a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>	ISGC-P04-08: 2017/18 = 42.40 % 2018/19 = 44.40 %
2018	Recomendación 11: Tasa de graduación (3%) no alcanza el objetivo de la memoria verificada (10%)	Acción de Mejora 1: Realizar acciones para agilizar la realización del TFG y otros aspectos que pudieran repercutir en la excesiva prolongación de los estudios.  Evidencia contrastable: · Informe indicadores RSGC-P4-01: <a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>	ISGC-P04-09: 2017/18 = 3.00 % 2018/19 = 5.56 %

2017	<p>Recomendación de especial seguimiento 28: Se debe realizar una investigación imparcial que analice las disfunciones observadas en la asignatura de primero 'Cálculo-10617002' y emprender acciones para mejorar la actual situación</p>	<p>Acción de Mejora 1: <i>Investigación imparcial por parte de la Inspección General de Servicios sobre las disfunciones observadas en la asignatura Cálculo.</i></p> <p>Acción de Mejora 2: <i>Sustitución del personal docente encargado de impartir la asignatura.</i></p> <p>Evidencia contrastable: · Informe indicadores RSGC-P4-01: <a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a></p>	<p>ISGC-P04-05: 2016-17 = 14.0% 2017/18 = 15.0% <b>2018/19 = 29.0 %</b></p>
2017	<p>Recomendación de especial seguimiento 30: Con el objeto de incidir en incremento de la tasa de graduación, se deben emprender acciones dentro del plan de mejora para agilizar la realización del TFG y en otros aspectos que a criterio de la Comisión de Calidad también pudieran repercutir en la excesiva prolongación de los estudios.</p>	<p>Acción de Mejora 1: <i>Promoción y difusión de un paquete de medidas para favorecer el desarrollo y ejecución en plazo del PFG, especialmente el impulso del Aula de Proyectos.</i></p> <p>Evidencia contrastable: · Informe indicadores RSGC-P4-01: <a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a></p>	<p>ISGC-P04-09: 2017/18 = 3.00 % <b>2018/19 = 5.56 %</b></p>
2018	<p>Recomendación 12: Bajas tasas de movilidad saliente, tanto nacional como internacional</p>	<p>Acción de Mejora 1: <i>Planificar sesiones de promoción de la movilidad contando con la participación de anteriores estudiantes ERASMUS, SICUE, etc.</i></p> <p>Evidencia contrastable: · Informe indicadores RSGC-P06-02: <a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a> · Otras evidencias URL: <a href="https://bit.ly/2HuxaFr">https://bit.ly/2HuxaFr</a> <a href="https://bit.ly/2E5Fjwu">https://bit.ly/2E5Fjwu</a> <a href="https://bit.ly/2Huyrwd">https://bit.ly/2Huyrwd</a> <a href="https://bit.ly/2F2tJTB">https://bit.ly/2F2tJTB</a></p>	<p>ISGC-P06-02: 2017/18 = 2.0% <b>2018/19 = 9.0%</b></p> <p>ISGC-P06-03: 2017/18 = 1.0% <b>2018/19 = 2.3%</b></p>
2018	<p>Recomendación 13: Escaso número de estudiantes entrantes a nivel nacional. ISGC-P06-04 con valor de 2 estudiantes</p>	<p>Acción de Mejora 1: <i>Realizar acciones de promoción de la EPS de Algeciras en las Escuelas de Ingeniería socias.</i></p> <p>Evidencia contrastable: · Informe indicadores RSGC-P06-02: <a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a></p>	<p>ISGC-P06-04: 2017/18 = 6% (extranjeros) 2017/18 = 2% (nacionales) <b>2018/19 = 7% (extranjeros)</b> <b>2018/19 = 0% (nacionales)</b></p>
2018	<p>Recomendación 14: Media-baja satisfacción del alumnado con el título (ISGC-P08-02), con una valoración de 2.73 sobre 5</p>	<p>Acción de Mejora 1: <i>Continuar haciendo hincapié en las actividades y programas encaminados a la orientación académica y prácticas de empresa.</i></p> <p>Acción de Mejora 2: <i>Mejorar los procedimientos y mecanismos de selección y seguimiento de los PFG. Potenciación del Aula de Proyectos.</i></p> <p>Evidencia contrastable: · Informe indicadores RSGC-P08-02: <a href="https://bit.ly/2GNEiKp">https://bit.ly/2GNEiKp</a></p>	<p>ISGC-P08-02: 2017/18 = 2.73 <b>2018/19 = 2.69</b></p>
2018	<p>Recomendación 15: Baja participación en las encuestas del colectivo alumnos y profesores (12 alumnos y 9 profesores)</p>	<p>Acción de Mejora 1: <i>Aumentar el grado de conocimiento y fomentar la participación de los grupos de interés en la realización de encuestas.</i></p>	<p>ISGC-P08-01 (2017-18): N_Alumnos = 12 (7.5%) N_PDI = 9 (17.6%)</p>



		Evidencia contrastable: · Informe indicadores RSGC-P08-02: <a href="https://bit.ly/2eNzOpp">https://bit.ly/2eNzOpp</a>	<b>ISGC-P08-01 (2018-19):</b> <b>N_Alumnos = 14 (10.6%)</b> <b>N_PDI = 12 (26.7%)</b>
2018	<i>Recomendación 16:</i> <i>Desconocimiento general del uso y existencia del Buzón de Atención al Usuario (BAU), lo que provoca que no existan ni sugerencias ni felicitaciones (ISGC-P11-02 e ISGC-P11-03 = 0,00%)</i>	Acción de Mejora 1: <i>Insistencia en la mejora de la información disponible sobre uso y misión del BAU y fomento y difusión de su uso dentro del colectivo de alumnos.</i>  Evidencia contrastable: · Informe indicadores RSGC-P11-02: <a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>	<u>ISGC-P11-03:</u> 2017/18 = 0.00% <b>2018/19 = 0.00%</b>  <u>ISGC-P11-04:</u> 2017/18 = 0.00% <b>2018/19 = 0.00%</b>
2018	<i>Recomendación 17:</i> <i>Bajo % de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios (ISGC-P11-01), con un 1,49%</i>	Acción de Mejora 1: <i>Insistencia en la mejora de la información disponible sobre uso y misión del BAU y fomento y difusión de su uso dentro del colectivo de alumnos y profesores.</i>  Evidencia contrastable: · Informe indicadores RSGC-P11-02: <a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>	<u>ISGC-P11-01:</u> 2017/18 = 1.49% <b>2018/19 = 1.15%</b>
2018	<i>Recomendación 18:</i> <i>Elevado tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones (ISGC-P11-06), que alcanza un valor de 15,5 días.</i>	Acción de Mejora 1: <i>Se instará a los responsables de dar respuesta al BAU (Dirección del Centro) a emprender medidas encaminadas a reducir el tiempo de respuesta y a que tomen conciencia sobre la importancia de esta medida.</i>  Evidencia contrastable: Informe indicadores RSGC-P11-02: <a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>	<u>ISGC-P11-06:</u> 2017/18 = 15.5 días <b>2018/19 = sin datos</b>

**VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.**

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

No procede

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

No procede

**d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.**

Se han expuesto **únicamente** las recomendaciones propias del Informe de Renovación de Acreditación de la DEVA 2015-2016 (<http://bit.ly/2PucJf8>) que aparecen como **no resueltas** en el Informe de Seguimiento de DEVA 2018-2019.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:																		
Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable	Impacto observado en el título de las acciones.																
<p><b>Recomendación renov. Acreditación 4:</b> 2017: Se recomienda dar a la coordinación horizontal un soporte formal, mejorar su visibilidad y fomentar la participación tanto de profesorado como de alumnos.</p>	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Creación los Estatutos del Coordinador</li> <li>- Elaboración de procedimiento de coordinación docente básico de la EPS.</li> <li>- Creación de cursos de coordinación en el Campus Virtual para todos los alumnos del título.</li> </ul> <p>Evidencia contrastable:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estatuto: <a href="http://bit.ly/2Tg6DQh">http://bit.ly/2Tg6DQh</a></li> <li>- Procedimiento: <a href="http://bit.ly/2vfaiGb">http://bit.ly/2vfaiGb</a></li> <li>- Curso virtual: <a href="http://bit.ly/3a1o2Dc">http://bit.ly/3a1o2Dc</a></li> <li>- RSGC-P08-01: Informe de resultados de análisis de la satisfacción: <a href="https://bit.ly/2GNEIKp">https://bit.ly/2GNEIKp</a></li> </ul>	<p><b>RSGC-P08-01:</b> Informe de resultados de análisis de la satisfacción:</p> <p><b>Satisfacción de los alumnos con la coordinación entre profesores:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 17-18 = 1.91</li> <li>• Curso 18-19 = 2.92</li> </ul>																
<p><b>Recomendación renov. Acreditación Especial Seguimiento 1:</b> 2017: Se deben realizar acciones para promover la mejora de la cualificación docente e investigadora del PDI, muy especialmente para el incremento del porcentaje de profesorado doctor.</p>	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Consolidación del PDI en figuras con contrato indefinido.</li> <li>- Fomentar la participación en proyectos e investigación del plan propio de la UCA.</li> <li>- Potenciar el desarrollo y cualificación del personal docente mediante la lectura de tesis doctoral.</li> <li>- Potenciar la formación y desarrollo profesional y académico del Profesorado y del Personal de Apoyo, mediante difusión y énfasis en los programas DOCENTIA y desarrollo de innovación y formación docente.</li> </ul> <p>Evidencia contrastable:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <a href="https://personal.uca.es/convocatorias-de-pdi-contratado/">https://personal.uca.es/convocatorias-de-pdi-contratado/</a></li> <li>- <a href="https://planpropioinvestigacion.uca.es/">https://planpropioinvestigacion.uca.es/</a></li> <li>- <a href="https://personal.uca.es/docentia/">https://personal.uca.es/docentia/</a></li> <li>- <a href="https://bit.ly/2HQLSaG">https://bit.ly/2HQLSaG</a></li> <li>- RSGC-P09-01: Informe de indicadores de Calidad del Personal docente: <a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a></li> </ul>	<p><b>ISGC-P09-01:</b> Distribución y características del personal académico del título (% Doctores).</p> <p><b>ISGC-P09-02:</b> Participación del profesorado en acciones formativas.</p> <p><b>ISGC-P09-03:</b> Participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Tasa</th> <th>16-17</th> <th>17-18</th> <th>18-19</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>ISGC-P09-01</b> (% Doctores)</td> <td>40.0%</td> <td>51.2%</td> <td><b>48.8%</b></td> </tr> <tr> <td><b>ISGC-P09-02</b></td> <td>53.3%</td> <td>65.8%</td> <td><b>78.1%</b></td> </tr> <tr> <td><b>ISGC-P09-03</b></td> <td>20.0%</td> <td>26.8%</td> <td><b>31.7%</b></td> </tr> </tbody> </table>	Tasa	16-17	17-18	18-19	<b>ISGC-P09-01</b> (% Doctores)	40.0%	51.2%	<b>48.8%</b>	<b>ISGC-P09-02</b>	53.3%	65.8%	<b>78.1%</b>	<b>ISGC-P09-03</b>	20.0%	26.8%	<b>31.7%</b>
Tasa	16-17	17-18	18-19															
<b>ISGC-P09-01</b> (% Doctores)	40.0%	51.2%	<b>48.8%</b>															
<b>ISGC-P09-02</b>	53.3%	65.8%	<b>78.1%</b>															
<b>ISGC-P09-03</b>	20.0%	26.8%	<b>31.7%</b>															

<p><b>Recomendación renov.</b> <b>Acreditación 5:</b> 2017: Se recomienda difundir y promover la participación del alumnado en el programa de orientación académica y profesional.</p>	<p>Acción: - Promover y aumentar la participación del alumnado en el PROA</p> <p>Evidencia contrastable: (acceso restringido): - <a href="http://bit.ly/2m6t4tO">http://bit.ly/2m6t4tO</a> - Sistema de información: <a href="http://bit.ly/2HSeLUU">http://bit.ly/2HSeLUU</a> - RSGC-P03-01: Informe de resultados, evaluación y mejora del PROA: <a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a> - RSGC-P03-03: Informe de resultados, evaluación y mejora de las actuaciones de Orientación Profesional: <a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a></p>	<p><b>ISGC-P03-03:</b> Satisfacción de los alumnos con los programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado.</p> <p><b>ISGC-P03-04:</b> Satisfacción de los profesores con los programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado.</p> <p><b>ISGC-P03-06:</b> Satisfacción de los alumnos con los programas y actividades de orientación profesional al alumnado.</p> <p><b>ISGC-P03-07:</b> Satisfacción de los profesores con los programas y actividades de orientación profesional al alumnado.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Tasa</th> <th>17-18</th> <th>18-19</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>ISGC-P03-03</b></td> <td>1.50</td> <td><b>2.62</b></td> </tr> <tr> <td><b>ISGC-P03-04</b></td> <td>3.75</td> <td><b>3.25</b></td> </tr> <tr> <td><b>ISGC-P03-06</b></td> <td>1.67</td> <td><b>2.20</b></td> </tr> <tr> <td><b>ISGC-P03-07</b></td> <td>3.17</td> <td><b>3.33</b></td> </tr> </tbody> </table>	Tasa	17-18	18-19	<b>ISGC-P03-03</b>	1.50	<b>2.62</b>	<b>ISGC-P03-04</b>	3.75	<b>3.25</b>	<b>ISGC-P03-06</b>	1.67	<b>2.20</b>	<b>ISGC-P03-07</b>	3.17	<b>3.33</b>	
Tasa	17-18	18-19																
<b>ISGC-P03-03</b>	1.50	<b>2.62</b>																
<b>ISGC-P03-04</b>	3.75	<b>3.25</b>																
<b>ISGC-P03-06</b>	1.67	<b>2.20</b>																
<b>ISGC-P03-07</b>	3.17	<b>3.33</b>																
<p><b>Recomendación renov. Especial</b> <b>Acreditación Seguimiento 2:</b> 2017: Se debe realizar una investigación imparcial que analice las disfunciones observadas en la asignatura de primero 'Cálculo-10617002' y emprender acciones para mejorar la actual situación</p>	<p>Acción: - Investigación imparcial por parte de la Inspección General de Servicios sobre las disfunciones observadas en la asignatura Cálculo. - Sustitución del personal docente encargado de impartir la asignatura.</p> <p>Evidencia contrastable: - Sistema de información: <a href="http://bit.ly/2HTXsQj">http://bit.ly/2HTXsQj</a></p>	<p><b>Tasa de Rendimiento:</b> Créditos Superados/Créditos Matriculados</p> <p><b>Tasa de Éxito:</b> Créditos Superados/Créditos Presentados</p> <p><b>Tasa de Presentados:</b> Créditos Presentados/Créditos Matriculados</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Tasas</th> <th>16-17</th> <th>17-18</th> <th>18-19</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Rendimiento</b></td> <td>14%</td> <td>15%</td> <td><b>29%</b></td> </tr> <tr> <td><b>Éxito</b></td> <td>25%</td> <td>32%</td> <td><b>56%</b></td> </tr> <tr> <td><b>Presentados</b></td> <td>42%</td> <td>47%</td> <td><b>61%</b></td> </tr> </tbody> </table>	Tasas	16-17	17-18	18-19	<b>Rendimiento</b>	14%	15%	<b>29%</b>	<b>Éxito</b>	25%	32%	<b>56%</b>	<b>Presentados</b>	42%	47%	<b>61%</b>
Tasas	16-17	17-18	18-19															
<b>Rendimiento</b>	14%	15%	<b>29%</b>															
<b>Éxito</b>	25%	32%	<b>56%</b>															
<b>Presentados</b>	42%	47%	<b>61%</b>															
<p><b>Recomendación renov. Especial</b> <b>Acreditación Seguimiento 4:</b> 2017: Con el objeto de incidir en incremento de la tasa de graduación, se deben emprender acciones dentro del plan de mejora para agilizar la realización del TFG y en otros aspectos que a criterio de la Comisión de Calidad también pudieran repercutir en la excesiva prolongación de los estudios.</p>	<p>Acción: - Promoción y difusión de un paquete de medidas para favorecer el desarrollo y ejecución en plazo del PFG, especialmente el impulso del Aula de Proyectos</p> <p>Evidencia contrastable: - RSGC-P04-01: Informe de indicadores para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza: <a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a></p>	<p><b>ISGC-P04-09:</b> Tasa de Graduación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Curso 16-17 = 7.10%</li> <li>· Curso 17-18 = 9.09%</li> <li>· <b>Curso 18-19 = 5.56% &lt; 10%*</b></li> </ul>																

\* Valor comprometido en la Memoria Oficial del Título

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).**

No procede.

**IX) PLAN DE MEJORA**

En el actual Plan de Mejora, las hojas de recomendaciones han mantenido la **numeración** establecida en el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora DEVA 2018-2019 (<http://bit.ly/394R7gT>). Por tanto, se han eliminado las recomendaciones que ya han sido resueltas en el citado informe de seguimiento.

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1	
Origen:	---		---		<b>X Informe de seguimiento</b>	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<b>X Recomendación/ Propuesta Mejora</b>		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 2: La interpretación de los indicadores de calidad no es totalmente significativa debido al bajo número de respuestas obtenido de las encuestas.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Aumentar el grado de conocimiento y fomentar la participación de los grupos de interés en la realización de encuestas.				
	Justificación Acción:	Los grupos de interés desconocen la importancia que tiene la participación anual en este tipo de encuestas para el desarrollo y recolección de indicadores que serán, a posteriori, los que evalúen la calidad del título				
	Responsable Acción:	Coordinador de Comunicación				
	Fecha inicio Plazo:	2019-02-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-05-01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de satisfacción (PDI)		Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 17-18: 7.50%</li> <li>• <b>Curso 18-19: 10.53%</b></li> </ul>	
		ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de satisfacción (Alumnos)			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 17-18: 17.65%</li> <li>• <b>Curso 18-19: 26.67%</b></li> </ul>	
Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los cuestionarios se realizan entre los meses de marzo y abril, aproximadamente.</li> <li>• Se observará impacto de la medida en el curso 19-20.</li> <li>• <b>Curso 18-19:</b> se observa un incremento significativo en el % de alumnos/PDI que ha respondido a la encuesta en relación al total de la titulación, con respecto al curso anterior, y situándose en números del orden del Centro y Universidad.</li> </ul>					
Evidencia URL:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evidencia: informe de indicadores RSGC-P08-01</li> <li>• Las claves para acceder al Sistema de Información de la UCA son: usuario: -, contraseña: -.</li> </ul>					
	<a href="https://bit.ly/2eNzOpp">https://bit.ly/2eNzOpp</a>					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2	
Origen:	---	---	<b>X Informe de seguimiento</b>		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <b>X Profesorado.</b> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<b>X Recomendación/ Propuesta Mejora</b>		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 4: Baja satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección del TFG (1.64 sobre 5).				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18 P.M.III.3. Aumento de grado de satisfacción de los alumnos con el procedimiento de selección del TFG			
	Justificación Acción:	El aumento de este grado de satisfacción se llevará a cabo con la mejora en infraestructura y recursos materiales del Aula de Proyectos, la mejora de los mecanismos de selección de PFG y seguimiento por parte de los tutores de este Aula.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	P08: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 17-18: 1.64</li> <li>• <b>Curso 18-19: 2.13</b></li> </ul>	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Aula de Proyectos se imparte durante el segundo semestre del curso.</li> <li>• Se observará impacto de la medida en el curso 19-20</li> <li>• <b>Curso 18/19:</b> Se aprecia una elevación del indicador con respecto al curso anterior (de 1.64 a 2.13), pero aún insuficiente</li> </ul>			
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2GNEiKp">https://bit.ly/2GNEiKp</a>				

Año:	2019		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<b>X Sistema garantía calidad</b>
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <b>X Indicadores.</b>
Tipo de Recomendación:	<b>X Recomendación/ Propuesta Mejora</b>		X Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	ISGC-P09-04, Bajo porcentaje de asignaturas implicadas en Proyectos de innovación y mejora docente (8.33%)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Elevación de la participación del profesorado en proyectos de innovación docente que tengan su base en asignaturas del Título, principalmente como IP.			
	Justificación Acción:	Pese a que el porcentaje de participación del profesorado en proyectos y acciones de innovación y mejora docente es elevado y adecuado (32%), el porcentaje de asignaturas propias del título en las que esas acciones o proyectos se han basado es muy inferior al año anterior (8.3%). Se debe difundir entre el profesorado la importancia de hacer incluir las asignaturas del título en los proyectos y en las acciones de mejora en innovación docente para que se vea reflejado en este indicador.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2020-02-01		Fecha Finalización Plazo:	2020-10-01
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-10-01
	Indicadores:	ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente		Valores de indicadores:	8.33%
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>· <b>Curso 18-19:</b> Los impactos de esta medida se podrán observar durante el curso 20-21 o, lo más probable, durante el curso 21-22, debido a que es durante el segundo semestre del curso académico (actualmente 19-20) cuando se abre el período para solicitar proyectos de innovación docente.</li> <li>· Evidencia: Informe indicadores RSGC-P09-01.</li> <li>· Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: -, contraseña: -.</li> </ul>			
Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4	
Origen:	---	---	<b>X Informe de seguimiento</b>		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <b>X Profesorado.</b> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<b>X Recomendación/ Propuesta Mejora</b>		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 1: Bajo porcentaje de participación del profesorado en proyectos de innovación docente (ISGC-P09-03 = 26.83%)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Elevación de la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.			
	Justificación Acción:	Gran parte del profesorado desconoce las convocatorias de proyectos de innovación de la UCA y que constituyen un importante indicador también para sus futuras acreditaciones docentes e investigadoras, así como acceso a plazas. Se fomentará la colaboración en este tipo de proyectos y se hará difusión entre el profesorado con todas sus ventajas y bondades, así como plazos y solicitudes.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Comunicación			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09-03: Participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente.	Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 17-18: 26.83%</li> <li>• <b>Curso 18-19: 31.71%</b></li> </ul>	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La convocatoria para solicitud de proyectos de innovación docente de la UCA generalmente finaliza en julio de cada año.</li> <li>• Se observará impacto de la medida en el curso 19-20.</li> <li>• <b>Curso 18-19:</b> Se ha elevado significativamente y por encima del valor objetivo el número de profesores participantes, quedando por encima de la media del Centro y de la Universidad.</li> </ul>			
Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>				

Año:	2018	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº: 5	
Origen:	---	---	<b>X Informe de seguimiento</b>		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <b>X Profesorado.</b> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<b>X Recomendación/ Propuesta Mejora</b>		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 3: Baja satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre profesores del título (1.91 sobre 5)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Aumento del grado de satisfacción de los alumnos con la coordinación entre profesores.			
	Justificación Acción:	Se deben de establecer mecanismos para que los profesores de cada curso estén coordinados y en contacto. Entre estas medidas para conseguirlo, se han llevado a cabo reuniones al inicio de cada semestre con los responsables de las asignatura de cada curso para establecer pautas de coordinación y se ha establecido un calendario único donde incluir exámenes parciales y entrega de trabajos evitando así posibles solapes y períodos de sobrecarga para el alumno.			
	Responsable Acción:	Coordinador de información y orientación al alumnado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO		
	Indicadores:	P08: Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"	Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 17-18: 1.91</li> <li>• <b>Curso 18-19: 2.92</b></li> </ul>	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se observará impacto de la medida en el curso 19-20.</li> <li>• Curso 18-19: se han elevado significativamente los valores de satisfacción del alumnado con la coordinación entre profesores, situándose en un valor cercano al 3 de valoración. Las acciones de mejora están dando los resultados esperados.</li> </ul>			
Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/2HSeluU">http://bit.ly/2HSeluU</a>				



Año:	2018	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº: 6	
Origen:	---	---	<b>X Informe de seguimiento</b>		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <b>X Profesorado.</b> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<b>X Recomendación/ Propuesta Mejora</b>		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 5: El porcentaje del profesorado sin vinculación permanente y No Doctor en el Título es elevado.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Potenciar la formación y desarrollo profesional del Profesorado y del Personal de Apoyo.			
	Justificación Acción:	Se instará y fomentará entre el profesorado del título la consecución del Grado de Doctor, que además permitirá el acceso a cuerpos docentes de escala superior. Concienciación con el profesorado de la importancia de estos indicadores en su desarrollo personal y a su vez global del título.			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	ISGC-P09-01: % profesores doctores	Valores de indicadores:	• Curso 17-18: 51.22%	
		ISGC-P09-01: % profesores vinculación permanente		• <b>Curso 18-19: 48.78%</b> • Curso 17-18: 41.60% • <b>Curso 18-19: 36.60%</b>	
Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actualmente, entre el profesorado del título existe una parte importante que aspira, por un lado, a obtener el grado de Doctor, y por otro, a promocionar laboralmente.</li> <li>Se observará el impacto de la medida en el curso 19-20.</li> <li><b>Esta recomendación es la misma que la Recomendación de Especial Seguimiento 1 (Informe de Renovación Acreditación 16-17, que a su vez es la Recomendación 29 del Informe de Seguimiento 18-19).</b></li> <li><b>Curso 18/19:</b> Pese a que los datos son ligeramente inferiores a los del curso anterior 17/18 (debido a las jubilaciones y entrada de personal sustituto o asociado para cubrir dichos puestos), se espera aumento progresivo de estos indicadores a medida que el personal se vaya consolidando y promocionado a escalas superiores, específicamente los PS a PAD (doctores) y los PAD a PCD (indefinidos). Además, gran parte de la plantilla es profesor asociado, profesional externo que imparte clases en áreas en las que es especialista.</li> <li>Evidencia: Informe indicadores RSGC-P09-01.</li> <li>Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -.</li> </ul>				
Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7
Origen:	---		---		<b>X Informe de seguimiento</b>
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <b>X Profesorado.</b> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<b>X Recomendación/ Propuesta Mejora</b>		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 22: Se recomienda dar a la coordinación horizontal un soporte formal, mejorar su visibilidad y fomentar la participación tanto de profesorado como de alumnos.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Elaboración de procedimiento de coordinación básico de la EPS			
	Justificación Acción:	Se ha diseñado desde la Dirección del Centro un proceso específico para la planificación y desarrollo de la enseñanza-aprendizaje, que se ha implantado a lo largo del curso académico 17/18. Paralelamente, la UCA está elaborando un documento denominado "Estatuto Básico de Coordinadores UCA", donde se pretende dejar claras las tareas y funciones del Coordinador de Título.			
	Responsable Acción:	Director			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-01: Coordinación entre los profesores del título (alumnos)	Valores de indicadores:		• Curso 17-18: 1.91
		RSGC-P08-01: Coordinación entre los profesores del título (PDI)			• <b>Curso 18-19: 2.92</b>
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se espera que la coordinación sea más fluida y que el coordinador tenga claras sus pautas, objetivos y calendario de actuaciones.</li> <li>Aumento del grado de satisfacción con la coordinación entre profesores desde el curso 15-16 (2.63) al curso 17-18 (3.66)</li> <li>Sin embargo, observando el bajo grado de percepción positiva que el alumnado tiene en cuanto a la coordinación entre profesores, se continuará con el seguimiento de esta acción en futuros Autoinformes.</li> <li><b>Curso 18-19:</b> Se ha conseguido aumentar la satisfacción entre el alumnado, obteniendo casi un 3 sobre 5 de valoración, por lo que se da por conseguida esta acción de mejora.</li> </ul>			
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2GNEiKp">https://bit.ly/2GNEiKp</a>				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Creación los Estatutos del Coordinador			
	Justificación Acción:	La UCA ha elaborado un documento denominado "Estatuto Básico de Coordinadores UCA", donde se pretende dejar claras las tareas y funciones del Coordinador de Título.			
	Responsable Acción:	Director			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-01: Coordinación entre los profesores del título (alumnos)	Valores de indicadores:		• Curso 17-18: 1.91
				• <b>Curso 18-19: 2.92</b>	

		RSGC-P08-01: Coordinación entre los profesores del título (PDI)		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 17-18: 3.44</li> <li>• Curso 18-19: 3.00</li> </ul>	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Curso 18-19:</b> Se ha conseguido aumentar la satisfacción entre el alumnado, obteniendo casi un 3 sobre 5 de valoración, por lo que <b>se da por conseguida esta acción de mejora.</b></li> <li>• Evidencias: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Informe de Indicadores RSGC-P08-01</li> <li>- Estatuto: <a href="http://bit.ly/2Tg6DQh">http://bit.ly/2Tg6DQh</a></li> </ul> </li> <li>• Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: -, contraseña: -.</li> </ul>			
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2GNEiKp">https://bit.ly/2GNEiKp</a>			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Creación de cursos de coordinación en el Campus Virtual para todos los alumnos del título.			
	Justificación Acción:	Se han creado dos cursos en el Campus Virtual de la UCA dedicados en exclusiva a congregar a todos los alumnos del título y poder tener un canal único por el que el coordinador pueda comunicarse con todos los alumnos. Además, se ofrece información de interés periódicamente.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-01: Coordinación entre los profesores del título (alumnos)	Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 17-18: 1.91</li> <li>• <b>Curso 18-19: 2.92</b></li> </ul>	
		RSGC-P08-01: Coordinación entre los profesores del título (PDI)		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 17-18: 3.44</li> <li>• <b>Curso 18-19: 3.00</b></li> </ul>	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Curso 18-19:</b> Se ha conseguido aumentar significativamente la satisfacción entre el alumnado, obteniendo casi un 3 sobre 5 de valoración, por lo que se da por conseguida esta acción de mejora.</li> <li>• Evidencias: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Informe de Indicadores RSGC-P08-01</li> <li>- Curso virtual: <a href="http://bit.ly/3a1o2Dc">http://bit.ly/3a1o2Dc</a></li> </ul> </li> <li>• Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: -, contraseña: -.</li> <li>• Claves de acceso al Campus Virtual: usuario: -, contraseña: -.</li> </ul>			
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2GNEiKp">https://bit.ly/2GNEiKp</a>			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 8
Origen:	---		---		<b>X Informe de seguimiento</b>
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <b>X Profesorado.</b> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<b>X Recomendación especial seguimiento</b>		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 27: Se deben realizar acciones para promover la mejora de la cualificación docente e investigadora del PDI, muy especialmente para el incremento del porcentaje de profesorado doctor				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Potenciar el desarrollo y cualificación del personal docente mediante la lectura de tesis doctoral			
	Justificación Acción:	Se instará y fomentará entre el profesorado del título la consecución del Grado de Doctor, que además permitirá el acceso a cuerpos docentes de escala superior.			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-10-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09-01: % profesores doctores		Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Curso 16-17: 40.0%</li> <li>Curso 17-18: 51.2%</li> <li><b>Curso 18-19: 48.8%</b></li> </ul>
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actualmente, entre el profesorado del título existe una parte importante que aspira, por un lado, a obtener el grado de Doctor, y por otro, a promocionar laboralmente.</li> <li><b>Curso 18-19:</b> Actualmente, entre el profesorado del título existe una parte importante que aspira, por un lado, a obtener el grado de Doctor (PSI), y por otro, a promocionar laboralmente (PCD). Durante el presente curso se han concursado dos plazas ya dadas de PCD y actualmente se encuentran concursándose 3 plazas más de PCD. Este %, pese a las jubilaciones de personal doctor e incorporaciones de PSI no doctor (figuras indefinidas, sustitutas) se ha mantenido constante, lo cual indica que parte de la antigua plantilla ha obtenido el grado de doctor.</li> <li>Evidencia:               <ul style="list-style-type: none"> <li>Informe de indicadores RSGC-P09-01</li> <li>Concurso público PCD: <a href="https://personal.uca.es/convocatorias-de-pdi-contratado/">https://personal.uca.es/convocatorias-de-pdi-contratado/</a></li> </ul> </li> </ul> Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -.			
Evidencia URL:	Informe indicadores P09: <a href="https://bit.ly/2WHyU2k">https://bit.ly/2WHyU2k</a>				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Potenciar la formación y desarrollo profesional y académico del Profesorado y del Personal de Apoyo, mediante difusión y énfasis en los programas DOCENTIA y desarrollo de innovación y formación docente.			
	Justificación Acción:	Se fomentarán las siguientes acciones: <ul style="list-style-type: none"> <li>Fomentar la participación en proyectos e investigación del plan propio de la UCA</li> <li>Incentivar la participación en el programa de tesis doctorales en áreas deficitarias</li> <li>Programa de atracción de talento investigador en la Universidad de Cádiz</li> <li>Difusión de evaluación DOCENTIA</li> </ul>			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-10-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas.		Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Curso 17-18: 65.8%</li> <li><b>Curso 18-19: 78.1%</b></li> </ul>
	ISGC-P09-03: Participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente.		<ul style="list-style-type: none"> <li>Curso 17-18: 26.8%</li> <li><b>Curso 18-19: 31.7%</b></li> </ul>		

		ISGC-P09-06: Porcentaje de profesores del título que han participado en las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (Modelo DOCENTIA)		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 17-18: 19.5%</li> <li>• <b>Curso 18-19: 19.5%</b></li> </ul>	
	Observaciones / Impacto:	<p>Los indicadores muestran unos valores elevados con respecto a los del Centro y Universidad. Un análisis pormenorizado de estos indicadores se encuentra en el presente Autoinforme.</p> <p>- <b>Curso 18-19:</b> Se han mantenido o elevado todos los indicadores observados, quedando muy por encima de los obtenidos por el Centro y, específicamente, de la Universidad.</p> <p>· Evidencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Informe de indicadores RSGC-P09-01</li> <li>- Concurso público PCD: <a href="https://personal.uca.es/convocatorias-de-pdi-contratado/">https://personal.uca.es/convocatorias-de-pdi-contratado/</a></li> <li>- Otras evidencias URL: <a href="https://personal.uca.es/docentia">https://personal.uca.es/docentia</a> <a href="https://bit.ly/2F81eE2">https://bit.ly/2F81eE2</a> <a href="https://bit.ly/2HQLSaG">https://bit.ly/2HQLSaG</a></li> </ul> <p>· Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -.</p>			
	Evidencia URL:	Informe indicadores P09: <a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Consolidación del PDI en figuras con contrato indefinido			
	Justificación Acción:	Con esta acción se consigue no solo consolidar la figura del PDI en figura con contrato indefinido en las figuras que pasen de PAD a PCD, sino también la consecución del grado de Doctor para figuras que pasen de PSI a PAD			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-10-01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-10-01
	Indicadores:	ISGC-P09-01: % profesores con vinculación permanente	Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 17-18: 56.1%</li> <li>• <b>Curso 18-19: 51.2%</b></li> </ul>	
	Observaciones / Impacto:	<p>· <b>Curso 18-19:</b> Actualmente, entre el profesorado del título existe una parte importante que aspira, por un lado, a obtener el grado de Doctor (PSI a PAD), y por otro, a promocionar laboralmente (PAD a PCD, figura indefinida). Durante el presente curso se han concursado dos plazas ya adjudicadas de PCD y actualmente se encuentran concursándose 3 plazas más de PCD. Las jubilaciones de personal indefinido unido a la incorporación de nuevas plazas de PSI en su sustitución explican el ligero descenso en el % de personal con vinculación permanente.</p> <p>· Evidencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Informe de indicadores RSGC-P09-01</li> <li>- Concurso público PCD: <a href="https://personal.uca.es/convocatorias-de-pdi-contratado/">https://personal.uca.es/convocatorias-de-pdi-contratado/</a></li> </ul> <p>· Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -.</p>			
	Evidencia URL:	Informe indicadores P09: <a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 9	
Origen:	---	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> <b>Informe de seguimiento</b>		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <b>Infraestructura, servicios y dotación de recursos.</b> <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	<b>X Recomendación/ Propuesta Mejora</b>		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 6: Descenso en la satisfacción del alumnado con respecto a la infraestructura y recursos del Título (2.50 sobre 5)					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mejora de los equipos, laboratorios y talleres.				
	Justificación Acción:	Con la mejora integral de las instalaciones, la satisfacción y percepción del alumnado sobre este indicador se verá elevado.				
	Responsable Acción:	Subdirector Ordenación Académica y Recursos				
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-01		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 17-18: 2.50</li> <li>• <b>Curso 18-19: 3.36</b></li> </ul>		
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actualmente se está realizando una remodelación integral de la EPS, que incluye tanto infraestructura como recursos materiales.</li> <li>• Se observará el impacto de la medida en el curso 19-20.</li> <li>• <b>Curso 18-19:</b> Se observa una mejora significativa en la satisfacción del alumnado con este indicador, siendo ya perceptible para este colectivo los esfuerzos realizados para la mejora de las instalaciones y recursos materiales del Centro.</li> </ul>				
Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>					
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Desarrollo de la Fase II de mejora de la infraestructura y aspecto visual del Centro, incluyendo nuevo edificio Biblioteca y Sala de Estudio.				
	Justificación Acción:	Con la ejecución total de la Fase II, la satisfacción y percepción general del alumnado sobre este indicador se elevará, ya que da solución a una de las reclamaciones más fuertes de los alumnos (Biblioteca de Campus)				
	Responsable Acción:	Subdirector Ordenación Académica y Recursos				
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-01		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 17-18: 2.50</li> <li>• <b>Curso 18-19: 3.36</b></li> </ul>		
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actualmente se está realizando una remodelación integral de la EPS, que incluye tanto infraestructura como recursos materiales.</li> <li>• Se observará el impacto de la medida en el curso 19-20</li> <li>• <b>Curso 18-19:</b> Se observa una mejora significativa en la satisfacción del alumnado con este indicador, siendo ya perceptible para este colectivo los esfuerzos realizados para la mejora de las instalaciones y recursos materiales del Centro.</li> </ul>				
Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>					

Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Mejora del Salón de Actos y puesta en marcha de la Fase III de mejora de los departamentos.		
	Justificación Acción:	Con la finalización de las obras del Salón de Actos que actualmente están en marcha y el inicio de las obra de mejora de los Departamentos (Fase III), la satisfacción y percepción general del alumno sobre este indicador se espera se eleve aún más.		
	Responsable Acción:	Subdirector Ordenación Académica y Recursos		
	Fecha inicio Plazo:	2019-09-01		Fecha Finalización Plazo: 2020-10-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2020-10-01
	Indicadores:	ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.		Valores de indicadores: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 17-18: 2.50</li> <li>• <b>Curso 18-19: 3.36</b></li> </ul>
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Curso 18-19:</b> Se espera una mejora significativa en la satisfacción del alumnado con las medidas que se están llevando y se llevarán a cabo, siendo ya perceptible para este colectivo los esfuerzos realizados para la mejora de las instalaciones y recursos materiales del Centro.</li> <li>• Evidencia: Informe de indicadores RSGC-P10-01.</li> <li>• Enlace a noticia de la reforma del Salón de Actos: <a href="https://bit.ly/362mEiR">https://bit.ly/362mEiR</a></li> <li>• Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -.</li> </ul>		
	Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 10	
Origen:	---	---	<b>X Informe de seguimiento</b>		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <b>Infraestructura, servicios y dotación de recursos.</b> <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<b>X Recomendación/ Propuesta Mejora</b>		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 7: Baja satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado (1.50 sobre 5)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Potenciación, fomento y difusión de las actividades de orientación académica por parte del Coordinador PROA.			
	Justificación Acción:	En contra de lo que ocurre con el Grado en Industriales, la percepción de este servicio por parte de los alumnos es bajo (estableciendo los mismos mecanismos). Se está estudiando cuál puede ser el motivo. El Coordinador PROA seguirá realizando y fortaleciendo su labor de orientación y ayuda académica al alumnado, sobre todo al de nuevo ingreso.			
	Responsable Acción:	Coordinador PROA			
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-31	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-07-31
	Indicadores:	P08: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 17-18: 1.50</li> <li>• <b>Curso 18-19: 2.62</b></li> </ul>	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actualmente se está estudiando las causas de esta baja satisfacción en contraposición con otros títulos del Centro.</li> <li>• Se observará el impacto de la medida en el curso 19-20.</li> <li>• <b>Curso 18-19:</b> pese a los esfuerzos realizados, y la elevación de este indicador de manera significativa, el valor de la satisfacción sigue estando por debajo de lo deseado, con lo que se hará hincapié en las acciones de mejora establecidas.</li> <li>• Evidencia: informe de indicadores RSGC-P08-01</li> <li>• Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: -, contraseña: -</li> </ul>			
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2GNEiKp">https://bit.ly/2GNEiKp</a>				



Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 11
Origen:	---		---		<b>X Informe de seguimiento</b>
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <b>X Infraestructura, servicios y dotación de recursos.</b> <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
	Tipo de Recomendación:	<b>X Recomendación/ Propuesta Mejora</b>		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 8: Baja satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación profesional (1.67 sobre 5)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Potenciación, fomento y difusión de las actividades de orientación profesional por parte del Coordinador de Empresas.			
	Justificación Acción:	Al no existir prácticas curriculares en el título, se hace imprescindible aportar una buena orientación profesional y establecer contactos con empresas para poder ofertar una buena oferta de prácticas extracurriculares.			
	Responsable Acción:	Coordinador de relaciones con las empresas			
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-31
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-07-31
	Indicadores:	P08: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.		Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Curso 17-18: 1.67</li> <li><b>Curso 18-19: 2.20</b></li> </ul>
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se observará el impacto de la medida en el curso 19-20.</li> <li><b>Curso 18/19:</b> Se aprecia una considerable elevación del indicador, desde 1.67 del año anterior hasta el 2.20 sobre 5 del presente curso, pero continúa siendo insuficiente. Se volverá a incidir en esta mejora, específicamente con el coordinador de relaciones con las empresas.</li> </ul>			
	Evidencia URL:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evidencia: Informe indicadores RSGC-P08-01</li> <li>Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: -, contraseña: -</li> </ul>			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 12	
Origen:	---		---		<b>X Informe de seguimiento</b>	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <b>Infraestructura, servicios y dotación de recursos.</b> <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	<b>X Recomendación/ Propuesta Mejora</b>		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Tipo de Recomendación:	<b>X Recomendación/ Propuesta Mejora</b>					
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 23: Se recomienda difundir y promover la participación del alumnado en el programa de orientación académica y profesional.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Promover y aumentar la participación del alumnado en el PROA				
	Justificación Acción:	<p>Es necesario promover la participación de los alumnos en los programas de orientación académico y profesional para poder aumentar su grado de satisfacción con estos servicios. Para ello, se ha desarrollado lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Creación de Curso de "Coordinación GIC" en el Campus Virtual.</li> <li>- Establecimiento de un programa/calendario de difusión periódica a través de las plataformas digitales/físicas disponibles.</li> <li>- Fomento de la participación en las diferentes jornadas de orientación profesional mediante los medios disponibles.</li> <li>- Desarrollo y promoción de reuniones con empresas del y jornadas de formación.</li> <li>- Creación de nueva figura de Coordinador de Relaciones con Empresas.</li> </ul>				
	Responsable Acción:	Coordinador PROA				
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P03-03 – Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica.	Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 16-17: 2.15</li> <li>• Curso 17-18: 1.50</li> <li>• <b>Curso 18-19: 2.62</b></li> </ul>		
		ISGC-P03-04 – Grado de satisfacción del profesorado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica.		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 16-17: 3.16</li> <li>• Curso 17-18: 3.75</li> <li>• <b>Curso 18-19: 3.25</b></li> </ul>		
		ISGC-P03-06 – Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica.	Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 16-17: 2.50</li> <li>• Curso 17-18: 1.67</li> <li>• <b>Curso 18-19: 2.20</b></li> </ul>		
		ISGC-P03-07 – Grado de satisfacción del profesorado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica.	Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 16-17: 3.27</li> <li>• Curso 17-18: 3.17</li> <li>• <b>Curso 18-19: 3.33</b></li> </ul>		
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se detecta bajo grado de satisfacción global del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica, pese a que los medios y recursos empleados son los mismos que en otras Titulaciones. Actualmente, la EPS está estudiando a qué es debido esta disparidad y está realizando esfuerzos.</li> <li>• <b>Curso 18-19:</b> Se deberá incidir y perseverar en las acciones de mejora propuestas para que esta herramienta sea utilizada y conocida por los alumnos.</li> <li>• Evidencia:             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Informe indicadores RSGC-P03-01 y RSGC-P03-03</li> <li>- Campus virtual: <a href="http://bit.ly/2m6ijaQ">http://bit.ly/2m6ijaQ</a></li> <li>- Alfresco: <a href="http://bit.ly/2m6t4tO">http://bit.ly/2m6t4tO</a></li> </ul> </li> </ul>				

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Coordinador Empresas: <a href="http://bit.ly/2n2yGEF">http://bit.ly/2n2yGEF</a></li> <li>· Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -.</li> <li>· Claves de acceso a Colabora (Alfresco) y al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -.</li> <li>· Claves de acceso al Campus Virtual de la UCA: usuario: uauditordeva10, contraseña: -.</li> </ul>
	Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>

Año:	2019		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 13
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<b>X Sistema garantía calidad</b>
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <b>X Indicadores.</b>
Tipo de Recomendación:	<b>X Recomendación/ Propuesta Mejora</b>		X Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Medio-Bajo valor de la Tasa de rendimiento (44.2%).				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Identificación y evaluación de análisis individual de las asignaturas que hayan obtenido bajos índices de tasa de rendimiento.			
	Justificación Acción:	En el cómputo global, la mayoría de las asignaturas con bajos índices de rendimiento han visto mejorados sus indicadores, adecuándolos a los requerimientos de DEVA. Sin embargo, parece que el resto de asignaturas con mejores valores de este indicador han bajado sus índices de rendimiento, generando una tasa media de rendimiento inferior a la del año anterior. Por ello, se deberá identificar y evaluar si alguna asignatura en particular ha sufrido un gran descenso en su rendimiento.			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2019-11-15		Fecha Finalización Plazo:	2020-11-15
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-11-15
	Indicadores:	ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	Valores de indicadores:		44.14%
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>· <b>Curso 18-19:</b> Los impactos de esta medida no podrán evaluarse hasta el curso 2020-21.</li> <li>· Evidencia: Informe indicadores RSGC-P04-01.</li> <li>· Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: -, contraseña: -.</li> </ul>			
	Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Reuniones con los profesores responsables para identificar problemas y soluciones.			
	Justificación Acción:	Se debe hacer hincapié al profesorado no solo en intentar elevar las tasas de rendimiento por encima de los mínimos, sino en elevarlas todo lo que sea posible, siempre desde el lado de la calidad en la enseñanza.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-11-05		Fecha Finalización Plazo:	2020-11-15
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-11-15
	Indicadores:	ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	Valores de indicadores:		44.14%
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>· <b>Curso 18-19:</b> Los impactos de esta medida no podrán evaluarse hasta el curso 2020-21.</li> <li>· Evidencia: Informe indicadores RSGC-P04-01.</li> <li>· Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: -, contraseña: -.</li> </ul>			
	Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	14
Origen:	---		---		<b>X Informe de seguimiento</b>	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <b>X Indicadores.</b>	
	<b>X Recomendación/ Propuesta Mejora</b>		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Tipo de Recomendación:	Recomendación 9: ISGC-P02, Número de matriculados de nuevo ingreso bajo, con un valor de 20.					
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 9: ISGC-P02, Número de matriculados de nuevo ingreso bajo, con un valor de 20.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Refuerzo del fomento de actividades de orientación pre-universitaria en el Centro y en el exterior				
	Justificación Acción:	Se seguirá realizando un esfuerzo por parte del Centro y de los profesores para captar estudiantes mediante la difusión del Centro en actividades como la I Semana de la Ingeniería, donde centros de Bachillerado y Formación profesional de incluso la provincia de Málaga visitan la EPS				
	Responsable Acción:	Subdirector de Ordenación Académica y Recursos				
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-10-31	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-10-31	
	Indicadores:	ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso		Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Curso 17-18: 20</li> <li><b>Curso 18-19: 26</b></li> </ul>	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se observará el impacto de la medida en el curso 19-20.</li> <li><b>Curso 18-19:</b> se observe un aumento de un 25% en los alumnos de nuevo ingreso (26) con respecto al curso pasado (20).</li> <li>Evidencia: Informe indicadores RSGC-P02-03.</li> <li>Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -.</li> </ul>				
	Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	2017/18 P.M.V.1.2. Continuación y mejora de la nivelación de Formación Básica para seguir mejorando el perfil de ingreso				
	Justificación Acción:	Los cursos de nivelación son fundamentales para que los alumnos de nuevo ingreso se adapten mejor al salto que se produce entre los centros de educación secundaria y la Universidad, influyendo así en la reducción de las tasas de abandono o de adecuación a la titulación.				
	Responsable Acción:	Subdirector de Ordenación Académica y Recursos				
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-10-31	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-10-31	
	Indicadores:	ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso		Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Curso 17-18: 20</li> <li><b>Curso 18-19: 26</b></li> </ul>	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los cursos de nivelación se imparten en las dos semanas previas al inicio del curso lectivo.</li> <li>Se observará el impacto de la medida en el curso 19-20</li> <li>Esta medida se corresponde con las mejoras propuestas para el Autoinforme de renovación de acreditación.</li> <li><b>Curso 18-19:</b> se observe un aumento de un 25% en los alumnos de nuevo ingreso (26) con respecto al curso pasado (20)</li> <li>Evidencia: Informe indicadores RSGC-P2-03.</li> <li>Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -.</li> </ul>				
	Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 15	
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<b>X Sistema garantía calidad</b>	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <b>X Indicadores.</b>	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 10: Tasa de abandono (42.40%) no alcanza el objetivo de la memoria verificada (15%).					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Seguir realizando un seguimiento de las casusas de abandono y promover medidas para revertir esta situación.				
	Justificación Acción:	Estas medidas se centran, en su mayor parte, en las asignaturas del primer curso, que son la principal criba para poder continuar los estudios, por ejemplo, énfasis en los cursos de nivelación o el calendario común de planificación de eventos de evaluación para evitar solapes. Además, en asignaturas con baja tasa de rendimiento histórico, se ha procedido al cambio de docente durante el curso 17-18. Además, se seguirá haciendo seguimiento de las tasas de rendimiento por asignatura para establecer qué asignaturas son las que obtienen peor rendimiento y, por tanto, pueden ser motivo de abandono por parte de los estudiantes.				
	Responsable Acción:	Coordinador del Título				
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-10-31		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-10-31	
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono		Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 17-18: 42.40%</li> <li>• <b>Curso 18-19: 44.40%</b></li> </ul>	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Se observará el impacto de la medida en los cursos 2019-20 y 2020-21</li> <li>· Evidencia: Informe indicadores RSGC-P04-01</li> <li>· Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: XXX, contraseña: XXX</li> </ul>				
	Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 16	
Origen:	---	---	<b>X Informe de seguimiento</b>		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <b>X Indicadores.</b>		
Tipo de Recomendación:	<b>X Recomendación/ Propuesta Mejora</b>		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 11: Tasa de graduación (3%) no alcanza el objetivo de la memoria verificada (10%)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar acciones para agilizar la realización del TFG y otros aspectos que pudieran repercutir en la excesiva prolongación de los estudios.			
	Justificación Acción:	<p>La excesiva prolongación del período de redacción del PFG por parte del alumno se ha detectado, entre otras, como principal causante de la prolongación de los estudios. Para ello se aplicarán medidas encaminadas a facilitar, guiar y asesorar al alumno en la redacción del mismo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Se dispondrá de Aula de Proyectos de nueva instalación y recursos materiales.</li> <li>· Acuerdo con Ayuntamiento de Algeciras para propuestas de PFG.</li> <li>· Seminarios de uso de software general para proyectos.</li> <li>· Plantilla de docentes a disposición.</li> </ul> <p>Además, otras medidas encaminadas ya están recogidas en otras acciones de mejora, como las relacionadas con las asignaturas con bajas tasas de rendimiento.</p>			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 17-18: 3.00%</li> <li>• <b>Curso 18-19: 5.56%</b></li> </ul>	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Todas estas medidas se aplican, en su grueso, en el segundo semestre.</li> <li>· Se observará el impacto de la medida en el curso 2019-20.</li> <li>· <b>Curso 18-19:</b> aunque se precisa un leve incremento de la tasa de graduación con respecto al curso anterior, queda lejos de la tasa fijada como objetivo en la Memoria del Título (10%). Las propuestas de mejora se seguirán implantando durante el presente curso académico.</li> <li>· Evidencia: Informe indicadores RSGC-P04-01.</li> <li>· Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -.</li> </ul>			
	Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 17
Origen:	---		---		<b>X Informe de seguimiento</b>
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> <b>Resultados del programa.</b> <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> <b>Resultados del programa.</b> <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> <b>X Recomendación especial seguimiento</b>		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 28: Se debe realizar una investigación imparcial que analice las disfunciones observadas en la asignatura de primero 'Cálculo-10617002' y emprender acciones para mejorar la actual situación				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Investigación imparcial por parte de la Inspección General de Servicios sobre las disfunciones observadas en la asignatura Cálculo.			
	Justificación Acción:	Esta investigación imparcial arrojará información sobre las posibles causas detectadas, entre las que destacan los bajos índices de rendimiento de la asignatura, así como una visión generalizada muy negativa por parte del alumnado sobre la impartición de esta material			
	Responsable Acción:	Inspección General de Servicios			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-10-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento.		Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 16-17: 14%</li> <li>• Curso 17-18: 15%</li> <li>• <b>Curso 18-19: 29%</b></li> </ul>
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No se tiene evidencia aún de la realización de esta investigación por parte de la ISG de la Universidad de Cádiz.</li> <li>• <b>Curso 18-19:</b> entendiendo al indicador de rendimiento de la asignatura, las mejoras <b>han dado los resultados esperados</b> durante el presente curso académico.</li> <li>• Evidencia: Informe de indicadores RSGC-P04-01</li> <li>• Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -.</li> </ul>			
	Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Sustitución del personal docente encargado de impartir la asignatura.			
	Justificación Acción:	Esta sustitución, que se dará lugar en el curso 18/19, se espera promueva no solo unos mejores indicadores de rendimiento, sino también un corriente de optimismo entre el alumnado con respecto a sus expectativas generales sobre la superación de la asignatura.			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-10-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento.		Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 16-17: 14%</li> <li>• Curso 17-18: 15%</li> <li>• <b>Curso 18-19: 29%</b></li> </ul>
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los resultados de esta sustitución de personal docente se podrán observar a partir del año siguiente al de la implantación de esta medida, es decir, se podrán observar una vez finalice el curso 18-19.</li> <li>• <b>Curso 18-19:</b> entendiendo al indicador de rendimiento de la asignatura, las mejoras <b>han dado los resultados esperados</b> durante el presente curso académico.</li> <li>• Evidencia: Informe de indicadores RSGC-P04-01</li> <li>• Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -.</li> </ul>			
Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>				



Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 18
Origen:	---		---		<b>X Informe de seguimiento</b>
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <b>X Indicadores.</b>		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> <b>Recomendación especial seguimiento</b>		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora				
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 30: Con el objeto de incidir en incremento de la tasa de graduación, se deben emprender acciones dentro del plan de mejora para agilizar la realización del TFG y en otros aspectos que a criterio de la Comisión de Calidad también pudieran repercutir en la excesiva prolongación de los estudios.				
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Promoción y difusión de un paquete de medidas para favorecer el desarrollo y ejecución en plazo del PFG, especialmente el impulso del Aula de Proyectos.			
	Justificación Acción:	Entre estas medidas, destaca: - Revisión del Reglamento de PFG. - Dotación de nuevo equipamiento al nuevo Aula de Proyectos. - Impartición de Seminarios específicos sobre materias relativas al PFG, como software o cálculos generales. - Establecimiento de mecanismos para comenzar PFG al matricularse de asignaturas de 4º: Listado de proyectos disponibles asociados a tutores específicos. - Inclusión de la asignatura optativa de Proyectos en todos los perfiles de formación avanzada. - Difusión de las ventajas de cursar la asignatura Proyectos y de la participación en el Aula de Proyectos.			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-10-01
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-10-01
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación.		Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 17-18: 3.00%</li> <li>• <b>Curso 18-19: 5.56%</b></li> </ul>
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los impactos de esta medida se podrán establecer durante el curso 18-19, pues estas mejoras se han realmente implantado y puesto en marcha durante el curso 17-18.</li> <li>• <b>Esta recomendación de especial seguimiento (Recomendación 30) es igual a la Recomendación 11 de este mismo autoinforme.</b></li> <li>• <b>Curso 18-19:</b> aunque se precisa un leve incremento de la tasa de graduación con respecto al curso anterior, queda lejos de la tasa fijada como objetivo en la Memoria del Título (10%). Las propuestas de mejora se seguirán implantando durante el presente curso académico.</li> <li>• Evidencia: Informe indicadores RSGC-P04-01.</li> <li>• Las claves de acceso al Gestor Documental de la UCA son: usuario: -, contraseña: -.</li> </ul>			
	Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 19	
Origen:	---		---		<b>X Informe de seguimiento</b>	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <b>X Indicadores.</b>	
	<b>X Recomendación/ Propuesta Mejora</b>		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Tipo de Recomendación:	<b>X Recomendación/ Propuesta Mejora</b>					
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 12: Bajas tasas de movilidad saliente, tanto nacional como internacional					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Planificar sesiones de promoción de la movilidad contando con la participación de anteriores estudiantes ERASMUS, SICUE, etc.				
	Justificación Acción:	La difusión y promoción entre el alumnado de estas actividades es un elemento clave para que el número de alumnos aumente. Se debe incidir no solo en el contenido informativo, sino también en los plazos marcados para las solicitudes.				
	Responsable Acción:	Coordinador de Relaciones Internacionales				
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-03-31	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-03-31	
	Indicadores:	ISGC-P06-02: % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas		Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Curso 17-18: 2.0%</li> <li><b>Curso 18-19: 9.0%</b></li> </ul>	
		ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título			<ul style="list-style-type: none"> <li>Curso 17-18: 1.0%</li> <li><b>Curso 18-19: 2.3%</b></li> </ul>	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>La difusión, principalmente mediante TAVIRA y reuniones, se realizará durante el primer semestre del curso 2018-19, antes de que finalicen las convocatorias de movilidad.</li> <li>Se observará el impacto de la medida en el curso 2019-20.</li> <li><b>Curso 18-19:</b> la Subdirección de Relaciones Internacionales del Centro marcó como valores objetivos una tasa ISGC-P06-02 del 10% y una tasa ISGC-P06-03 del 3%. Ambos valores aumentan considerablemente con respecto al curso 17-18 y se acercan a estos indicadores durante el presente curso 18-19. <b>Se podría dar por superada dicha recomendación (queda a expensas del criterio de DEVA)</b></li> <li>Evidencias: Informe indicadores RSGC-P06-02</li> <li>Otras evidencias URL:               <ul style="list-style-type: none"> <li><a href="https://bit.ly/2HuxaFr">https://bit.ly/2HuxaFr</a></li> <li><a href="https://bit.ly/2E5Fjwu">https://bit.ly/2E5Fjwu</a></li> <li><a href="https://bit.ly/2Huyrwd">https://bit.ly/2Huyrwd</a></li> <li><a href="https://bit.ly/2F2tJTB">https://bit.ly/2F2tJTB</a></li> </ul> </li> <li>Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -.</li> </ul>				
Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 20	
Origen:	---	---	<b>X Informe de seguimiento</b>		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <b>X Indicadores.</b>		
Tipo de Recomendación:	<b>X Recomendación/ Propuesta Mejora</b>		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 13: Escaso número de estudiantes entrantes a nivel nacional. ISGC-P06-04 con valor de 2 estudiantes				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar acciones de promoción de la EPS de Algeciras en las Escuelas de Ingeniería socias.			
	Justificación Acción:	Para poder atraer a alumnos de otras Universidades, se necesita del fortalecimiento o creación de nuevos convenios con Universidades socias o con posibilidad de serlo. Para ello, las reuniones con estas universidades para coordinar, cooperar, informar o establecer nuevos convenios se hace completamente necesario.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Relaciones Internacionales			
	Fecha inicio Plazo:	2019-02-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-06-30
	Indicadores:	ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 17-18: 6.0% (extranjeros) 2.0% (nacionales)</li> <li>• <b>Curso 18-19 7.0% (extranjeros) 0.0% (nacionales)</b></li> </ul>	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las visitas a otras Universidades extranjeras o nacionales se realizarán durante el segundo período del curso 2018-19.</li> <li>• Se observará el impacto de la medida en el curso 2019-20.</li> <li>• <b>Curso 18-19:</b> la Subdirección de Relaciones Internacionales del Centro marcó como valores objetivos una tasa ISGC-P06-04 tanto en estudiantes extranjeros como nacionales del 5%. Este valor es superado por los estudiantes extranjeros, pero no por los nacionales. Se pretende fomentar este indicador para estudiantes entrantes nacionales durante los próximos cursos.</li> <li>• Evidencia: Informe indicadores RSGC-P06-02.</li> <li>• Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -.</li> </ul>			
Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 21
Origen:	---		---		<b>X Informe de seguimiento</b>
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <b>X Indicadores.</b>
Tipo de Recomendación:	<b>X Recomendación/ Propuesta Mejora</b>		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 14: Media-baja satisfacción del alumnado con el título (ISGC-P08-02), con una valoración de 2.73 sobre 5.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Continuar haciendo hincapié en las actividades y programas encaminados a la orientación académica y prácticas de empresa.			
	Justificación Acción:	Tanto los programas de orientación académica como empresarial son dos de los aspectos peor valorados dentro la satisfacción global con el título. Es por ello que se debe abordar esta cuestión para poder elevar los índices de calidad.			
	Responsable Acción:	Coordinador PROA			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-06-30
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título		Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 17-18: 2.73</li> <li>• <b>Curso 18-19: 2.69</b></li> </ul>
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las acciones de mejora en la percepción de estos programas se verán reflejadas en las actividades encamadas a dar difusión y apoyo al estudiante: Jornada de Bienvenida, jornadas sobre Plan PIFE, reuniones con alumnos de 1º, coordinación de profesores, jornadas paso a 3º y 4º curso, Proyecto compañero, PROA, etc.</li> <li>• Se observará el impacto de la medida en el curso 2019-20.</li> <li>• <b>Curso 18-19:</b> El valor del indicador ISGC-P08-02 no se ha mejorado, con lo cual se deberá hacer hincapié en el paquete de medidas de mejora, haciendo especial incisión en la figura del Coordinador PROA.</li> <li>• Evidencia: Informe indicadores RSGC-P08-01.</li> <li>• Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: -, contraseña: -.</li> </ul>			
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2GNEiKp">https://bit.ly/2GNEiKp</a>			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	2017/18 P.M.V.6.2. Mejorar los procedimientos y mecanismos de selección y seguimiento de los PFG. Potenciación del Aula de Proyectos.			
	Justificación Acción:	Al ser uno de los aspectos pormenorizados con una calificación peor, se debe de incidir sobre esta cuestión para poder elevar la satisfacción global del título. Esta acción de mejora también elevará otros indicadores, que ya se contemplan en otras acciones de mejora de este Autoinforme.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-02-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-06-30
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título		Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 17-18: 2.73</li> <li>• <b>Curso 18-19: 2.69</b></li> </ul>
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Aula de Proyectos se imparte en el segundo semestre.</li> <li>• Se observará el impacto de la medida en el curso 2019-20.</li> <li>• <b>Curso 18-19:</b> El valor del indicador ISGC-P08-02 no se ha mejorado, con lo cual se deberá hacer hincapié en el paquete de medidas de mejora, haciendo especial incisión en la figura del Coordinador del Aula de Proyectos.</li> <li>• Evidencia: Informe indicadores RSGC-P08-02.</li> <li>• Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: -, contraseña: -.</li> </ul>			
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2GNEiKp">https://bit.ly/2GNEiKp</a>			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 22	
Origen:	---		---		<b>X Informe de seguimiento</b>	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <b>X Indicadores.</b>	
	<b>X Recomendación/ Propuesta Mejora</b>		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Tipo de Recomendación:	<b>X Recomendación/ Propuesta Mejora</b>					
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 15: Baja participación en las encuestas del colectivo alumnos y profesores (12 alumnos y 9 profesores)					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Fomentar la participación entre el colectivo alumnos y profesores en este tipo de encuestas				
	Justificación Acción:	Si no se incita a los grupos de interés a participar en estas encuestas, no podrá existir mejora. Se debe concienciar a los colectivos de la importancia de responder a estas encuestas, pues son el único medio de medir el grado satisfacción global.				
	Responsable Acción:	Coordinador del Título.				
	Fecha inicio Plazo:	2019-02-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-05-31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción (alumnos)		Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 17-18: 7.55%</li> <li>• <b>Curso 18-19: 17.6%</b></li> </ul>	
		ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción (PDI)			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 17-18: 17.65%</li> <li>• <b>Curso 18-19: 26.7%</b></li> </ul>	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los cuestionarios se realizan entre los meses de marzo y abril, aproximadamente.</li> <li>• Se observará impacto de la medida en el curso 19-20.</li> <li>• <b>Curso 18-19:</b> se observa un incremento significativo en el % de alumnos/PDI que ha respondido a la encuesta en relación al total de la titulación, con respecto al curso anterior, y situándose en números del orden del Centro y Universidad.</li> <li>• Evidencia: informe de indicadores RSGC-P08-01</li> <li>• Las claves para acceder al Sistema de Información de la UCA son: usuario: -, contraseña: -.</li> </ul>				
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2eNzOpp">https://bit.ly/2eNzOpp</a>					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 23	
Origen:	---	---	<b>X Informe de seguimiento</b>		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <b>X Indicadores.</b>		
Tipo de Recomendación:	<b>X Recomendación/ Propuesta Mejora</b>		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 16: Desconocimiento general del uso y existencia del Buzón de Atención al Usuario (BAU), lo que provoca que no existan ni sugerencias ni felicitaciones (ISGC-P11-02 e ISGC-P11-03 = 0.00%)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Insistencia en la mejora de la información disponible sobre uso y misión del BAU y fomento y difusión de su uso dentro del colectivo de alumnos.			
	Justificación Acción:	Los alumnos tienen la percepción equivocada que el BAU es únicamente para cuestiones negativas. Se ha de informar, allí donde también se informe de su utilidad y uso, de las connotaciones positivas que también tiene este servicio, tanto a alumnos como a PDI y PAS			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-06-30
	Indicadores:	ISGC-P11-03: N° de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 17-18: 0%</li> <li>• <b>Curso 18-19: 0%</b></li> </ul>	
		ISGC-P11-04: N° de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 17-18: 0%</li> <li>• <b>Curso 18-19: 0%</b></li> </ul>	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esta mejora debe realizar de forma continua durante todo el curso académico, allí donde también se informe del uso y utilidad de estos servicios.</li> <li>• Se observará el impacto de la medida en el curso 2019-20.</li> <li>• <b>Curso 18-19:</b> Se deberá incidir y perseverar en las acciones de mejora propuestas para que esta herramienta sea utilizada y conocida por los alumnos.</li> <li>• Evidencia: Informe indicadores RSGC-P11-02</li> <li>• Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -.</li> </ul>			
Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 24	
Origen:	---	---	<b>X Informe de seguimiento</b>		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <b>X Indicadores.</b>		
Tipo de Recomendación:	<b>X Recomendación/ Propuesta Mejora</b>		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 17: Bajo % de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios (ISGC-P11-01), con un 1.49%				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Insistencia en la mejora de la información disponible sobre uso y misión del BAU y fomento y difusión de su uso dentro del colectivo de alumnos y profesores.			
	Justificación Acción:	Los alumnos no usan este servicio por varias razones, principalmente: por desconocimiento, por desinformación (miedo a posibles represalias) o por desidia (duda de su efectividad real). Todos estos prejuicios han de ser corregidos mediante una información correcto de la finalidad y utilidad de estos servicios.			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 17-18: 1.49%</li> <li>• <b>Curso 18-19: 1.15%</b></li> </ul>	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esta mejora debe realizar de forma continua durante todo el curso académico, haciendo hincapié en reuniones con alumnos, profesores, jornadas, difusión por TAVIRAS y allí donde sea preceptivo.</li> <li>• Se observará el impacto de la medida en el curso 2019-20.</li> <li>• <b>Curso 18-19:</b> Se deberá incidir y perseverar en las acciones de mejora propuestas para que esta herramienta sea utilizada y conocida por los alumnos. Sin embargo, este indicador sigue estando por encima de la media del Centro y de la Universidad, por lo que quizá se haya subestimado el valor objetivo establecido y se pueda dar por cerrada esta acción de mejora.</li> <li>• Evidencia: Informe indicadores RSGC-P11-02</li> <li>• Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -.</li> </ul>			
Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 25	
Origen:	---	---	<b>X Informe de seguimiento</b>		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <b>X Indicadores.</b>		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 18: Elevado tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones (ISGC-P11-06), que alcanza un valor de 15.5 días.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se instará a los responsables de dar respuesta al BAU (Dirección del Centro) a emprender medidas encaminadas a reducir el tiempo de respuesta y a que tomen conciencia sobre la importancia de esta medida.			
	Justificación Acción:	Se ha de concienciar directamente a la Dirección en que reduzca los tiempos para contestar a los BAU pues, además de ser un indicador en sí, también repercute en la percepción del alumno sobre su utilidad y efectividad real.			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	Valores de indicadores:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 17-18: 15.5</li> <li>• <b>Curso 18-19: sin valor</b></li> </ul>	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esta mejora debe realizar de forma continua durante todo el curso académico, debiéndose recordar en las reuniones de Dirección o reuniones de CGC.</li> <li>• Se observará el impacto de la medida en el curso 2019-20.</li> <li>• <b>Curso 18-19:</b> no se han presentado, hasta la fecha de redacción de este informe, valores para el curso académico bajo estudio. Por tanto, se deberá evaluar una vez se den datos oficiales.</li> <li>• Evidencia: Informe indicadores RSGC-P11-02</li> <li>• Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -.</li> </ul>			
Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/3c6kh11">http://bit.ly/3c6kh11</a>				