



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN INGENIERÍA CIVIL
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE ALGECIRAS
CURSO 2017-2018

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 27/03/2019	Fecha: 29/03/2019

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501757
Denominación de la Titulación:	Graduado o Graduada en Ingeniería Civil por la Universidad de Cádiz
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela Politécnica Superior de Algeciras
Curso académico de implantación	2010-2011
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://epsalgeciras.uca.es/estudios/gic/
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019

APLICACIONES PARA LA GESTIÓN DOCUMENTAL Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN.

En la página web del Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz se han situado enlaces directos a las aplicaciones y herramientas.

Relación de aplicaciones y herramientas:

APLICACIÓN O HERRAMIENTA	URL	USUARIO	CLAVE
Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad (GDSGC)*	https://gestdocsgic.uca.es	-	-
Sistema Información de la UCA	https://sistemadeinformacion.uca.es	-	-
Espacio COLABORA (evidencias)	https://colabora.uca.es	-	-

Notas a tener en cuenta: Para la herramienta del Gestor documental: Introducir la clave a mano, no copiar y pegar, pues da errores; Además, debe cerrarse el gestor documental, detrás de cada entrada, para evitar que aparezca el mensaje de "Permisos insuficientes".

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

Diseño del título.

El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. Este hecho se ve confirmado por los indicadores de satisfacción global de los estudiantes con la docencia en el último informe de seguimiento:

- 4,1 sobre 5 en el indicador de satisfacción con la planificación ISGC-P04-02
- 4,29 sobre 5 en el indicador de satisfacción con el desarrollo de la docencia ISGC-P04-03

El Título se ha desarrollado correctamente y se ha ido desplegando de forma sucesiva los cursos. Con la voluntad de adecuarnos a las exigencias del RD 861/2010, a los nuevos procedimientos y normativas aprobados por la Universidad de Cádiz y a los requerimientos de la Junta de Andalucía, se ha procedido a realizar las modificaciones a la Memoria Verificada. Tales modificaciones son consecuencia de la necesidad de adecuación a los requisitos normativos, por revisión y seguimiento del título

en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad, por recomendaciones reflejadas en el informe de verificación y los de seguimiento del título.

Instrumentos para el desarrollo del programa formativo.

En relación con el programa formativo de la Titulación se ha desarrollado una intensa actividad de coordinación del Grado en Ingeniería Civil. A lo largo de los cursos académicos se han realizado distintos avances en relación a:

- **Guías docentes.** Desde el comienzo de la implementación del Grado se ha realizado un gran esfuerzo por concienciar al profesorado del cambio de modelo educativo dentro de la universidad, concretándose éste, en primer lugar, en la elaboración de los programas docentes de cada asignatura (fichas 1B de las asignaturas, enlace web), donde constan todos los aspectos relevantes de cada una. Los programas docentes se convierten así en el eje vertebrador de la docencia universitaria. En cada curso académico, el 94,93% de estas fichas han sido elaboradas por los profesores, visadas por el Coordinador del Grado y finalmente validadas por los Directores de departamento (Indicador ISGC-P04-01). Particularmente, para los alumnos de nueva entrada, se elabora cada año una Guía Docente (que se distribuye también de forma impresa) de primer curso, en la que se le proporciona al alumno información sobre horarios, contenidos de las asignaturas, datos de contacto con los profesores, coordinador y equipo de dirección, etc. (<https://bit.ly/2U1X8HE>).
- **Coordinación de la formación teórica y práctica.** Todas las asignaturas impartidas en el Grado tienen una componente teórica y otra práctica. Ésta última a su vez se divide en diferentes actividades, como la realización de ejercicios prácticos en clase, las prácticas con software en aulas de informática, las prácticas de laboratorio y/o taller y las salidas a campo. Cada departamento y área de conocimiento es la encargada de planificar y temporalizar, con ayuda del Coordinador del Título, tanto los contenidos teóricos como los prácticos, plasmándolos en las fichas 1A y 1B de las asignaturas. Naturalmente, estos contenidos se coordinan también verticalmente para evitar duplicidad de competencias en diferentes cursos o asignaturas, con el fin último de optimizar la docencia realizada.
- **Perfil de competencias.** Se han sistematizado las competencias por materias, asignaturas y cursos comprobando que todas las competencias especificadas en la memoria del Título sean desarrolladas a lo largo del itinerario de la Titulación, secuenciando estas competencias a lo largo de los cuatro cursos. De esta forma las relaciones de competencias de la Memoria son trabajadas y evaluadas, de forma ponderada según el curso académico, por alguna o algunas asignaturas a lo largo del Plan de Estudios. Según lo especificado en la Memoria, las competencias específicas se acotan normalmente a una materia en concreto, que puede comprender una o varias asignaturas, y las competencias básicas, generales y transversales se adquieren a lo largo de todo el itinerario. Como el título tiene tres menciones diferentes (Construcciones Civiles, Hidrología y Transportes y Servicios Urbanos), cada una de ella tiene algunas competencias específicas exclusivas.
- **Actividades formativas.** Las clases teóricas suelen consistir en clases magistrales, en exposiciones multimedia o en seminarios especializados. Según la asignatura de que se trate, ésta puede tener clases para la realización de ejercicios prácticos, clases en aulas de informática para el trabajo con software relacionado con la disciplina impartida, prácticas de taller y/o laboratorio y salidas a campo para complementar el aprendizaje o para realizar prácticas. El tamaño de los grupos se adapta a las necesidades de los medios disponibles, por ejemplo, la capacidad de las aulas de informática o los laboratorios, pero también se intenta que las prácticas se impartan a grupos reducidos, sobre todo las de laboratorios o talleres, que implican en muchos casos entornos de trabajo que requieren mucha atención por el docente y, si es necesario, por el personal de apoyo. La estructura de estos grupos en cada asignatura se encuentra reflejada en la memoria del Título, y en las fichas 1A y 1B (programa docente) de cada una.
- **Sistemas de evaluación.** Se ha realizado una destacada coordinación de los sistemas de evaluación para diversificarlos y asegurar que las tareas a realizar por el alumnado se corresponden con el número de horas de trabajo autónomo que debe realizar, sin excederse en esas horas a través de un exceso de tareas. Para ello cada responsable de asignatura realiza un calendario por curso con las fechas de entrega de las actividades académicamente dirigidas que debe realizar el alumno, que permite velar por una correcta distribución en el tiempo. El coordinador del Título se encarga de verificar

de forma continua que estas actividades programadas no suponen una carga excesiva o demasiado concentrada para el alumno. En cuanto a los exámenes finales de cada semestre, se intenta que el alumno no tenga que realizar más de un examen diario, y existen convocatorias especiales para aquellos alumnos que deben examinarse de asignaturas de cursos diferentes que coinciden el mismo día. Se han establecido, para ello, mecanismos para que los profesores responsables del primer curso académico indiquen en un calendario común y accesible a los alumnos sobre sus exámenes parciales y entrega de trabajos/prácticas, con el fin de no solapar actividades y procurar repartir las cargas de trabajo. Estos mecanismos se están implantando gradualmente, año a año, en el resto de cursos académicos. Los sistemas de evaluación para cada asignatura se especifican en las fichas 1B de las mismas.

- **Evaluación de competencias.** Los exámenes y trabajos de evaluación continua que se encargan al alumno se enfocan fundamentalmente en la evaluación de las competencias generales y específicos adquiridos del título, así como de las competencias básicas vinculadas a la capacidad crítica y de análisis, la expresión escrita, la resolución de problemas, etc. La evaluación continua, con una participación más interactiva del alumno en el aula, está orientada además a la evaluación de competencias tales como la expresión oral, la resolución de problemas, y la correcta exposición de ideas y argumentos.
- **Movilidad.** En el centro existe un cargo del equipo de dirección encargado de la coordinación de la movilidad, tanto entrante como saliente. Hasta este año era el Subdirector de Relaciones Internacionales y ahora es el Coordinador de Relaciones Internacionales. Uno de los objetivos del Centro es el fomento y la mejora de las actividades de movilidad, tanto nacional dentro del programa SICUE como internacional dentro de entre otros el programa ERASMUS+. En las charlas que se dan a los alumnos de 3º y 4º se les informa de las posibilidades que tienen de realizar parte de sus estudios en otras universidades, y en la página web se van publicando las convocatorias de los diferentes programas de movilidad. En el sistema de Garantía de Calidad de la UCA existe un procedimiento (P06) para la gestión de la movilidad de los estudiantes. En el último registro de calidad, de año 2017, están establecidos los siguientes convenios con universidades europeas (Programa ERASMUS+ KA103): 14 convenios E+ y 1 con universidad suiza, 45 plazas E+, 1 en Suiza. Además, 11 convenios con universidades españolas (Programa SICUE), con un total de 25 plazas.
- **Prácticas externas.** Aunque el sistema de calidad de la UCA cuenta con un procedimiento específico para la gestión de las prácticas externas curriculares (P05), actualmente el título de GIC incluye en el itinerario curricular prácticas externas extracurriculares en empresas con carácter optativo. Estas prácticas externas tienen hasta 12 créditos optativos del título, previa evaluación y aprobación por parte de la CGC del centro.
- **Atención continua de la titulación.** Con objeto de detectar, de forma rápida y eficaz, cualquier incidencia en el desarrollo diario de la titulación, existe una comunicación continua entre el Coordinador de Grado, El Coordinador de Prácticas de empresa, el Coordinador del PROA, el profesorado responsable de las asignaturas y el alumnado. A su vez, con la Dirección del Centro, que se reúne periódicamente en sesiones ordinarias y extraordinarias con todos los miembros que pertenecen al a Comisión de Garantía de Calidad del Centro.
- **Gestión burocrática y administrativa del programa formativo.** Un elemento a considerar para el desarrollo del Programa Formativo es lo relativo a los procesos de gestión burocrática de la Titulación y la administración del Título. En este sentido se ha realizado un gran avance dado que toda la planificación del curso académico se cierra antes de la matriculación de dicho curso, siendo información pública y disponible para su consulta a través de la página web de la Escuela antes del periodo de matriculación. Por otro lado, existen a lo largo del curso cuestiones burocráticas que son atendidas y a las que se les da una respuesta de forma inmediata, como son los reconocimientos de créditos, el buzón de incidencias (BAU), reclamaciones y sugerencias, los trámites sobre movilidad de intercambio, etc. Junto con la mejora de los procesos de gestión del Título, ha habido un importante impulso al desarrollo de la Administración Electrónica por parte de la Universidad para atender procesos transversales y comunes UCA (Servicios comunes a Títulos: <http://ae.uca.es/catalogo>).

- **Avances en el desarrollo normativo.** Además de la normativa general de la UCA, el Centro ha establecido adicionalmente algunos acuerdos y normativas de aplicación específica en el Grado de Ingeniería Civil. Los más relevantes son el *Acuerdo de la CGA de 6 noviembre de 2013 sobre los criterios para el reconocimiento de créditos en el perfil multidisciplinar* y el *Reglamento de Proyectos Fin de Grado de 27 de junio de 2014*, ambos publicados en la web del título.
- **Extinción del título de grado o máster:** A través del *P15 Procedimiento y criterios en el caso de Extinción del Título*, la UCA establece los criterios que pueden llevar a la interrupción de un título de Grado y Máster universitario, temporal o definitivamente, así como los procedimientos a seguir por los responsables del mismo, el Centro y la Universidad para garantizar a los estudiantes que hubiesen iniciado los correspondientes estudios, a su superación una vez extinguidos.

Con respecto al proceso de planificación docente, existe una aplicación denominada GOA (<https://goa.uca.es/>) que engloba todos los procedimientos que componen el proceso anual de la planificación, que depende del Vicerrectorado competente, y cuyo procedimiento se encuentra detallado en (<http://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2017-2018/>). En esta aplicación se encuentran todas las asignaturas de los títulos que se imparten en la Universidad de Cádiz y se dispone de la ficha 1B de Programa docente de cada asignatura. Los Coordinadores del Grado –uno por centro con un estrecho contacto entre sí- revisan y validan las fichas, asegurando que su contenido se ajuste a lo previsto en la Memoria del título. Para la cumplimentación de la ficha 1B se siguen las indicaciones de la Guía que se incluye en la Instrucción del Plan Docente relativo a los títulos oficiales impartidos por la Universidad de Cádiz, y ofrece el marco normativo y los instrumentos de planificación con los que centros, departamentos y demás unidades administrativas afectadas deben contar para dar cumplimiento a sus funciones de planificación.

Revisión y mejora del programa formativo.

Anualmente, se realiza una revisión y mejora de los programas formativos, articulada a través de los siguientes procedimientos: *P11 Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones*; *P12 Procedimiento para la modificación de la memoria del Título*; *P14 Procedimiento para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título*, así como los *Informes de seguimiento de la DEVA*.

Un aspecto significativo a considerar para analizar el diseño, la organización y el desarrollo del programa formativo de la Titulación es la capacidad de resolución del Centro a través del BAU (Buzón de atención al usuario P11). Casi todas las incidencias recibidas durante el último curso versan sobre el uso de aulas o de cambios de horarios en prácticas, cuestiones que no requirieron modificaciones de la memoria del título.

En la tabla siguiente se aprecia la evolución de diferentes indicadores asociados al diseño, organización y desarrollo del programa formativo:

INDICADOR	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	3,7	3,8	3,8	4,0	4,1	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia	3,9	4	4	4,2	4,3	4,29
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.	3,7	3,8	3,8	4,0	4,1	4,1
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	48,30%	49,20%	55,90%	58,06%	57,60%	57,00%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	-	33,10%	48,98%	56,72%	53,60%	42,40%

No ha habido dificultades especiales en la implantación del programa formativo, aunque los altos índices de abandono llevaron a la reorganización temporal de asignaturas de los cursos 1º y 2º curso, tal y como se especifica en la nueva Memoria. El objetivo de esta reorganización es equilibrar la dificultad de las asignaturas básicas, que se encontraban concentradas en primer curso, con otras asignaturas menos dificultosas, que a priori no necesitan competencias básicas previas. Así, entre otras modificaciones, se adelantaron en el programa algunas asignaturas como Materiales I y II y se han retrasado otras como Dibujo Técnico o Estadística

(todos estos cambios están reflejados en la memoria y aprobados en el último informe de la DEVA de febrero de 2016: <https://bit.ly/2CdY6Ww>). Parece que estas medidas, junto con las que se proponen tras el informe de Renovación de Acreditación del curso 16/17, han surtido efecto bajando la tasa de abandono desde un 56,72% en el curso 15-16 hasta un 42,40% en el presente curso 17-18 bajo estudio. Sin embargo, parece evidente que se debe seguir en esta línea para poder disminuir aún más la elevada tasa de abandono, que pese a haber obtenido un significativo descenso, sigue estando en valores elevados.

Información pública disponible

Actualmente toda la información pública del GIC que se encuentra en esta nueva web cumple con los requerimientos del sistema de gestión de calidad especificados en el **procedimiento P01**. La Universidad de Cádiz publica y actualiza sistemáticamente en la web institucional (<http://www.uca.es>) los contenidos adecuados para todos los grupos de interés a los que se dirige dividiéndolos en cuatro grandes ámbitos: estudiantes, profesorado, administración y servicios, y visitantes y empresas. La información que publica la web de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras (<http://epsalgeciras.uca.es>) es la necesaria para que los grupos de interés puedan llevar a cabo sus actividades académicas, docentes o de investigación con éxito. En este apartado se pueden encontrar los enlaces a las páginas específicas de las titulaciones, la normativa específica del centro, el programa de acción tutorial del centro y toda la documentación necesaria para el funcionamiento de los diferentes títulos que se imparten en él. La información sobre el Grado de Ingeniería Civil se encuentra disponible en la página Web del título: <http://epsalgeciras.uca.es/gic>. Además de otra información de interés, en ella se ofrece acceso a la información pública del Grado, a la memoria del título, al itinerario curricular recomendado, a los perfiles del título, al calendario académico, a las fichas de las asignaturas, a los horarios de clase, a las guías docentes, a la información relativa a los Trabajos de Fin de Grado, a la información relativa a las competencias adquiridas y a todos los documentos e impresos que el alumno pueda necesitar para realizar cualquier gestión relacionada con la titulación.

Las fichas de las asignaturas (fichas 1B) pueden obtenerse en el siguiente enlace: <https://bit.ly/2CfzKMb>. En esta página, los enlaces contienen el programa docente de cada una de las asignaturas. En ellas constan su estructura, los requisitos previos y recomendaciones, la relación de competencias y resultados del aprendizaje, las actividades formativas, el sistema de evaluación, la descripción de los contenidos y la bibliografía.

En el Centro existe una comisión de Proyectos Fin de Grado cuyas labores son estudiar las propuestas de trabajos o proyectos fin de grado, la asignación de trabajos y de tutores, la composición de las comisiones evaluadoras, así como los criterios de evaluación y las fechas y horas de las defensas. La información pública sobre los proyectos fin de grado del título se encuentra en la dirección <https://bit.ly/2JlctIE>. Para la titulación de Ingeniería Civil, al alumno se le permite realizar el proyecto por el sistema tradicional, esto es, apoyado por uno o dos tutores, o bien hacerlo en el marco de una Aula de Proyectos que se puso en marcha en el curso 2013/14. Este Aula, que además desde el curso 2016/17 dispone de un aula exclusivo en el Centro con material audiovisual específico, se encarga de tutelar a lo largo de todo el segundo semestre del curso a un grupo de alumnos que estén realizando el proyecto fin de grado y que deseen hacerlo en esta modalidad.

Otros medios de difusión, entre otros, para alumnos nuevo ingreso la guía docente anual, que se le proporciona en copia impresa durante la Jornada de Bienvenida, y que también puede descargar en versión electrónica desde <https://bit.ly/2U1X8HE>, donde también se pueden descargar los trípticos en los que se resume la información más relevante del grado. Particularmente, se han ido distribuyendo en estos últimos cursos en las Jornadas de Orientación universitaria (<https://epsalgeciras.uca.es/preuniversitarios/propu/>). El centro también participa en varias actividades de difusión científica y divulgativa que se celebran en la comarca, dentro y fuera de nuestro centro: Diverciencia (<https://bit.ly/2EX1YeV>), Exposición Microproyectos (<https://bit.ly/2uwBGvr>), Workshop Química (<https://bit.ly/2VOGFTb>), página "oficial" en Facebook (<http://facebook.es/epsalgeciras>), Campus de verano "Experiencias investigadoras" (<https://bit.ly/2SWqbHq>), Campus tecnológicos de verano (<https://bit.ly/2JGcPzC>), Ciencia en Acción 2017 (<http://www.cienciaenaccion.org/>, <https://bit.ly/2HTt4a5>), Clases aplicadas (<https://bit.ly/2TFT7le>) o las Jornadas de puertas abiertas, desde 2004 (<https://bit.ly/2T3mNe1>).

En el SGC de la UCA existe un Procedimiento de auditoría interna (P13) que entre otras cosas evalúa la conveniencia, idoneidad y disponibilidad de la información pública del título. La última auditoría efectuada se realizó el 25 de septiembre de 2015, y se han subsanado todas las correcciones y defectos de que se informaron en el informe resultado de dicha auditoría. Se han seguido las recomendaciones indicadas por la DEVA en su informe de seguimiento del curso 2011/12 (el único informe en el que se solicitan mejoras sobre la información pública del título), las cuales han consistido básicamente en unificar la información publicada en la web con la que aparece en la memoria, añadir datos de publicación en BOE de la memoria oficial a la web y mejorar la estructura de la web para facilitar el acceso a la información. Para garantizar que la información del título se encuentra accesible y actualizada, anualmente se revisa en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad, conforme al procedimiento P01.

Conclusión

En el curso 17-18 no se han encontrado grandes dificultades, solo las habituales, derivadas de los problemas organizativos de una universidad y, en muchos casos, se han solventado con la ayuda de los Vicerrectorados competentes en cada caso. Esto ha permitido que la Memoria se siga cumpliendo con unas tasas razonablemente buenas.

En general, el título cuenta con buena salud, con profesores cada vez más cualificados e implicados, con unos índices de producción científica cada vez mayores y, progresivamente, subiendo en la escala laboral universitaria hacia figuras más consolidadas y superiores. El alumnado suele ser proactivo, lo que favorece el desarrollo del título, una vez han conseguido superar la barrera del primer curso académico. Este hecho se demuestra en que la continuación natural de los estudios, en el Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, se nutre en gran parte de alumnos procedentes de este Grado. Los mecanismos de control y mejora funcionan correctamente y los puntos débiles detectados en la mayoría de los casos se solucionan convenientemente.

Además, después de que la DEVA presentara el *Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Ingeniería Civil por la Universidad de Cádiz* (<https://bit.ly/2UthE04>) queda constatada, como así se recoge en la conclusión del punto 3.3. *Diseño, organización y desarrollo del programa formativo*, que se alcanzan los objetivos para este punto, concluyendo que el diseño, organización y desarrollo del programa formativo es correcto.

Puntos Fuertes y logros:

- *Implantación de Título completada sin incidencias reseñables*
- *Elevados valores de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés con el desarrollo de la docencia*
- *El diseño, organización y desarrollo del programa formativo es correcto y se alcanzan objetivos (Informe DEVA renovación acreditación GIC)*

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-18	Sin puntos débiles	No aplica

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**Análisis y Valoración:****Diseño, implantación y revisión del Sistema de Garantía de Calidad.**

La Universidad de Cádiz (UCA), para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos.

La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT. En su primera versión, el despliegue del SGIC resultó laborioso y extenso, puesto que requería una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados en la misma. Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en varias ocasiones. Así, posteriormente, con la aparición de documentos y protocolos sobre el seguimiento y acreditación de las titulaciones ya verificadas, se llevó a cabo una revisión profunda del SGC, dando como resultado el Sistema de Garantía de Calidad v1.0, común para todos los títulos de Grado y Máster de la Universidad de Cádiz. La nueva versión fue informada favorablemente por el Consejo de Calidad el 19 de noviembre de 2012 y aprobada en la sesión del Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012. En el año 2014, ante la necesidad de seguir mejorando el sistema y la puesta en marcha de las primeras experiencias de renovación de acreditación de los títulos se aprobó una nueva revisión del SGC.

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos, ha sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los Autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

En la Universidad de Cádiz, el Sistema Interno de Garantía de Calidad (SGC) se ha diseñado de forma centralizada y es el mismo para todas las Titulaciones de grado. En él se definen 16 procedimientos que engloban los procedimientos que según la guía de acreditación de la DEVA son de obligado cumplimiento. Se citan a continuación:

- [Introducción a los procedimientos.](#)
- P01 [Procedimiento de difusión e Información Pública del Título.](#)
- P02 [Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso.](#)
- P03 [Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante.](#)
- P04 [Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los resultados de la enseñanza.](#)
- P05 [Procedimiento para la Gestión de las Prácticas Externas Curriculares.](#)
- P06 [Procedimiento para la Gestión de la Movilidad de los estudiantes.](#)
- P07 [Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.](#)
- P08 [Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés.](#)
- P09 [Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente.](#)
- P10 [Procedimiento para la gestión de los recursos y servicios.](#)
- P11 [Procedimiento de gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.](#)

- P12 [Procedimiento para la modificación de la memoria del Título.](#)
- P13 [Procedimiento de auditoría interna del SGC.](#)
- P14 [Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título.](#)
- P15 [Procedimiento y criterios en el caso de extinción del Título.](#)
- P16 [Procedimiento para revisión y gestión documental del SGC.](#)
- P17 [Procedimiento para la elaboración y revisión de la política y objetivos de calidad de los Centros.](#)

Como evidencia de que el SGC es revisado periódicamente y se realizan acciones de mejora para su optimización hay que manifestar que, a finales del año 2017, el SGC ha sufrido una nueva modificación para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. El SGC v2.0 consta de dos documentos de referencia (<https://bit.ly/2ITUjDJ>):

- El Manual del Sistema de Garantía de Calidad (M-SGC) de la UCA, donde se incluyen las directrices para el desarrollo del SGC (<https://bit.ly/2lwcutR>), y
- Procedimientos del SGC, encaminados a la mejora del desarrollo y resultados de los títulos de la UCA, de Grado y de Máster universitarios (<https://bit.ly/2ITUjDJ>).

Respecto al gestor documental del SGC, desde la puesta en marcha en el curso 2009-2010, el GD-SGC (<https://gestdocsgic.uca.es/>) ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar el uso y aplicabilidad para el seguimiento de los Títulos. Habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC.

En la actualidad la UCA acaba de finalizar el diseño de una plataforma para la gestión de los títulos que es confiere en una herramienta de gran utilidad para los responsables de los títulos. A modo de ejemplo, se podrá hacer un seguimiento del estado de las recomendaciones de los diferentes informes de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento, o bien de las acciones de mejora vertidas en los Autoinformes de Seguimiento del título, y todo ello se podría realizar de forma telemática (<http://gestiontitulos.uca.es/>). Además, se incorpora un manual de usuario donde se aclaran todos los aspectos básicos de este gestor documental y para el correcto seguimiento de los Planes de Mejora de las Titulaciones, labor que ha sido tediosa y difusa en los últimos años. La mejora continua forma parte de una actividad que permite a la universidad crecer en pro de la excelencia. La mejora se produce cuando la universidad aprende de sí misma, y de otras, es decir, cuando planifica su futuro teniendo en cuenta el entorno cambiante que la envuelve y el conjunto de fortalezas y debilidades que la determinan. La elaboración de dicha aplicación requiere el respaldo y la implicación de todos los responsables universitarios que, de una y otra forma, tengan relación con las titulaciones. Para su elaboración será necesario identificar las áreas de mejora, establecer los objetivos que se proponen alcanzar y diseñar la planificación de las acciones para conseguirlos, junto con los responsables de las mismas. Además de servir de base para la detección de mejoras, debe permitir el control y seguimiento de las diferentes acciones a desarrollar, así como la incorporación de acciones correctoras. El Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos elabora este documento para que sirva de apoyo al diseño de una aplicación que permita establecer los planes de mejora de las titulaciones, así como su posterior seguimiento. Este documento permite tener de una manera organizada, priorizada y planificada las acciones de mejora. Su implantación y seguimiento debe de ir orientado a aumentar la calidad de la enseñanza universitaria para que sea diariamente percibida por su destinatario final.

Para optimizar el proceso de RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LOS TÍTULOS se han habilitado las herramientas de apoyo que se detallan seguidamente (de acceso restringido):

- Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad (GD-SGC): <https://gestdocsgic.uca.es/>
- Evidencias Renovación de acreditación (espacio Colabora): <https://colabora.uca.es/>
- Sistema de información de la UCA: <https://sistemadeinformacion.uca.es/>
- Sistema de información de la UCA. Acceso abierto a algunos informes: <https://bit.ly/2dwh1Pk>
- Plataforma para la Gestión de los Títulos y Memorias: <http://gestiontitulos.uca.es/inicio/>

La Comisión de Garantía de Calidad.

La Universidad de Cádiz, con el objeto de favorecer la mejora continua de los títulos que imparte, ha establecido un sistema de garantía de calidad (SGC) en los Centros de la Universidad de Cádiz (UCA), cuyo objetivo principal es favorecer la mejora continua de los títulos oficiales impartidas en la Universidad de Cádiz, garantizando el mejor nivel de calidad posible, facilitando los procesos de acreditación y permitiendo la difusión a la sociedad de la actividad realizada y de los compromisos que se adquiere en cada título con los alumnos. Este sistema integra distintos mecanismos y procedimientos, relativos tanto a la recogida y análisis de la información sobre diferentes aspectos del plan de estudios, como al modo en que se utilizará esta información para el seguimiento, revisión y la toma de decisiones de mejora del mismo.

Las acciones y procedimientos contenidos en este SGC están en consonancia con los criterios y directrices para la garantía de calidad marcados desde el Espacio Europeo de Educación Superior por la Asociación Europea para la Garantía de la Calidad en la Educación Superior (ENQA). En el SGC se combinan acciones de valoración y supervisión llevadas a cabo por la propia Universidad, con otros que corresponden a los Centros encargados de desarrollar las enseñanzas. Para facilitar la gestión del SGC en los propios Centros y en la Universidad se establecen tres tipos de procesos:

- de carácter general para la Universidad de Cádiz (procesos con un alcance global a todos los títulos de la UCA);
- de carácter restringido a uno o varios Centros (procesos comunes a los títulos de uno o varios Centros pero que no es general para toda la UCA); y
- de carácter restringido a un título (procesos con alcance a un único título).

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de todos los títulos del Centro, incluido el que se trata en este documento, el de Grado en Ingeniería Civil. Asesora a la Dirección del Centro en todas aquellas medidas que afectan al aseguramiento de la calidad de los títulos. En la última composición se crearon, además, subcomisiones para cada uno de los títulos que se imparten en el Centro, tanto Grados como Másteres.

Actualmente, la CGC del centro la componen (listado actual completo en <https://bit.ly/2UxeUyV>):

- El Director del Centro (que actúa como presidente de la comisión)
- El Secretario del Centro (que actúa como secretario de la comisión)
- Los subdirectores de Ordenación Académica y de Títulos y Competencia
- Los coordinadores de los Grados y Másteres
- Representantes de PDI y alumnos de las distintas titulaciones
- Representante del PAS

La CGC se regula por el manual del Sistema de Garantía de Calidad aprobado en Junta de Gobierno de 21-11-2012 (<https://bit.ly/2TIRh9g>) y por el Reglamento de Régimen Interno de la CGC de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras, aprobado en Junta de Escuela de 01-07-2013 (<https://bit.ly/2HwYMKd>). La información general del SGC, así como esta documentación, se encuentran en la web del centro: <https://epsalgeciras.uca.es/escuela/sgc/>

A lo largo de los últimos cursos, la CGC del centro se ha reunido en multitud de ocasiones, con el fin de ir evaluando el cumplimiento de lo especificado en la memoria oficial del título, y el proceso de implantación del mismo. Las actas registradas se encuentran digitalizadas en el repositorio siguiente: <https://bit.ly/2U1YfqU>.

La CGC ha redactado, supervisado y aprobado todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad, ha propuesto varias modificaciones a la memoria inicial verificada, modificaciones que han sido aprobadas por la DEVA en sus informes de seguimiento. También han sido tareas fundamentales de la CGC la mejora del programa formativo y el cumplimiento de los objetivos, la valoración de los grupos de interés con el título a través de los Autoinformes de seguimiento anuales, el

reconocimiento de créditos a alumnos procedentes de otras titulaciones, el diseño de cursos de adaptación, la preparación de las jornadas de bienvenida o el establecimiento de los requisitos de acceso a tercer y cuarto curso.

Los Autoinformes del título GIC, así como los informes de seguimiento de la DEVA, están publicados en la web del centro, en el apartado de SGC: <https://epsalgeciras.uca.es/estudios/gic/gicsgc/>.

El proyecto establecido en la memoria del título se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria, como consta en la información recogida en el portal del título (<http://epsalgeciras.uca.es/gic>) y en la documentación disponible en gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad.

Despliegue de los procedimientos incluidos en la memoria verificada.

Actualmente se encuentran implantados el 100% de los procedimientos del SGC. La Comisión de Garantía de Calidad CGC de la EPS de Algeciras está constituida, realiza las funciones asignadas y se reúne periódicamente, como así lo atestiguan el levantamiento de acta de cada una de estas sesiones (<https://bit.ly/2U1YfqU>).

Valoración sobre el gestor documental (GD-SDC).

Desde su puesta marcha en el curso 2009-2010, el GD-SGC (<http://sgc.uca.es>) ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos, habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC.

Contribución del SGC a la mejora del título.

En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida desde la primera versión del Sistema de Garantía de Calidad ya comentada, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título. El ejemplo más significativo de ello lo constituye el Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas (P04) cuyos indicadores proporcionan información precisa sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas y el desarrollo de la docencia, sobre la satisfacción global de los profesores con su actividad académica y las tasas de rendimiento, de éxito, de abandono y de graduación entre otras. En este sentido, conviene apuntar que, en su momento, se creó una plataforma (<http://sistemadeinformacion.uca.es>), accesible para el profesorado, en la que constan todas estas tasas relativas a cada asignatura desde el inicio del grado; junto a otros indicadores, no cabe duda de que el conocimiento de tales datos contribuye a la mejora de la actividad docente.

Puntos Fuertes y logros:

- *Funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad con publicación de sus acuerdos y disposición de un espacio de trabajo colaborativo.*
- *Se han incluido indicadores de satisfacción de los colectivos PAS y empleadores en el procedimiento P08.*
- *El sistema de garantía de calidad se ha implantado en su totalidad, es efectivo, útil para la gestión del título y facilita la realización de un diagnóstico de la titulación.*

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	- 2017-18: La interpretación de los indicadores de calidad no es totalmente significativa debido al bajo número de respuestas obtenido de las encuestas.	Propuesta de mejora 1: Aumentar el grado de conocimiento y fomentar la participación de los grupos de interés en la realización de encuestas.

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	60%	46,40%	46,60%	44,23%	62,26%	53,33%	65,85%	47,20%	34%	41,07%	50,49%	58,06%	59,77%	34,40%	48,20%	46,78%	48,66%	48,50%	39,63%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	35%	8,90%	3,40%	5,77%	33,96%	20,00%	26,83%	17%	11,30%	5,36%	26,21%	18,28%	25,29%	23,40%	38,90%	28,38%	32,01%	30,90%	33,95%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	35%	26,20%	0%	3,92%	17,31%	12,70%	32,00%	25%	6,70%	2,53%	13,36%	9,06%	12,60%	36,30%	35,70%	18,36%	33,51%	15,30%	22,52%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,00	3,7	3,9	3,9	4,1	4,1	4,2	3,7	3,9	3,9	4,1	4,1	4,1	4	4	4	4,1	4,10	4,10
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	25%	-	0%	9,62%	7,55%	13,33%	19,50%	-	3,50%	11,61%	10,68%	15,05%	19,50%	-	19,10%	16,71%	16,79%	17,65%	17,00%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título"	3,50	-	-	-	-	3,00	3,44	-	-	-	-	2,88	3,33	-	-	-	-	3,50	3,52
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"	3,00	-	-	-	-	2,39	1,91	-	-	-	-	2,37	2,41	-	-	-	-	2,61	2,50
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3,00	-	-	-	-	2,46	1,64	-	-	-	-	2,46	2,06	-	-	-	-	2,87	2,71
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	4,00	-	-	-	-	3,93	4,14	-	-	-	-	3,75	3,74	-	-	-	-	3,64	3,73

Análisis y Valoración:

La plantilla docente involucrada en asignaturas del título al inicio del año de estudio del presente Autoinforme (2017-18) se compone de las siguientes figuras académicas docentes (ISGC-P09-01):

- 1 Catedrático de Escuela Universitaria (CEU)
- 6 Profesores Titular de Universidad (TU)
- 10 Profesores Titular de Escuela Universitaria (TEU)
- 1 Profesor Contratado Doctor (PCD)
- 5 Profesor Ayudante Doctor (PAD)
- 3 Profesores Colaborador Doctor (CD)
- 2 Profesores Colaboradores (PC)
- 1 Profesores Sustituto Interino (PSI)
- 15 Profesores asociados (PA)

Durante el transcurso del año académico 2017-18, un total de 6 profesores de la plantilla han leído sus Tesis Doctorales, obteniendo por tanto el grado de Doctor. Además, del mismo modo, se han dado lugar varias promociones internas, entre las que destacan el paso de dos profesores desde la figura de TEU a la figura de TU y el paso de 3 profesores desde la figura de PC a la figura de CD. Se tiene, previsto, además, que en próximas fechas se saquen a concurso público varias plazas para optar a la figura de Profesor Contratado Doctor (PCD) y se pueda promocionar al propio profesorado que cumpla los requerimientos para ello. Por el contrario, cabe destacar la jubilación de varios profesores para el presente curso bajo estudio: un total de 1 Catedrático de Universidad (CU), 3 profesores Titulares de Escuela Universitaria (TEU) y un Profesor Asociado (PA). El porcentaje de personal académico con vinculación permanente es actualmente del 51,35%.

Sin embargo, en vista de la dinámica y de las perspectivas futuras, parece evidente que la evolución de la plantilla del personal académico asignada a la Titulación es favorable, tal como así ya indicó DEVA en su informe de renovación de acreditación del título (<https://bit.ly/2UthE04>): *“La evolución de la plantilla de personal académico asignada a la Titulación en los últimos cursos ha sido muy favorable en cuanto a incremento de la excelencia medida por la proporción de doctores y por el número de quinquenios y de sexenios...”*. Además, en el mismo informe se plantea lo siguiente: *“...sin embargo el porcentaje de profesorado doctor es aún bajo en general (38,46%), pese a los esfuerzos realizados”*. Los datos aportados por DEVA corresponden al curso 14-15. Como respuesta a esta sentencia, se puede comprobar cómo, durante el presente curso 17-18, el porcentaje de Doctores ha aumentado hasta el 51,20%, suponiendo un aumento progresivo, curso tras curso, del número de doctores desde este informe (estos datos desagregados y más se puede comprobar mediante el indicador **ISGC-P09-01**). Los esfuerzos continúan en este sentido para aumentar este porcentaje, con próximas lecturas de Tesis Doctorales entre la plantilla además de nuevas incorporaciones previstas, mediante convocatoria de plazas públicas tanto de Ayudante y Contratado Doctor.

Analizando los datos se puede observar como los indicadores del Título son sensiblemente mejores a los obtenidos en cómputo global por el Centro y por la Universidad, siendo superiores en algunos aspectos a los del Centro. Estos datos confirman la eficacia de la mayoría de medidas propuestas en anteriores cursos académicos, encaminadas a mejorar estos índices, revirtiendo la situación de cursos anteriores. Todos los índices (los **ISGC-P09**) han tenido un notable aumento con respecto a los mismos índices de cursos anteriores.

En este aspecto, es reseñable comentar la participación tanto del profesorado como de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente (**ISGC-P09-04**), la cual ha sufrido un notable incremento (del 12,7% el pasado año al 32% en el curso bajo estudio), siendo uno de los puntos de mejora del curso anterior (**PM-III.4**. Fomento y difusión de la realización de proyectos de innovación docente entre el profesorado del Título), situándose no solo por encima de la media del Centro (12,6%), sino también muy por encima de la media de la Universidad (22.5%).

Otra de los puntos de mejora propuestos en el anterior Autoinforme, el índice de profesorado evaluado positivamente en DOCENTIA (**ISGC-P09-06**), se ha visto elevado (19,5%) hasta superar a la media de la Universidad (17%). Por tanto, se pueden dar por buenas las medidas propuestas y aplicadas (**PM-III.1**. Fomento y difusión entre el colectivo PDI de la evaluación de la docencia mediante Docentia). Sin embargo, parece obvio que se debe seguir en esta línea de difusión, apoyo y animación entre el profesorado, pues el porcentaje de docentes evaluados positivamente sigue siendo inferior al 20% del total. Una de las causas de este bajo porcentaje puede ser el elevado porcentaje de profesorado asociado del Título, al ser un título técnico, y que no necesitan de estas evaluaciones. Se estudiará este caso y se intentarán poner las medidas oportunas para aumentar la participación.

También se ha conseguido elevar el % de participación del profesorado en Proyectos de innovación docente (ISGC-P09-03) con las acciones de mejora implantadas durante el pasado curso, pasando del 20% el curso anterior, a cerca del 27% en el presente curso, mejorando incluso las cifras del Centro (25,3%). Nuevamente, pese a las mejoras que parecen dar sus frutos (nuevamente, la propuesta de mejora **PM-III.4**), se ha de seguir en esta línea para, al menos, alcanzar valores similares a los obtenidos en la media de la Universidad, que se sitúa en un 34%.

Por su parte, el grado de satisfacción del alumnado con la docencia en el Título (**ISGC-P09-05**) se mantiene estable con respecto a años anteriores, sufriendo un ligero incremento con respecto a años anteriores (0.1 de mejora) consiguiendo situarse ligeramente por encima que los obtenidos en el Centro y en la Universidad, con una puntuación de 4,1 en los 3 últimos registrados.

Resultados desiguales se obtienen para el grado de satisfacción con la Coordinación entre profesores del título (**P08**) según el grupo de interés. Para la visión del **colectivo Docente**, esta coordinación entre profesores ha mejorado significativamente con respecto a cursos anteriores (del 3,0 al 3,44 sobre 5 puntos), siendo unos datos que equiparan esta actividad a las medias de Centro y Universidad. Sin embargo, es de destacar el bajo grado de satisfacción que manifiesta el **colectivo Alumnos**, pasando de 2,39 a 1,91 sobre 5 en el curso actual, siendo unos datos que preocupan en su comparación con el Centro y con la Universidad, que se han mantenido con respecto al curso anterior. Se han de tomar medidas para elevar el grado de satisfacción entre el alumnado, entre ellas, realizar consultas para conocer qué problemas específicos detectan o en qué asignaturas creen que no se ha implantado esta correcta coordinación entre profesores.

Esto mismo sucede con el grado de satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. De resaltar es la bajada que ha sufrido esta percepción para el colectivo de alumnos, que baja de 2,46 el año pasado a 1,64 el presente curso bajo estudio. Si bien se han producido sendas bajadas para los grados de satisfacción obtenidos para Centro y Universidad, estos descensos no han sido tan pronunciados como para la Titulación. Contrasta, además, con el alto grado de satisfacción entre el profesorado, que además de mejorar con respecto al año anterior, está por encima de la media de la Universidad. Durante los últimos cursos académicos se lleva realizando en el Título una experiencia pionera denominada Aula de Proyectos, en el cual un grupo de profesores ayudan a los alumnos que quieran registrarse en este curso no solo elegir un proyecto fin de grado (PFG), sino que además los guían durante todo el semestre y se encargan de impartir diversos seminarios de procedimientos comunes a la mayoría de PFG, como los encaminados a manejar cierto software.

Por último, cabe destacar el elevado índice de participación del profesorado en acciones formativas (**ISGC-P09-02**), superando significativamente los datos obtenidos el curso académico pasado (53,33%) y siendo el máximo histórico alcanzado (65,85%), muy por encima de la media de la Universidad (34%). A continuación, se dan algunos datos extra de interés sobre las acciones formativas que el profesorado cuenta para mejorar su cualificación:

- Cursos de idiomas en el CSLM, y en las EOI de Algeciras y San Roque.
- Cursos de edición de artículos en inglés.
- Cursos de búsqueda documental.
- Cursos de vocalización.
- Propuestas de acciones formativas específicas transversales de formación.
- Talleres para mejorar la expresión y la comunicación.

En el siguiente enlace se puede encontrar toda la información relativa a las actividades formativas previstas para el próximo curso 2018/19: <https://bit.ly/2IkY58l>. Además, el profesorado tiene la posibilidad de aportar ideas sobre temáticas concretas en las que buscar cursos de formación a través del siguiente enlace: <https://bit.ly/2Eidld7>. Con respecto a la innovación docente, existen múltiples convocatorias (actuaciones avaladas, ayudas, proyectos de innovación docente, etc.) puestas a disposición de manera anual, y cuya relación se encuentra en <https://bit.ly/2SNdO5a>. En el siguiente enlace, de igual forma, se puede obtener toda la información acerca de las convocatorias sobre innovación docente que se realizan desde la Universidad de Cádiz, dirigidas al PDI: <https://bit.ly/2VOXLNO>

Toda la información relativa al área de personal de la Universidad de Cádiz se encuentra en el siguiente enlace: <https://bit.ly/2DPMqZX>

Puntos Fuertes y logros:

- Aumento significativo del profesorado del título evaluado con DOCENTIA (evaluación positiva).
- Elevada participación del profesorado en acciones formativas.
- Aumento significativo de la implicación de diversas asignaturas del título en Proyectos de innovación docente.
- Alto grado de satisfacción global de los alumnos con la Docencia recibida.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Bajo porcentaje de participación del profesorado en proyectos de innovación docente (26,83%)	Propuesta de mejora 1: Elevación de la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.
2017/2018	Baja satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre profesores del título (1,91 sobre 5)	Propuesta de mejora 2: Aumento del grado de satisfacción de los alumnos con la coordinación entre profesores.
2017/2018	Baja satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección del TFG (1,64 sobre 5).	Propuesta de mejora 3: Aumento de grado de satisfacción de los alumnos con el procedimiento de selección del TFG
2016/2017	El porcentaje del profesorado sin vinculación permanente y No Doctor en el Título es elevado.	Propuesta de mejora 4: Potenciar la formación y desarrollo profesional del Profesorado y del Personal de Apoyo.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo3 indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,3	2,73	3,06	3,09	3,06	2,82	2,5	3,04	3,08	3,28	3,07	2,99	2,95	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38	3,37
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4	3,65	3,61	3,52	3,46	4,02	4,04	3,40	3,39	3,45	3,50	3,89	4,04	3,6	3,62	3,75	3,73	4	4,06
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	80%	71,40%	50,80%	68,60%	78,00%	71,15%	78,00%	86,50%	58,70%	60,34%	77,80%	70,39%	63,78%	82,70%	81,90%	83,60%	94,00%	77,58%	70,35%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	2,5	-	-	-	-	2,15	1,50	-	-	-	-	-	2,30	-	-	-	-	-	2,60
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2,5	-	-	-	-	2,17	1,67	-	-	-	-	-	2,39	-	-	-	-	-	2,46

* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

Análisis y Valoración:

Análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Los medios materiales y servicios disponibles tanto en la UCA como en la Escuela Politécnica Superior de Algeciras permiten garantizar el desarrollo de las actividades formativas planificadas. Concretamente, el Grado en Ingeniería Civil es una oferta docente de la Rama de Ingeniería y Arquitectura que se desarrolla en el Campus de Algeciras (más información sobre el Campus de Algeciras: <https://bit.ly/2JqaDwf>), concretamente en el Edificio de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras (EPS Algeciras), donde las instalaciones docentes y servicios que se han ido mejorando desde su apertura hasta la actualidad, sufriendo actualmente un proceso de reforma y adecuación de espacios de todo el edificio que se detalla más adelante.

En la página web del centro están disponibles unos videos sobre las instalaciones de la EPS Algeciras (<https://youtu.be/HPomynz0f40>) a través de los cuales puede realizarse una visita virtual a las mismas.

Las aulas a disposición del Título, tanto para el desarrollo de los grupos teóricos, grupos de prácticas, grupos de informática y laboratorios, son adecuadas para el desarrollo de las actividades formativas y metodologías de enseñanza-aprendizaje. Cada una de las aulas para el seguimiento de las clases teóricas, prácticas y de informática está dotada de medios informáticos y audiovisuales para el desarrollo de la docencia. Con respecto a la Biblioteca hay que manifestar que Área de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con varios certificados de calidad (<http://biblioteca.uca.es/>), entre ellos se encuentra la distinción de la Bandera de Andalucía en la modalidad de Innovación e Investigación Científica concedida en 2014. Cabe resaltar que cuenta también con el Sello de Excelencia EFQM 500+ representativo de una gestión excelente. Cabe destacar que las instalaciones de la Biblioteca del Campus Bahía de Algeciras se encuentran en el propio edificio de la Escuela Politécnica Superior, facilitando así este servicio a los alumnos del Centro. Además, cabe destacar que este año académico comenzaron las obras para la ejecución de una nueva biblioteca de Campus (<https://bit.ly/2EPnmUT>), que se localiza como edificio contiguo al edificio principal de la EPS, donde anteriormente se localizaba unos de los espacios destinados a parking de personal, y cuyas instalaciones acogerán no solo las propias de la biblioteca, sino además diversos servicios relacionados con ésta, como salas de estudio. Estas obras tienen previsto finalizarse para el verano del presente año 2019.

Otros recursos de los que se disponen para la impartición del Título son el Campus Virtual (<https://campusvirtual.uca.es/>), acceso a internet a través de tres subredes wifi, portátiles de apoyo a la docencia, el Buzón de Atención al Usuario (BAU, <https://buzon.uca.es/cau/index.do>), el Centro de Atención al Usuario (CAU, <http://bit.ly/2dT9tu>) y el Sistema Informático de Reservas de Recursos (SIRE, <https://sire.uca.es>). Adicionalmente, a disposición del Título, existen otras dependencias en el Centro y servicios centrales de la UCA entre los que cabe destacar la Delegación de Alumnos, comedor universitario situado en la cafetería del centro, área informática, área de deportes, salas de lectura, salas de estudio, salas de estudio en grupo, la Oficina de Relaciones Internacionales, el Servicio de Actividades Culturales, la Oficina de Acción Solidaria, las oficinas destinadas al enlace con los Colegios profesionales de cada rama de la ingeniería impartida en el Centro o la Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI). Desde el curso académico 2009/10, se cuenta en el Centro con un Aula de Teledocencia que permite la docencia bidireccional y remota, así como la grabación digital y la edición de audio y vídeo. Se acaba de terminar la puesta en marcha de una sala de producción audiovisual financiada por la Fundación Catedra Cepsa, que será inaugurada próximamente. Dispone de un pequeño estudio con dos cámaras y de una sala de grabación para producción.

Además, desde el año pasado se han venido realizando unas obras de reforma y adaptación integral de la EPS Algeciras para renovar y dotar al Centro de una imagen más moderna adaptada a los nuevos tiempos (<https://bit.ly/2H3rQcu>), además de una reorganización de los espacios y dotación de nuevos servicios y aulas de diversa índole. En este sentido, las obras de reforma se adaptarán en las siguientes fases:

La Fase I de la reforma integral de la EPS es la que se terminó el año pasado (2018), e incluía todo el Hall, el patio, la cafetería, el mobiliario exterior, la zona de aparcamientos y el ala sur de la planta baja, con la remodelación de todas las aulas, la creación del Aula de proyectos y una nueva sala de posgrado.

La Fase II se comenzará previsiblemente en septiembre e incluirá la reforma del ala norte de la planta baja para la reubicación de la zona de administración y servicios, la reforma de la zona de dirección con la creación de una nueva sala de juntas, la reforma de los laboratorios y talleres de las plantas 3 y 4 que estaban pendientes, la reforma de las zonas comunes de las plantas 1,2,3 y 4 (baños, descansillos, etc.), la sustitución de la carpintería metálica en la mayor parte del centro y la climatización de algunos talleres y laboratorios. Previamente a todo esto se hará un acondicionamiento de las cubiertas.

La Fase III se abordará dentro de uno o dos años y en ella se abordará la reforma de todo lo que no se ha tocado en las fases anteriores, incluida la segunda planta.

Como parte de la obra de la nueva biblioteca, se incorporan al aulario del centro cuatro nuevas estancias, una de ellas dedicada al Aula de Prevención y al Master de Prevención, y otra como aula de diseño/dibujo.

Al final de este curso también se abordará la reforma integral del salón de actos, y la construcción de una sala de posgrado aneja.

Por tanto, y a tenor del anterior análisis de infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) se hace una valoración positiva, y por tanto se adecuan a lo previsto en la memoria verificada. En este sentido, el informe final para la renovación de la acreditación (<https://bit.ly/2tAUZ6g>) establece que *“las infraestructuras y los recursos disponibles son muy satisfactorios y adecuados para las características del título y para el número de alumnos. Además, ha ido evolucionando y adecuándose a las nuevas tecnologías conforme ha sido necesario, incluyendo el Campus Virtual. La facultad cuenta en todas sus sedes con Personal de Administración y de Servicios, así como de apoyo, suficiente para el correcto desarrollo del título. Este personal desarrolla las funciones administrativas y de gestión de las infraestructuras que se derivan de la actividad académica”*.

Antes de poder realizar el análisis de los resultados, cabe hacer una reflexión general sobre sus causas y volver a recordar, de nuevo, que durante el actual curso académico de análisis se han realizado en el Centro una serie de mejoras tanto en infraestructura (mejora global de infraestructura y aspecto visual) como en recursos materiales (mejora de laboratorios, aulas, etc.). Se puede deducir, por tanto, que la percepción de los indicadores relacionados con estos aspectos mejorará considerablemente entre el alumnado considerando datos de encuestas posteriores, y una vez que todas las reformas propuestas en infraestructura y recursos haya finalizado, entre ellas, con mayor peso, el nuevo edificio biblioteca del campus. El aumento en el índice de satisfacción en el colectivo del profesorado puede deberse a la información de la que disponen sobre estas mejoras, en contraposición al desconocimiento que existe en el colectivo alumnos hasta que se han empezado a ejecutar las mejoras. Como se ha mencionado anteriormente, entre otras mejoras estéticas y de nueva ejecución, se prevé la ejecución de un nuevo edificio Biblioteca que aglutine toda la oferta propia de este servicio, además de alojar una nueva sala de estudio y un nuevo parking para el personal del Centro (aspecto muy demandado entre el personal laboral del Centro). Hasta el presente curso académico, la sala de Biblioteca ha estado clausurada por problemas técnicos y el deterioro de algunos de sus elementos constructivos, hecho que ha sido muy criticado por el alumnado, que se ha visto muy afectado, y que ha podido claramente influir en el leve descenso del valor de estos indicadores.

Analizando los datos disponibles (de años anteriores), puede apreciarse que pese a mantenerse constante con respecto a cursos pasados (significativo descenso con respecto al curso anterior, de 2,82 el curso pasado a 2,50 el presente curso bajo estudio, sobre 5), la satisfacción del alumnado con la infraestructura y recursos materiales (ISGC-P10-02) del Título y del Centro es muy mejorable y se encuentra significativamente por debajo de la media de la Universidad. No ocurre lo mismo desde la perspectiva del profesorado (ISGC-P10-03), con unos valores de satisfacción (4,04 sobre 5) que, además de ser superiores a los alcanzados

en el colectivo alumnos (2,82 sobre 5), han mejorado considerablemente con respecto a cursos pasados y son del orden a la media de la Universidad (4,06 sobre 5).

Por otra parte, el % del uso del Campus Virtual (ISGC-P10-04) en las asignaturas del Título ha aumentado con respecto al año anterior (78% frente al 71%), situándose en su máximo de los últimos años. Éste indicador se encuentran muy por encima de los obtenidos en comparación con la media del Centro (63,78%) por encima de la media de la Universidad (70,35%), que vuelve a sufrir un descenso en una preocupante tendencia. Por tanto, será un aspecto a mejorar, pese a que en el presente curso de análisis se prevé una mejora de este indicador derivada de las propuestas de mejora encaminadas a fomentar el uso de esta herramienta en las asignaturas entre el profesorado (se han enviado TAVIRAS al PDI y se están desarrollando cursos de utilización y uso del Campus Virtual en el presente curso académico).

Análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

Desde el Centro se han organizado diversas actuaciones dirigidas a los estudiantes de los Títulos que se imparten en la Escuela Politécnica Superior de Algeciras, lo cual se valora muy positivamente, pues representan evidencias relacionadas con actuaciones cuya finalidad ha sido la de garantizar la orientación académica y profesional de los estudiantes matriculados en el Título en el curso 2017-2018.

Orientación universitaria.

El Centro ha colaborado activamente en las X Jornadas de Orientación Universitaria (<https://bit.ly/2HfO9Z>) organizadas por la Dirección General de Acceso y Orientación (<https://atencionalumnado.uca.es/jornadas-de-orientacion/>) destinadas tanto a los alumnos de segundo curso de Bachillerato y de Ciclo Formativo de Grado Superior como a sus padres, con la finalidad de dar a conocer los Grados que se imparten en la UCA.

Como complemento a las acciones que se desarrollan desde el Vicerrectorado, la EPS ha comenzado a impartir, desde el presente curso 2017-2018, unas jornadas destinadas en exclusiva a la difusión del Grado en Ingeniería Civil no solo en los institutos de la ciudad, sino en los de toda la comarca y parte de la provincia de Málaga. Estas actividades se encuentra en su II edición en el momento de redacción de este informe (<https://bit.ly/2DnEJdu>), y son denominadas como La Semana de la Ingeniería Civil. Estas actuaciones aglutinan una serie de actividades encaminadas a la divulgación de esta disciplina y al fomento de las vocaciones entre los estudiantes de educación secundaria y bachillerato

Una vez los estudiantes se encuentran matriculados en el Título, desde el Centro se despliegan un conjunto de actividades de orientación universitaria (<https://epsalgeciras.uca.es/preuniversitarios/propu/>), donde destacan:

Las Jornadas de Puertas Abiertas (<https://bit.ly/2VE2x4f>). Es una actividad dirigida a los centros de educación secundaria del entorno, donde cientos de alumnos de secundaria y bachillerato de diversos centros de enseñanza visitan las instalaciones del Centro y reciben una charla motivacional sobre los retos de la ingeniería para la mejora social, y sobre lo que la EPS de Algeciras puede ofrecerles si decidieran asumirlo. Tras la charla, los asistentes participan en dos sesiones prácticas impartidas por profesores y técnicos especialistas de laboratorio sobre temas diversos de la ingeniería.

Las Jornadas de Bienvenida/Acogida (<https://bit.ly/2NKePFq>), que se desarrollan, anualmente, para los alumnos de nuevo ingreso de los Grados del Centro antes del comienzo de cada curso académico. Estas jornadas tienen la finalidad de introducir al alumno que accede por primera vez a la vida universitaria. Se trata de un conjunto de charlas informativas, en las que participa el equipo de Dirección, personal de biblioteca y estudiantes del Grado, donde se les ofrece información específica sobre la Titulación, se les inicia en el uso de los recursos de la biblioteca y, junto a unos tutores (alumnos del Título), realizan una visita por las instalaciones del Centro, impulsando así el programa de orientación y apoyo al estudiante, PROA (<https://bit.ly/2TwFDyb>). Este programa trata de planificar y canalizar un conjunto de acciones y actividades de tutorización, cada curso académico, en respuesta a las necesidades y particularidades del Plan de Estudio. Acciones que incluyen, además

de las jornadas de acogida, tutorías grupales para abordar temas o problemas que surjan en el desarrollo del Título, sesiones informativas sobre Proyecto Fin de Grado, Prácticas de Empresa o asesoramiento en lo relativo a posibilidades de movilidad Erasmus.

Otros servicios de orientación prestados por servicios centrales de la UCA son el Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP, <http://www.uca.es/sap/>), el Servicio de Atención a la Discapacidad (<http://www.uca.es/discapacidad/>) y la Unidad de Igualdad (<http://www.uca.es/igualdad/>).

Orientación profesional.

Teniendo en cuenta la estrecha relación que el Título requiere con el mundo empresarial se realizan numerosas actividades que tienen como objetivo no sólo orientar profesionalmente al alumnado, sino también ponerlos en contacto con empresarios, entre las que destaca la siguiente:

La difusión de la 6ª Edición del Plan Integral de Formación para el Empleo (PIFE) puesta en marcha por el Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica con el objetivo de proporcionar, a través de un itinerario formativo, los recursos necesarios para mejorar la empleabilidad del alumnado matriculado en último curso de grado, constituyendo un complemento de las competencias profesionales adquiridas en su titulación y en las prácticas curriculares (<https://bit.ly/2VLBK6f>). Constituye una oportunidad para que los alumnos conozcan los recursos en materia de orientación laboral, formación y herramientas para la búsqueda de empleo.

Del análisis de los principales indicadores expuestos se desprende, por un lado, que la satisfacción de los estudiantes respecto los programas y actividades de apoyo y orientación académica y profesional del alumnado señalar que en los obtenidos en el título han resultado peores que el año anterior (1,50 y 1,67 sobre 5, para ambos indicadores), estando por debajo de los obtenidos por el Centro y por la Universidad. Parece evidente que las actuaciones encaminadas a la orientación deben ser reforzadas en los próximos cursos, para poder elevar estos indicadores. Sin embargo, cabe mencionar que no ocurre lo mismo en las otras titulaciones de ingeniería de la EPS, resultado extraño al implantarse los mismos mecanismos, procedimientos y actividades que en todos los títulos, y con los mismos recursos humanos y materiales. La Dirección del Centro se encuentra actualmente estudiando las posibles razones de esta situación.

Puntos Fuertes y logros:

- Los recursos materiales e infraestructuras disponibles son adecuados al número de estudiantes y características del Título.
- Obras de mejora en infraestructura y recursos durante el presente curso académico.
- Alto porcentaje de asignaturas del Título con actividad dentro del Campus Virtual.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	2017/18: Descenso en la satisfacción del alumnado con respecto a la infraestructura y recursos del Título (2,50 sobre 5)	Propuesta de mejora 1: Mejora de los equipos, laboratorios y talleres. Propuesta de mejora 2: Desarrollo de la Fase II de mejora de la infraestructura y aspecto visual del Centro, incluyendo nuevo edificio Biblioteca y Sala de Estudio.
2017/2018	Baja satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado (1,50 sobre 5)	Propuesta de mejora 1: Potenciación, fomento y difusión de las actividades de orientación académica por parte del Coordinador PROA.
2017/2018	Baja satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación profesional (1,67 sobre 5)	Propuesta de mejora 1: Potenciación, fomento y difusión de las actividades de orientación profesional por parte del Coordinador de Empresas.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	75%	86,89%	79,82%	87,50%	91,90%	90,48%	84,21%	87,70%	87,40%	86,62%	88,14%	75,00%	85,43%	66,2%	67,70%	72,27%	69,90%	64,86%	67,23%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	50%	67,78%	72,67%	54,67%	33,60%	28,00%	38,00%	81,10%	88,80%	87,00%	53,64%	54,05%	60,40%	97,0%	97,80%	109,11%	90,70%	93,23%	90,27%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	50%	160,56%	81,33%	53,91%	46,40%	34,67%	44,00%	155,70%	108,80%	78,26%	59,09%	47,57%	63,20%	173,1%	156,20%	167,64%	139,44%	144,25%	135,21%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	20%	-	-	24,92%	15,73%	11,40%	12,10%	-	-	47,64%	24,69%	25,30%	31,60%	-	-	30,86%	25,39%	25,11%	24,20%
ISGC-P02 : Oferta de plazas	-	180	150	150	110	75	50	280	250	200	220	185	250	5248	5298	4808	4978	4710	4391
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	25	163	152	82	37	21	20	270	267	174 (315)	138	100	153	5016	4872	5257	4375	4391	4315

* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

Análisis y Valoración:

Para elaborar este informe se han partido de los datos proporcionados por el procedimiento RSGC-P02-03, del gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz, y de los datos que los propios alumnos han consignado en las encuestas que se les han proporcionado en el momento de formalizar sus matrículas, registradas en el portal <http://perfilingreso.uca.es>. Lamentablemente, no todos los alumnos dedican tiempo a completar esta encuesta, y los que lo hacen no la completan adecuadamente, o no incorporan todos los datos necesarios.

De los 20 alumnos de nuevo ingreso, 13 (el 65%) han realizado su matrícula en modalidad “matrícula de nuevo ingreso” (al menos 18 créditos del primer curso). De estos 13 alumnos, solo se cuenta con información suficiente para cumplimentar el perfil de ingreso en 4 de ellos. Del resto de alumnos, o no se cuenta con información suficiente, o no se ha introducido dicha información por el propio alumno. Para aprobar dicho perfil se han tenido en cuenta los siguientes criterios:

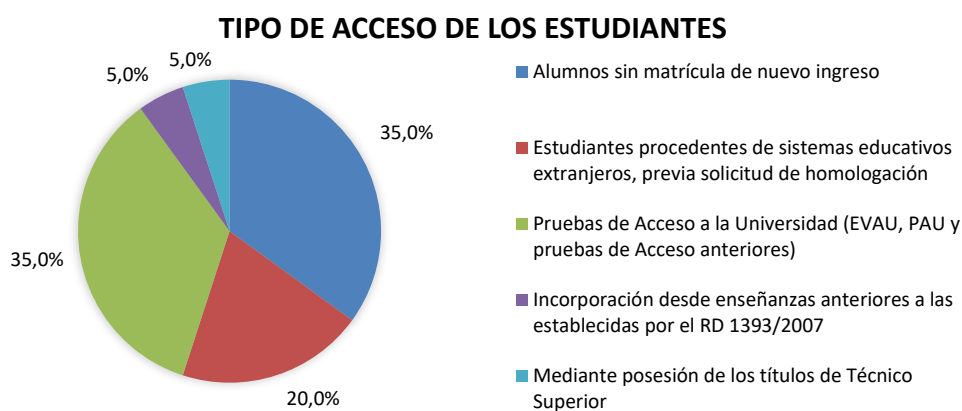
- En el caso de los alumnos procedentes de la **Formación Profesional**, se han tenido en cuenta aquellos que han cursado módulos relacionados con la edificación, la obra civil o industrial.
- En el caso de los alumnos procedentes de **Pruebas de Acceso a la Universidad**, se han tenido en cuenta aquellos que han consignado con una nota de 5,0 o superior en al menos dos de estas tres asignaturas: Matemáticas, Dibujo Técnico y Física; o una nota de 6,0 o superior en una de ellas. Para los que provienen de **Bachillerato**, además, éste deberá ser de la modalidad de Ciencias y Tecnología; mientras que para los que provengan de la prueba para **mayores de 25 años**, aquellos que la hayan realizado en la modalidad de Ingeniería – Arquitectura o Ciencias.
- En el caso de los alumnos con **titulación universitaria previa**, aquellos que ostenten un título de la rama de Ingeniería o Arquitectura

Cabe destacar, como se ha expuesto anteriormente, que en la mayor parte de los casos no se cuenta con la información suficiente como para dirimir si el alumno se adapta al perfil de ingreso (no existen calificaciones en las asignaturas específicas de las pruebas de acceso, no se especifica modalidad de bachillerato cursado por el alumno, la titulación previa con la que accede o la modalidad del FP del que procede, en su caso). Por tanto, resulta una muestra poco representativa que puede conducir a datos erróneos. Sería conveniente revisar si los alumnos completan correctamente las encuestas de perfil de ingreso, o si sería adecuado que desde el propio centro se lanzasen estas encuestas a modo particular entre los alumnos de nuevo ingreso.

Con los criterios anteriormente expuestos, el número de alumnos de Ingeniería Civil de nuevo ingreso que se adecúan al perfil de ingreso recomendado en la titulación en el presente curso académico asciende al 23% (3 alumnos de los 13). Este dato es significativamente inferior al curso 2016-17. Sin embargo, no debe conducir a una mala interpretación, pues como se ha expuesto anteriormente únicamente 4 de los 13 alumnos con matrícula de nuevo ingreso cuenta con información necesaria:

- De los 7 estudiantes que acceden mediante Pruebas de Acceso a la Universidad, únicamente se cuenta con información sobre la especialidad o sus calificaciones de las asignaturas afines en 2 de ellos.
- De los 4 estudiantes que acceden mediante homologación de títulos extranjeros, en ninguno de ellos se aporta información sobre su título de acceso o calificaciones, en su caso, por lo que no es posible baremar su adecuación al perfil de ingreso.
- 1 estudiante accede mediante posesión y acreditación de titulación de Técnico Superior.
- 1 estudiante accede mediante incorporación desde enseñanzas anteriores a las establecidas por el RD 1393/2007, sin ningún dato más para poder evaluar su idoneidad al perfil de ingreso.

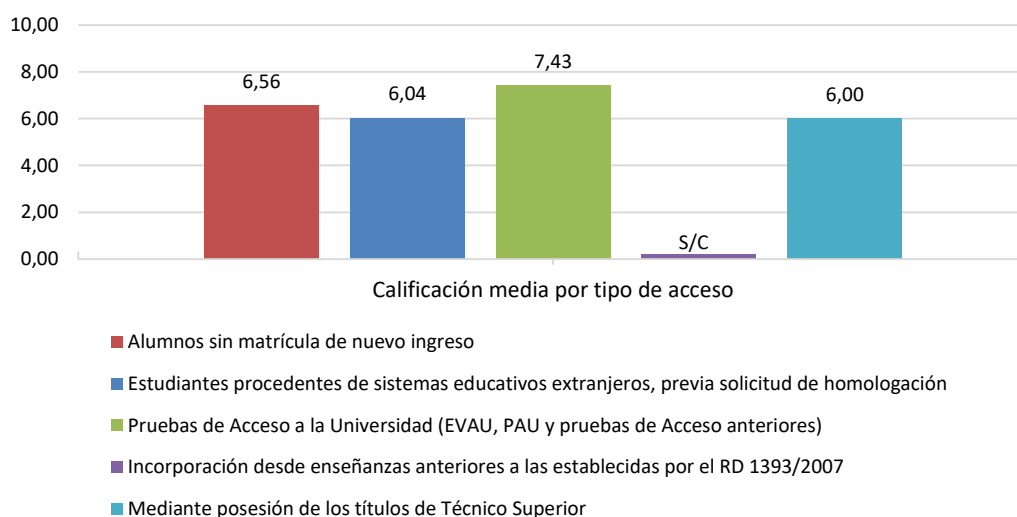
Estos datos se pueden observar mejor en la siguiente figura:



Cabe destacar en el análisis que la mayor parte de los alumnos de nuevo ingreso de los que se tienen datos provienen de Pruebas de Acceso a la Universidad (7 de 13 alumnos). Sin embargo, este curso académico no arroja información sobre si las asignaturas cursadas son materias propias de la rama de Ciencia y Tecnología, que es la más apropiada para acceder a este Grado.

De los 20 alumnos de nuevo ingreso, 6 son mujeres (30 %) y 14 son hombres (73 %), porcentaje similar al de cursos anteriores. Así mismo, el % de mujeres ha crecido ligeramente con respecto al curso anterior (incremento del 3%).

Analizando las notas de admisión de los alumnos que han ingresado a través de una prueba de acceso a la Universidad (intervalo entre 1 y 14), la nota media se sitúa en 7,43, siendo esta nota media superior a la de los alumnos que ingresaron por la misma vía el año anterior (7,01 en el curso 2016-17). La mínima de admisión es de un 5,37 y la máxima de un 9,59. El resto de calificaciones medias, según tipo de acceso, se indican en el siguiente gráfico:



En cuanto a los indicadores de calidad, la medición de resultados se realizará a través de los siguientes indicadores de la tabla arriba expuesta. Algunas cuestiones reseñables que estos datos arrojan son las siguientes:

- **ISGC-P02-01: Tasa de Adecuación del título** (matriculados de nuevo ingreso en Grado por preinscripciones realizadas en primera opción). Pese a que esta tasa ha descendido en torno a un 5% respecto a cursos anteriores dentro del Título, se mantiene en altos niveles (84,2%), emparejada con la tasa de adecuación del Centro, y siendo muy superior a la de la

Universidad (67,2%). Esto nos indica que existe un alto % de alumnos que entran en el Título habiendo elegido esta opción como primera para realizar sus estudios.

- **ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título en Grado** (matriculados de nuevo ingreso en Grado por preinscripción con relación a la oferta). La tasa de ocupación se ha incrementado sensiblemente en el presente curso académico de estudio (en torno a un 35% de incremento con respecto al año anterior. Este dato puede parecer halagüeño, sin embargo, la oferta de plazas ha ido descendiendo año tras año, acompañado de unas tasas de ocupación muy elevadas para la Universidad/Centro, que evidencian el problema.
- **ISGC-P02-03: Tasa de Preferencia del Título** (Preinscripciones en primera opción sobre plazas ofertadas). Esta tasa ha aumentado con respecto al curso anterior.
- **ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso en Grado.** La tasa de nuevo ingreso ha crecido ligeramente con respecto al curso anterior. Sin embargo, continua por debajo de las tasas ofrecidas por el resto de la Universidad/Centro.

El problema principal radica en el escaso número de alumnos de nuevo ingreso que actualmente tiene la titulación, un problema que se va acentuando con el paso del tiempo y se ve reflejado, irremediablemente, en el resto de indicadores.

Puntos Fuertes y logros:

- PROA implantado completamente desde el curso académico 16-17.
- La tasa de Adecuación de la titulación se mantiene elevada.
- La tasa de Ocupación y Preferencia del título han aumentado sensiblemente.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-18	ISGC-P02, Número de matriculados de nuevo ingreso bajo, con un valor de 20.	Propuesta de mejora 1: Refuerzo del fomento de actividades de orientación pre-universitaria en el Centro y en el exterior. Propuesta de mejora 2: Continuación y mejora de la nivelación de Formación Básica para seguir mejorando el perfil de ingreso.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	3,7	3,8	3,8	4,0	4,1	4,1	3,7	3,9	3,9	4,1	4	4,1	3,9	3,9	3,9	4	4,1	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4	3,9	4	4	4,2	4,3	4,29	3,9	4,1	4,1	4,2	4,2	4,28	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3	4,31
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios	4	3,7	3,8	3,8	4,0	4,1	4,1	2,87	2,94	2,91	3,03	3,60	3,86	3,01	3,12	3,23	3,40	3,90	3,82
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	60%	48,30%	49,20%	55,90%	58,06%	57,60%	57,00%	46,10%	49,20%	53,81%	55,21%	52,86%	52,00%	75,80%	76,10%	77,10%	77,00%	75,83%	75,00%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	65%	68%	71,20%	75,20%	77,03%	79,19%	80,00%	65,90%	69,80%	73,31%	74,77%	74,06%	74,00%	83,90%	84,40%	85,80%	85,76%	85,33%	85,00%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	65%*	70,90%	69,20%	74,30%	75,37%	72,74%	72,00%	70,30%	70,60%	73,41%	73,85%	71,37%	70,00%	90,30%	90,10%	89,90%	89,78%	88,87%	88,00%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	10%*	-	12,30%	6,30%	14,90%	7,10%	3,00%	-	7,92%	7,00%	12,20%	3,14%	2,80%	44,38%	31,02%	31,58%	32,45%	26,59%	24,40%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	60%*	-	93,70%	82,59%	78,50%	75,60%	65,90%	-	95,70%	86,08%	82,73%	77,70%	71,00%	94,70%	96,40%	94,56%	92,94%	90,80%	88,40%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	15%*	-	33,10%	48,98%	56,72%	53,60%	42,40%	-	37,40%	43,84%	70,37%	69,60%	56,60%	22,10%	29,10%	27,69%	29,92%	29,80%	29,50%

* Valores comprometidos en la Memoria del Título

Análisis y Valoración:

La satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza (ISGC-P04-02) en el curso 2017-18 asciende a 4,1 sobre 5, valor que está en línea con los obtenidos para el Centro y para la Universidad. Este valor ha experimentado un crecimiento paulatino desde el curso académico 12-13, en el que alcanzó un valor de 3,7, lo cual indica una correcta planificación desde el Centro para mejorar este ítem.

La satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia (ISGC-P04-03) alcanza el valor de 4,29 sobre 5, puntuación prácticamente igual al del curso anterior (4,3) y en línea con las obtenidas por Centro/Universidad (4,28/4,31). Un análisis más pormenorizado de este indicador (ítems del 2 al 8 de los resultados del ISGC-P04-03) permite destacar positivamente la asistencia regular del profesor a clase (4,6), el cumplimiento del profesor con su labor tutorial (4,5) y la impartición de las clases en el horario fijado (4,4). La utilidad de la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa para el aprendizaje de la asignatura es el ítem que más baja puntuación alcanza (3,9) aunque, a pesar de ser un resultado totalmente satisfactorio, ha experimentado un crecimiento constante durante todos los cursos académicos desde el año 13-14, donde obtuvo una valoración de 3,14 sobre 5. Esto es el resultado de las reuniones de coordinación mantenidas con los diferentes responsables de asignaturas en las que se ha instado a profundizar en este aspecto como un aspecto importante.

INDICADOR ISGC-P04-03 por ÍTEMS	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
2. Imparte las clases en el horario fijado	4,1	4,2	4,1	4,3	4,4	4,4
3. Asiste regularmente a clase	4,4	4,4	4,4	4,6	4,6	4,6
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	3,9	4	4,2	4,5	4,3	4,5
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	3,9	4	4	4,2	4,2	4,3
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	3,8	3,9	3,9	4,1	4,2	4,2
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	3,9	4	4	4,2	4,2	4,3
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3,4	3,6	3,7	3,8	3,8	3,9

Por otra parte, desde la perspectiva del profesorado, la satisfacción global de este colectivo con la estructura del plan de estudios alcanza el valor de 4,1 sobre 5, situándose por encima de los obtenidos por el Centro (3,86) y Universidad (3,82), lo que hace de este indicador un punto fuerte a favor de la Titulación. Este valor, de igual manera que en los dos anteriormente descritos, se ha ido mejorando curso a curso de manera satisfactoria.

Con respecto a las **Tasas de éxito, evaluación y eficiencia (ISGC-P04-06, ISGC-P04-07 y ISGC-P04-10)**, no parecen indicar aspectos negativos en el título, pues prácticamente los tres indicadores cumplen con los objetivos marcados y se mantienen en valores similares al curso académico anterior. Cabe mencionar igualmente que la Tasa de rendimiento se mantiene constante, con un valor del 57%, lo cual indica que el 57% de los créditos matriculados por los alumnos ha sido superado con éxito.

Especial atención merece la elevada **Tasa de abandono (ISGC-P04-08)** con un valor de 42,40% que, pese a estar por debajo del valor del Centro (56,6%) es significativamente superior a la media obtenida en la Universidad (29,59%). Sí que se tiene que argumentar a favor del Título el notable descenso con respecto al curso 16-17 (53,6%), lo cual hace referencia a que se está trabajando en una buena senda para intentar bajar estas ratios a valores aceptables. Una reflexión más profunda se realiza más adelante en este punto, donde se hace una comparativa con otras Universidades Andaluzas.

En este sentido, se han llevado diversas acciones en el presente curso bajo estudio, y tras recomendación de la DEVA en su informe de renovación de acreditación, en ciertas asignaturas del primer curso de la Titulación donde se han detectado rendimientos extraordinariamente bajos. Se espera, una vez se puedan constatar estos resultados, que los rendimientos de estas asignaturas de primero puedan elevarse, permitiendo a su vez disminuir la alta tasa de abandono.

Lo mismo ocurre con la **Tasa de graduación (ISGC-P04-09)**, que ha descendido con respecto al curso anterior (3% frente a un 7,1% del curso anterior). Pese a que está en la línea de las titulaciones del Centro, es significativamente inferior a la media de la Universidad (29,5%). Realizando un estudio específico del problema, se ha detectado que el alumno emplea un tiempo excesivo en la elaboración de su PFG, influyendo decisivamente en la tasa de graduación. Por ello, y también como recomendación de la DEVA en su informe de acreditación, se han emprendido iniciativas desde el Centro para mejorar estos resultados, que van en la línea de la creación de un Aula de Proyectos, en los que los alumnos son guiados por tutores específicos no solo en la elección de éstos, sino de temáticas de PFG y del seguimiento durante un semestre de los avances. Además, estos tutores ofrecerán durante estos semestres seminarios para el uso y empleo de diverso software fundamental para el desarrollo de un PFG genérico.

Sin embargo, es de recibo mencionar que esta titulación, al igual que las que se imparten en el Centro, son carreras puramente técnicas (ingenierías) que por su grado de dificultad históricamente han tenido estos indicadores por debajo del resto de titulaciones de la Universidad, y no sería sabio evaluarlas con respecto a otras titulaciones que no son del ámbito. Respecto a los valores contemplados en la memoria para el resto de las tasas indicadas, es preciso destacar que el comportamiento se mantiene con respecto al curso académico anterior:

- **ISGC-P04-07: Tasa de evaluación** = 72,0% > 65% → se alcanza.
- **ISGC-P04-09: Tasa de graduación** = 3,0% < 10% → no se alcanza .
- **ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia** = 65,9% > 60% → se alcanza.
- **ISGC-P04-08: Tasa de abandono** = 42,4% > 15% → no se alcanza.

Análisis comparativo de indicadores con títulos similares de otras universidades españolas.

Para el análisis de esta apartado solo se dispone de datos proporcionados por la Unidad de Calidad para el transcurso de la renovación de la acreditación que se produjo hace 2 cursos académicos y, en la mayoría de los casos, solo se pueden disponer de datos completos para cursos académicos de muy en el pasado. Por tanto, se emplearán en esta comparativa los índices de rendimiento de los que se dispongan datos relativamente actuales y más recientes.

Se realizará, a su vez, una comparativa entre Universidades que oferten la misma titulación (Grado en Ingeniería Civil) que se encuentren más próximas geográficamente. Por tanto, en esta comparativa se ha seleccionado a las Universidades de Sevilla, Granada, Córdoba y Jaén, que son las que imparten esta titulación dentro de la Comunidad Autónoma de Andalucía y son, de hecho, la competencia más directa en cuestión de número de alumnos captados.

A continuación se exponen los resultados del análisis comparativo realizado entre estas Universidades andaluzas según los datos facilitados por la Servicios de Gestión de la Calidad y Títulos (<https://bit.ly/2XQvDPL>). Con los requisitos anteriormente mencionados, únicamente se ha podido constatar la disponibilidad de datos relativamente recientes para las Tasas de Abandono, Rendimiento, Éxito y Evaluación, así como para el número de alumnos de nuevo ingreso.

UNIVERSIDAD	TITULACIÓN	Nuevo Ingreso	Tasas			
		16-17	Abandono*	Rendimiento	Éxito	Evaluación
			Promoción 15-16	16-17	16-17	16-17
Cádiz	GIC	22	35,82%	57,83%	79,28%	72,95%
Córdoba	GIC	52	33,98%	63,83%	82,02%	77,83%
Granada	GIC	139	31,25%	54,87%	74,07%	74,08%
Jaén	GIC	20	31,25%	66,71%	79,09%	84,34%
Sevilla	GIC	70	26,40%	55,51%	78,70%	70,54%

*Estos datos son los de la promoción 15-16, que corresponde con la cohorte 11-12, y se diferencia del resto que el resto de tasa (rendimiento, éxito, evaluación) corresponden a valores globales de todos los alumnos al finalizar el curso académico que se marca, independientemente de la cohorte que sea.

De los datos anteriormente expuestos se hace evidente que el problema de los alumnos de nuevo ingreso es un problema endémico de las titulaciones técnicas y más concretamente del Grado en Ingeniería Civil. No solo la grave crisis del sector ha empeorado drásticamente los datos de alumnos de nuevo ingreso, sino también la puesta en marcha de la titulación en grandes universidades cercanas, como es el caso de la Universidad de Sevilla, que ha reducido irremediabilmente la elección de Algeciras y otras Universidades más pequeñas como Universidad para realizar los estudios. Lo que también es reseñable es que las tasas indicadas en el estudio comparativo no parecen estar fuera de lo que parece ser lo común dentro de la especialidad.

En cuanto a la tasa de abandono (35,82%), con datos del curso 15-16, pese a mostrar el mayor porcentaje de abandono con respecto al resto de Universidades, no parece que sea un dato que sobresalga del resto pues, salvo la Universidad de Sevilla (26,40%), el reto de Universidades se mueve en una horquilla entre 31% y el 34%. Si bien es cierto que es un indicador que debe ser reducido, estos datos confirman que no es un punto débil exclusivo de la Universidad de Cádiz. Además, del análisis de estos datos comparados con otras Universidades, se puede concluir que al fijar una tasa de abandono del 15% se incurrió en un registro demasiado optimista. A la vista de los resultados en el resto de títulos de la Comunidad Autónoma, parece más honesto fijar una tasa de abandono superior a la fijada inicialmente en la Memoria del título.

Lo mismo ocurre con las tasas de rendimiento, éxito y evaluación, quedando en un punto intermedio entre la mínima y la máxima registrada entre las Universidades andaluzas que imparten el título. Estos valores demuestran, por tanto, que estas tasas están dentro del orden que podría considerarse normal y lógico para este tipo de titulaciones técnicas, si bien el margen de mejora es evidente y se tienen que establecer mecanismos para ello.

Puntos Fuertes y logros:

- Se alcanza el valor mínimo de la tasa de Evaluación establecido en la Memoria.
- Se alcanza el valor mínimo de la tasa de Eficiencia establecido en la Memoria.
- Alto valor en la tasa de Rendimiento
- Alto grado de satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia y con la planificación de la enseñanza.
- Alto grado de satisfacción de los profesores con el desarrollo de la docencia.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Tasa de abandono (42,40%) no alcanza el objetivo de la memoria verificada (15%).	Propuesta de mejora 1: seguir realizando un seguimiento de las casusas de abandono y promover medidas para revertir esta situación.
2017/2018	Tasa de graduación (3%) no alcanza el objetivo de la memoria verificada (10%).	Propuesta de mejora 2: realizar acciones para agilizar la realización del TFG y otros aspectos que pudieran repercutir en la excesiva prolongación de los estudios.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA																
								CENTRO			UNIVERSIDAD													
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18					
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,56	-	4,33			
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,67	-	4,52			
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	4,25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,44	-	4,08			
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	4,25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,29	-	4,03			
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	90,00%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96,60%	95,70%	95,00%	95,70%	94,50%	97,03%

Análisis y Valoración:

Actualmente el Título de Grado en Ingeniería Civil no tiene programadas prácticas externas curriculares, aunque permite convalidar hasta 12 créditos optativos por prácticas profesionales realizadas en empresas. El diseño es correcto, si bien existen dificultades para ofertar plazas.

En este aspecto, únicamente se cuenta con algunos valores para algunos de los indicadores de la Universidad. No existen, por tanto, valores para ningún indicador propio del Título, al menos que estuvieran disponibles a la hora de la redacción del presente informe, con lo que no se puede hacer una comparativa sobre la mejora en este apartado.

Puntos Fuertes y logros:

No se dispone de datos

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No aplica	No aplica

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
			12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P06-01: % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan	Internacional	50 ¹	16	75	13	27	33	50	19	77	32	44	33	57	25	62	42	34	48	55
	Nacional		0	-	33	-	-	-	0	-	33	-	-	-	37	-	26	-	-	-
ISGC-P06-02: % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas	Internacional	15 ¹	35	53	4	9	7	2	16	28	8	11	5	7	30	24	11	14	14	18
	Nacional		0	-	3	-	-	-	0	-	3	-	-	-	4	-	4	-	-	-
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	2 ¹	2	5	1	2	2	1	2	4	1	2	1	2	2	3	2	2	2	3
	Nacional		0	1	0	-	2	-	0	0	0	-	1	-	0	1	0	-	0	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	4 ¹	4	3	2	5	5	6	4	2	2	3	2	3	5	5	4	9	4	4
	Nacional		1	1	1	2	1	2	1	1	0	2	1	2	0	0	0	1	1	1
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	85	53	85	79	94	95	-	46	85	81	92	95	-	44	67	69	68	71	-
	Nacional	85	65	93	76	85	100	-	59	80	76	85	74	-	64	81	89	84	85	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	85	72	88	64	26	100	90	69	81	74	45	97	78	88	90	92	65	94	91
	Nacional	85																		
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	4	3	4	4	5	-	4	4	4	4	5	-	-	4	4	4	5	-	4
	Nacional	4	-	5	-	-	-	-	-	4	5	-	-	-	3	4	4	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	3,5	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	-	4	4	4	5	4	4
	Nacional	3,5	-	3	5	-	-	-	-	3	5	-	-	-	4	4	4	-	-	-

¹Se establecieron valores objetivo conjuntos de movilidad nacional e internacional. Véase el documento FSGC-P06-01 (de Objetivos anuales, propuestas de seguimiento y criterios de selección del centro relacionados con la movilidad de estudiantes) correspondiente para el curso 2017-2018.

Análisis y Valoración:

Se ha realizado un análisis teniendo en cuenta los objetivos de movilidad planteados para 2017-2018 (véase documento FSGC-P06-01 para dicho curso académico).

ISGC-P06-01: Se estableció un valor objetivo global (movilidad nacional e internacional conjuntamente) del 50%. Los datos proporcionados por el Gestor Documental de la UCA revelan un valor de este indicador del 50% para movilidad internacional, pero no se muestran datos para la movilidad nacional. Sin embargo, de los datos en posesión de la Coordinación de Relaciones Internacionales de la EPS de Algeciras, para la movilidad SICUE del curso 2017-2018, se presentaron 5 solicitudes de estudiantes de GIC, y 3 estudiantes participaron finalmente en la movilidad. Esto supone un porcentaje del 60% para este indicador en movilidad nacional. De esta manera, el objetivo propuesto inicialmente para este indicador se consiguió finalmente. La tendencia anual de este indicador en el título resulta similar a su evolución en el conjunto del centro. Los valores del indicador son similares para el título, centro y universidad en el curso 2017-2018.

ISGC-P06-02: Valor objetivo propuesto del 15%. Según el documento *P06-Procedimiento para la gestión de la movilidad de los estudiantes*, el indicador ISG-P06-02 se define como la relación porcentual de estudiantes que solicitan participar en programas de movilidad frente al total de plazas ofertadas. En el caso de movilidad internacional (programa E+), para el curso 2017-2018, sólo 1 estudiante de GIC solicitó (en segunda fase) plaza en el programa ERASMUS+ KA103, de un total de 49 plazas ofertadas, lo que supone un valor del indicador del 2%, muy lejos del valor objetivo propuesto para este indicador. Respecto a la movilidad nacional (programa SICUE), la coordinación de RRII de la EPS de Algeciras dispone de los siguientes datos: 3 estudiantes participantes y 33 plazas ofertadas, lo que supone un valor estimado de este indicador del 9%. En definitiva, para el curso 2017-2018 los resultados son significativamente inferiores al objetivo planteado (15%).

ISGC-P06-03: Valor objetivo del 2%. La tasa de movilidad internacional (1 %) no consigue alcanzar el valor objetivo propuesto. Respecto a la movilidad nacional, considerando que fueron 3 estudiantes de la EPS los que participaron en la movilidad SICUE, y un total de unos 120 estudiantes matriculados, la tasa de movilidad nacional se sitúa en un 2.5%. A pesar de las propuestas de mejora llevadas a cabo (análisis y adecuación de los acuerdos bilaterales, desarrollo de sesiones informativas periódicas, etc.), no se ha conseguido promover adecuadamente la movilidad saliente de nuestros estudiantes de GIC. Ha de indicarse no obstante que el número de estudiantes de nuevo ingreso y total de matriculados en esta titulación lleva sufriendo una disminución drástica en los últimos cursos académicos, por lo que se han tomado medidas de promoción y captación de estudiantes, especialmente en el Grado en Ingeniería Civil.

ISGC-P06-04: Valor objetivo del 4%. Se supera en el caso de movilidad internacional (6%), mientras que se queda por debajo (2%) para la movilidad nacional. Las propuestas de mejora se centraron principalmente en la internacionalización del centro. Se abordará una difusión del centro a nivel nacional.

En cuanto a los indicadores **ISGC-P06-05** y **ISGC-P06-06** sobre rendimiento y grado de satisfacción indicar que tanto el rendimiento como el grado de satisfacción son superiores o del mismo orden que los valores obtenidos a nivel de centro y universidad.

Puntos Fuertes y logros:

- Alto grado de satisfacción de los estudiantes entrantes y salientes.
- Desde la Coordinación de RRII de la Escuela, se organizan reuniones informativas a lo largo del curso.
- Atención personalizada al estudiante, con varias reuniones de planificación de su programa de estudios en la universidad de destino.
- Mejora de la difusión de nuestro Centro: se sigue realizando un importante esfuerzo para mejorar y actualizar el apartado de movilidad de la web de la Escuela (con traducciones al inglés y francés: <https://bit.ly/2FuKlKm>), vídeos de experiencias de estudiantes (<https://bit.ly/2Yqelcs>), etc.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	<i>Bajas tasas de movilidad saliente, tanto nacional como internacional (ISGC-P06-02, ISGC-P06-03)</i>	<i>- Propuesta de mejora 1: Planificar sesiones de promoción de la movilidad contando con la participación de anteriores estudiantes ERASMUS, SICUE, etc.</i>
2017/2018	<i>Escaso número de estudiantes entrantes a nivel nacional. ISGC-P06-04 con valor de 2 estudiantes.</i>	<i>- Propuesta de mejora 2: Realizar acciones de promoción de la EPS de Algeciras en las Escuelas de Ingeniería socias.</i>

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		13-14	14-15	13-14	14-15	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	80,0%	62,5%	90,91%	62,5%	93,33%	43,79%	76,66%
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	50,0%	37,5%	72,73%	37,5%	80,0%	30,78%	53,85%
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	80,0%	66,67%	100,0%	66,67%	91,67%	80,75%	86,7%
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	70,0%	66,67%	75,0%	66,67%	83,33%	65,84%	72,41%
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	5,0%	0%	12,5%	0%	8,33%	1,24%	5,42%
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	33,3%	33,33%	50,0%	33,33%	33,33%	26,71%	46,8%
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3,00	3,35	2,64	3,35	2,73	3,36	3,03

Análisis y Valoración:

Seguindo el Procedimiento P07 para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida (<https://bit.ly/2l47Fsb>), para cada curso académico se pone en marcha el Cuestionario sobre Inserción Laboral con la formación recibida mediante encuesta, sobre los egresados a los tres años de finalizar los estudios. Durante el curso 2016-17 se ha obtenido información sobre la inserción y satisfacción de los egresados del Título, promoción 2013-14, siendo ésta la primera promoción de la que obtener resultados. Se detallan a continuación los indicadores clave (más resultados en <https://bit.ly/2CbVbxs> y <https://bit.ly/2d7uZd7>). El curso académico hace referencia al curso de egreso.

Previo al análisis, se hace necesario resaltar que los estudios de Graduado en Ingeniería Civil dan acceso directo al Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, que completa la formación del alumno totalmente en con dos años más de estudios. Dicho título se imparte igualmente en la EPS Algeciras desde el curso académico 2014/15, teniendo una gran acogida en sus primeras promociones. El grueso de estos nuevos alumnos del Máster lo forman egresados del Grado, por lo que parece obvio que estos egresados no habrán trabajado si optan por continuar sus estudios en el Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos.

El índice de inserción profesional, primer empleo (ISGC-P07-01), que indica que el 90,91% de graduados encuestados de la promoción bajo estudio que han trabajado alguna vez desde que finalizó los estudios. Este dato, si lo comparamos con el de la Universidad (76,66%) pone en relieve que los alumnos son capaces de acceder al mercado laboral con mayor facilidad que el resto de titulaciones y que, generalmente, lo hacen en un periodo inferior a los 3 meses (ISGC-P07-02).

Otro dato reseñable es el índice de inserción profesional en cualquier sector profesional (ISGC-P07-03), que con un porcentaje del 72,73% es muy superior al de la media de la Universidad (53,85%). Este indicador revela el % de egresados que están trabajando en el momento de la encuesta, lo que indica que los egresados del título están en el mercado laboral en una proporción muy por encima de la media del resto de titulaciones.

Por otra parte, la tasa defectiva de inserción profesional (ISGC-P07-04), que indica el porcentaje de graduados que están trabajando en un sector profesional que esté relacionado con los estudios realizados (tasa de adecuación), se alcanza un valor cercado del 100,0%, significativamente superior al de la Universidad (86,7%), lo cual indica que el % de egresados que trabaja en su ámbito profesional es pleno, suponiendo un aumento significativo con respecto al año anterior. No solo los graduados de la titulación tienen mayor facilidad de encontrar un trabajo, sino que además lo consiguen en el sector profesional para el cual se han especializado. Hay que tener en cuenta un dato muy importante, que es la pasada crisis económica y todas las dificultades laborales por las que se ha pasado, que sobre todo ha azotado al sector de la construcción, que es el ámbito laboral de los egresados. Todo ello parece haber dejado paso a un mercado con más oportunidades laborales y prueba de ello son los excelentes indicadores antes mencionados.

Con respecto a la tasa de autoempleo (ISGC-P07-06), con una tasa de un 12,5%, hace referencia a que pocos egresados optan a ser autónomo o emprender. Sin embargo, se mejoran considerablemente las cifras anteriores (0% en el pasado curso académico) y están por encima tanto del Centro como de la Universidad. Cabe mencionar que esta figura no es típica para egresados noveles en el sector de la construcción, que suelen emprender y trabajar por cuenta propia una vez han desarrollado suficiente experiencia en el mundo laboral.

En cuanto a la tasa de inserción con movilidad geográfica (ISGC-P07-08), que se describe como el número de graduados que han estudiado en la Universidad de Cádiz y se encuentran trabajando, en el momento de responder a la encuesta, fuera de la provincia, se puede concluir que la mitad de los egresados se encuentran trabajando fuera de la provincia donde cursaron estudios (Cádiz). Estos datos, en comparación con los de la Universidad y Centro, ponen de manifiesto que los alumnos del título deben encontrar el trabajo fuera de la provincia en mayor probabilidad que el resto de egresados de la Universidad. Sin embargo, se ha de resaltar la naturaleza ingenieril propia del título, en donde la casuística de las obras de construcción hace que el trabajo se encuentre allí donde esté localizada la propia obra, lo que incurre en desplazamientos geográficos constantes.

Respecto a la satisfacción de los egresados (ISGC-P07-09), se observa que se muestran satisfacción con los estudios realizados (2,64 sobre 5). Estos datos revelan una valoración de la satisfacción media-baja, y está en concordancia con los obtenidos de forma media en el Centro y por debajo de la Universidad (3,03 sobre 5). Se puede deducir cierta precariedad o insatisfacción propia con las condiciones laborales o salarios, que se irán mejorando a medida que el egresado adquiera experiencia, un factor que lamentablemente es determinante a la hora de progresar y encontrar trabajo en el sector.

Otro aspecto reseñable es el nivel de utilidad que los egresados dan a los estudios para la inserción en el mercado laboral (ISGC-P07-12), con una valoración de 3,88 sobre 5.

Puntos Fuertes y logros:

- Elevado ISGC-P07-01: Tasa de inserción profesional, primer empleo (año de realización de las encuestas) con un valor de 90,01%.
- Pleno ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional (Tasa de ocupación), con un valor del 100,0%.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	Sin puntos débiles	No aplica

En cuanto a los aspectos peor valorados, un curso más parece que los programas y actividades de apoyo y orientación académica obtienen los peores resultados globales. Así mismo, los programas de orientación profesional también parecen fallar en su propósito, al igual que sucedió el curso anterior. También se pone en relieve la baja valoración con respecto a los procedimientos llevados a cabo para la elección y realización del PFG. Resulta curioso observar cómo estos procedimientos están mejor valorados para el resto de titulaciones de la EPS, cuando los procedimientos, plazos y recursos son los mismos en todas las titulaciones. Desde la EPS se están intentando estudiar las causas de esta disparidad. En este sentido, también se están haciendo esfuerzos desde la EPS Algeciras, creando una iniciativa pionera, como se ha comentado anteriormente en el documento, con el Aula de Proyectos, que se espera que pueda repercutir positivamente en todos estos indicadores.

Hay que resaltar que el número de alumnos que han respondido las encuestas es muy bajo (12) con respecto a años anteriores (desde los 62 del curso 12-13 a los 35 del curso 16-17), constituyéndose en un 7,55% de alumnos que contestan este cuestionario, pudiendo no representar la opinión general del alumnado. En particular, parece evidente que el grado de satisfacción entre el alumnado con respecto al título ha disminuido en comparación a cursos anteriores. No está muy claro que pueda ser por un descuido en la calidad del Título, en la falta de infraestructuras como la Biblioteca (problemas que se solventarán en próximos tiempos) o al diminuto alcance que ha tenido la encuesta (únicamente 12 alumnos han respondido), pudiendo no representar el sentir general de todo el colectivo.

Por ello, es indispensable proponer mecanismos que aseguren la correcta difusión de las encuestas y hacer partícipes a todos los alumnos, informándoles de la importancia de este tipo de cuestionarios para el futuro desarrollo del título y sus evidencias de calidad. Todo ello garantizaría el aumento de la población encuestada y se podrían tener unos resultados más extrapolables al conjunto total del colectivo.

Grado de satisfacción global del PDI con el título (ISGC-P08-03)

En este apartado se observa como este indicador se ha mantenido constante con respecto a años anteriores (3,67 sobre 5, que indica una satisfacción media-alta), pese a que se ha estancado con respecto a la evolución del Centro y de la Universidad. Un análisis más pormenorizado de estos indicadores se obtiene de las siguientes tablas, donde se relacionan todos los aspectos de manera desagregada, y que se dividen en tres apartados principales, satisfacción del PDI con ciertos aspectos relacionados y englobados con: el alumnado, la organización y desarrollo de la docencia y los recursos y la infraestructura. Los 5 aspectos más destacados tanto negativamente como positivamente se desarrollan en las siguientes tablas (se consideran conjuntamente los 3 apartados):

Aspectos mejor valorados	
Disponibilidad de información sobre la titulación (Web del título, guías docentes, etc.).	4,67
Cumplimiento de la planificación (Ficha 1B).	4,56
Sistema para la gestión de las reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU).	4,50
Instalaciones del aula para la docencia teórica.	4,22
Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual,...).	4,22

Aspectos peor valorados	
Conocimientos previos del alumnado.	2,44
Aprovechamiento de las tutorías por el alumnado.	2,89
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje.	3,11
Programas y actividades de orientación profesional al alumnado.	3,17
Número de alumnos/as por clase/grupo.	3,44

Por parte del PDI, es destacable como se valora muy positivamente la disponibilidad de la información pública, como así se atestigua también en el informe DEVA sobre renovación de acreditación, del que se extrae el siguiente párrafo:

“Por otro lado, la página web de la Titulación, integrada en la página web del Centro, es muy completa y bien estructurada. La información pública disponible sobre la Titulación está bien organizada y es accesible, como reconocen los informes de seguimiento precedentes”.

Cabe reseñar igualmente el alto grado de satisfacción con la gestión, planificación y cumplimiento de las fichas 1B del título, además de las instalaciones y recursos materiales con los que se cuenta para impartir docencia, con los que se puede concluir que se adaptan a las necesidades y requerimientos del docente. Todos estos indicadores vuelven a ser los mejores valorados con respecto al curso 16-17.

En cuanto a los aspectos negativos, los dos que alcanza una peor valoración vuelven a ser los mismas que en el curso anterior: tanto el conocimiento previo de los alumnos (2,44 sobre 5) como el aprovechamiento de las tutorías por parte del alumno (2,89 sobre 5), si bien cabe mencionar que ambos indicadores han mejorado con respecto al curso anterior (2,24 y 2,65, respectivamente).

En cuanto al número de respuestas, se ha de mencionar que únicamente 9 profesores del título han tenido a bien el completar la encuesta, reduciéndose el número con respecto al año anterior de manera considerable (un total de 21 respuestas el curso académico 16-17 y 27 respuestas el curso 15-16).

Grado de satisfacción global del PAS con la disponibilidad de información del título/centro (ISGC-P01-05)

El presente curso es el segundo curso de implantación de encuestas de satisfacción al colectivo PAS, siendo una de las recomendaciones/modificaciones necesarias que hizo la DEVA en su informe de renovación de acreditación. Por tanto, se da por atendida dicha petición, subsanando una de sus modificaciones. El grado de satisfacción con la información disponible por parte del PAS (3,40 sobre 5) se mantiene constante y en niveles muy similares tanto en la comparativa con el curso anterior como si esta comparativa se realiza con el Centro/Universidad, concluyendo que existe margen de mejora, pero no incurriendo en un punto de debilidad.

Puntos Fuertes y logros:

- *Nombramientos de Coordinador PROA y Coordinador de Prácticas de Empresa*
- *Esfuerzos constantes y compromiso desde la Dirección del Centro en mejorar los programas y actividades encaminados a la orientación tanto académica como profesional.*
- *Buen grado de satisfacción global del PDI con el título/centro.*

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	<i>Media-baja satisfacción del alumnado con el título (ISGC-P08-02), con una valoración de 2,73 sobre 5.</i>	<i>Propuesta de mejora 1: Continuar haciendo hincapié en las actividades y programas encaminados a la orientación académica y prácticas de empresa, para mejorar la satisfacción del alumnado con el título. Propuesta de mejora 2: Mejorar los procedimientos y mecanismos de selección y seguimiento de los PFG. Potenciación del Aula de Proyectos.</i>
2017/2018	<i>Baja participación en las encuestas del colectivo alumnos y profesores (12 alumnos y 9 profesores)</i>	<i>Propuesta de mejora 3: Fomentar la participación entre el colectivo alumnos y profesores en este tipo de encuestas</i>

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	3%	0,80%	0,50%	1,62%	0,00%	1,65%	1,49%	0,40%	0,60%	1,32%	2,57%	3,85%	2,88%	1,10%	1,10%	2,95%	1,74%	2,86%	1,08%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	3%	0,30%	0,00%	7,82%	0,00%	0,41%	0,50%	1,20%	2,10%	4,50%	0,61%	0,84%	5,23%	1,90%	1,70%	1,72%	1,34%	1,06%	1,30%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0,5%	0,30%	0,00%	0,27%	0,00%	0,00%	0,00%	0,40%	0,20%	0,40%	0,00%	0,33%	0,54%	0,10%	0,20%	0,14%	0,09%	0,09%	0,17%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,5%	0,00%	0,20%	0,00%	0,00%	0,41%	0,00%	0,00%	0,20%	0,26%	0,15%	0,17%	0,18%	0,10%	0,20%	0,13%	0,21%	0,40%	0,33%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	4	-	-	4,7	-	-	3,3	4,2	4,7	-	4,8	3,3	4,2	3,14	3,6	3,5	3,5	4,1	3,6
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	10	-	-	-	4,45	-	15,5	-	-	0,89	4,45	1,2	15,5	-	-	13,2	10,3	1,7	9,6

Análisis y Valoración:

Las consultas, quejas y reclamaciones, comunicaciones de incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones de los usuarios se canalizan a través del Buzón de Atención al Usuario (BAU, <http://bau.uca.es>) quien las dirige, según su naturaleza, a los responsables que correspondan (centros y departamentos).

El número de quejas o reclamaciones recibidas con respecto al número de usuarios (ISGC-P11-01) está acorde a las cifras obtenidas en otros ámbitos (Centro o Universidad). Ha disminuido ligeramente con respecto al año anterior, pero es una cifra que puede dar lugar a engaño, pues en muchas ocasiones no se ejecuta este servicio por parte de los usuarios principalmente por desconocimiento de su existencia y, también muy común, por desconocimiento de su correcto significado, forma de funcionamiento y uso. Se han llevado y se siguen llevando a cabo, por este motivo, medidas para fomentar el uso de este tipo de herramientas entre los usuarios. Año tras año se intenta fomentar el uso de este servicio, comunicando e informando de su utilidad en jornadas como la Jornada de Bienvenida a los nuevos alumnos del Centro, mediante TAVIRAS de información, en las reuniones propias del PROA con los alumnos y por parte del Coordinador, que informa de este servicio y de su utilidad en cada consulta o exposición de problemas por parte del alumnado de forma personal. Este, por tanto, es un punto de mejora evidente que ya fue resaltado por DEVA en su informe de renovación acreditación del Título (<https://bit.ly/2UthE04>), donde puso de relieve este hecho: *“Además, en la audiencia con los estudiantes, se comprobó la escasa o inexistente utilización del servicio de reclamaciones, sugerencias y felicitaciones, aun habiendo problemas académicos importantes en opinión del alumnado.”*

El número de incidencias docentes (ISGC-P11-02) se sigue manteniendo constante y en menor proporción que en las comparaciones.

Por otra parte, el dato que desprende el número de felicitaciones recibidas con respecto al número de usuarios (0,00 %) parece indicar que las medidas que se están implantando para promover este servicio no están dando resultado de forma adecuada, pues éste indicador (ISGC-P11-04) se sitúa por debajo tanto de Centro como de Universidad, en los que sí se hace uso (aunque casi inexistente) de este medio. Lo mismo ocurre con el número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios (ISGC-P11-03) es un servicio que no se ha utilizado para el Título, siendo también muy bajo el uso de este servicio tanto en el Centro como en la Universidad.

Otro aspecto a mejorar por parte de la Dirección del centro es el tiempo medio de respuesta a este tipo de acciones (ISGC-P11-05), aumentando este tiempo hasta el triple (15,5 días) con respecto al curso anterior. Nótese que se trata de una tendencia que también se traslada al total de la Universidad, donde sus tiempos medios de espera se han visto igualmente alzados con respecto a años anteriores (de 1,6 días el curso anterior a 9,6 días el presente curso), aunque estos tiempos son significativamente inferiores a los registrados en la EPS Algeciras.

Es de destacar que, como resumen de lo anterior, que el grado de satisfacción del alumnado con este servicio (ISGC-P11-05) desciende hasta el 3,3 sobre 5, siguiendo la tónica general que también aparece en el resto de la Universidad (3,6), teniendo un considerable descenso respecto al último año con datos registrados (4,45 sobre 5 en el curso 14-15). Esto se puede deber a la falta de rapidez en dar respuesta al BAU por parte de la Dirección del Centro, y también por la insatisfacción que han mostrado algunos alumnos en las soluciones que se han dado para atajar los problemas planteados. Este, por tanto, se convierte en un punto débil que se debe corregir en futuros Autoinformes por parte de la Dirección del Centro.

Puntos Fuertes y logros:

- Alta implicación de la Dirección del Centro en las resoluciones de las incidencias.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	<i>Desconocimiento general del uso y existencia del Buzón de Atención al Usuario (BAU), lo que provoca que no existan ni sugerencias ni felicitaciones (ISGC-P11-02 e ISGC-P11-03 = 0,00%)</i>	<i>Propuesta de mejora 1: Insistencia en la mejora de la información disponible sobre uso y misión del BAU y fomento y difusión de su uso dentro del colectivo de alumnos.</i>
2017/2018	<i>Bajo % de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios (ISGC-P11-01), con un 1,49%</i>	<i>Propuesta de mejora 2: Insistencia en la mejora de la información disponible sobre uso y misión del BAU y fomento y difusión de su uso dentro del colectivo de alumnos.</i>
2017/2018	<i>Elevado tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones (ISGC-P11-06), que alcanza un valor de 15,5 días.</i>	<i>Propuesta de mejora 3: Se instará a los responsables de dar respuesta al BAU (Dirección del Centro) a emprender medidas encaminadas a reducir el tiempo de respuesta y a que tomen conciencia sobre la importancia de esta medida.</i>

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

No corresponde para el período analizado en este Autoinforme.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No corresponde para el período analizado en este Autoinforme

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

No corresponde para el período analizado en este Autoinforme.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas:	12
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SI

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
RECOMENDACIÓN 1: Se recomienda incluir todos los apartados informativos recomendados por la DEVA en el nuevo formato de página web de Grados de la UCA.	Acción: Se han incorporado todos los elementos informativos recomendados por la DEVA y adaptado estos contenidos al nuevo formato de página web de Grados de la UCA. Evidencia: http://epsalgeciras.uca.es/estudios/gic/	Resuelta en curso 16-17 y 17-18 <ul style="list-style-type: none"> ISGC-P01-03 aumenta a 3,17 ISGC-P01-04 aumenta a 4,67 ISGC-P01-05 se mantiene en 3,40
RECOMENDACIÓN 2: Se recomienda, tanto en informes derivados de los procedimientos del SGC como en futuros Autoinformes, dar las medidas del grado de satisfacción de los usuarios con datos de su consistencia estadística, como son el número de respuestas de la encuesta y el tamaño de la población encuestada.	Acción: Desde el pasado Autoinforme 16-17 se dan las medidas del grado de satisfacción de los usuarios con datos de número de respuestas, tamaño de la población encuestada y medidas estadísticas como el promedio y la desviación estándar. Evidencia: https://sistemadeinformacion.uca.es https://bit.ly/2CvjsMd	Resuelta en curso 16-17 En el pasado Autoinforme se introdujeron dichas acciones.

<p>RECOMENDACIÓN 3: En el procedimiento P08 de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se recomienda incluir indicadores de satisfacción de los colectivos PAS y empleadores.</p>	<p>Acción: Desde el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la Universidad de Cádiz se ha comenzado a trabajar para incorporar indicadores de satisfacción en los colectivos PAS y empleadores desde el curso académico 16/17. En algunas estadísticas ya es posible analizar los datos por grupo de interés PDI, como en el caso de la evidencia (con acceso restringido). No es posible hacer lo mismo con los empleadores pues no existen prácticas curriculares sino extracurriculares.</p> <p>Evidencia: https://goo.gl/BH8S9t</p>	<p>Introducción de un nuevo indicador para la satisfacción general del PAS con el Título desde el curso 2016/17:</p> <p>ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título:</p> <table border="1"> <tr> <td>Grado de satisfacción global con el funcionamiento general de su Unidad o Servicio.</td> <td>3,46</td> </tr> <tr> <td>Grado de satisfacción global con la/s titulación/es.</td> <td>3,39</td> </tr> <tr> <td>Grado de satisfacción global con el Centro.</td> <td>3,48</td> </tr> <tr> <td>Grado de satisfacción global con la Universidad.</td> <td>3,4</td> </tr> <tr> <td>Aspectos relacionados con los usuarios/as del servicio que presta</td> <td>3,39</td> </tr> <tr> <td>Aspectos relacionados con los títulos / centros / UCA</td> <td>3,12</td> </tr> <tr> <td>Aspectos en torno a recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del PAS</td> <td>3,38</td> </tr> </table>	Grado de satisfacción global con el funcionamiento general de su Unidad o Servicio.	3,46	Grado de satisfacción global con la/s titulación/es.	3,39	Grado de satisfacción global con el Centro.	3,48	Grado de satisfacción global con la Universidad.	3,4	Aspectos relacionados con los usuarios/as del servicio que presta	3,39	Aspectos relacionados con los títulos / centros / UCA	3,12	Aspectos en torno a recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del PAS	3,38
Grado de satisfacción global con el funcionamiento general de su Unidad o Servicio.	3,46															
Grado de satisfacción global con la/s titulación/es.	3,39															
Grado de satisfacción global con el Centro.	3,48															
Grado de satisfacción global con la Universidad.	3,4															
Aspectos relacionados con los usuarios/as del servicio que presta	3,39															
Aspectos relacionados con los títulos / centros / UCA	3,12															
Aspectos en torno a recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del PAS	3,38															
<p>RECOMENDACIÓN 4: Se recomienda dar a la coordinación horizontal un soporte formal, mejorar su visibilidad y fomentar la participación tanto de profesorado como de alumnos.</p>	<p>Acción: Se ha diseñado desde la Dirección del Centro un proceso específico para la planificación y desarrollo de la enseñanza-aprendizaje, que se implantará a lo largo del presente curso académico 17/18. Paralelamente, la UCA está elaborando un documento denominado “Estatuto Básico de Coordinadores UCA”, donde se pretende dejar claras las tareas y funciones del Coordinador de Título.</p> <p>Evidencia: https://bit.ly/2UwmnOx https://bit.ly/2uekACx</p>	<p>Resuelta en curso 17/18</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de procedimientos de coordinación básicos. • Se espera que la coordinación sea más fluida y que el coordinador tenga claras sus pautas, objetivos y calendario de actuaciones. • Aumento del grado de satisfacción con la coordinación entre profesores desde el curso 15-16 (2,63) al curso 17-18 (3,66): https://bit.ly/2GNEIKp <p>Sin embargo, se continuará con el seguimiento de esta acción en futuros Autoinformes.</p>														
<p>RECOMENDACIÓN 5: Se recomienda difundir y promover la participación del alumnado en el programa de orientación académica y profesional.</p>	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Creación de Curso de “Coordinación GIC” en el Campus Virtual. - Establecimiento de un programa/calendario de difusión periódica a través de las plataformas digitales/físicas disponibles. - Fomento de la participación en las diferentes jornadas de orientación profesional mediante los medios disponibles. - Desarrollo y promoción de reuniones y jornadas con empresas del sector y jornadas de formación. - Creación de nueva figura de Coordinador de Relaciones con Empresas. <p>Evidencia: (acceso restringido) http://bit.ly/2m6ijaQ</p>	<p>Curso 16-17</p> <ul style="list-style-type: none"> • ISGC-P03-03 = 2,15 • ISGC-P03-04 = 3,16 <p>Curso 17-18</p> <ul style="list-style-type: none"> • ISGC-P03-03 = 1,5 • ISGC-P03-04 = 3,75 <p>Se detecta bajo grado de satisfacción global del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica, pese a que los medios y recursos empleados son los mismos que en otras Titulaciones. Actualmente, la EPS está estudiando a qué es debido esta disparidad y está realizando esfuerzos</p>														

	http://bit.ly/2n2yGEF http://bit.ly/2m6t4tO	importantes en mejorar este servicio de apoyo al alumno.															
<p>RECOMENDACIÓN 6: Se recomienda seguir analizando las asignaturas con bajos valores de tasa de rendimiento y las asignaturas con elevados porcentajes de no presentados y generar las acciones de mejora correspondientes.</p>	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realización, al cierre de actas, de un estudio del impacto de las medidas ya adoptadas para revertir la situación en asignaturas con bajos valores de tasas de rendimiento (para el curso 17/18). - Reuniones de coordinación con asignaturas de primer curso (tasas de rendimiento bajas). - Establecimiento de un protocolo de vigilancia de asignaturas con baja tasa de rendimiento y con los profesores responsables de las mismas. <p>Evidencia: Convocatorias de reunión al inicio de cada semestre: https://bit.ly/2F6zUGm</p>	<p>ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Tasa de Rendimiento</th> <th>16-17</th> <th>17-18</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Álgebra y Geometría</td> <td>11%</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Cálculo</td> <td>14%</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Funds. de Informática</td> <td>23%</td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>Dibujo I</td> <td>14%</td> <td>31%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Se aprecia cómo tanto Fundamentos de Informática como Dibujo I han conseguido elevar su rendimiento por encima del 25%. Sin embargo, Álgebra y Geometría y Cálculo siguen por debajo, pese a sufrir un incremento con respecto al año anterior. Por tanto, se deberá seguir vigilando el cumplimiento de esta Recomendación en futuros Autoinformes.</p>	Tasa de Rendimiento	16-17	17-18	Álgebra y Geometría	11%	20%	Cálculo	14%	15%	Funds. de Informática	23%	28%	Dibujo I	14%	31%
Tasa de Rendimiento	16-17	17-18															
Álgebra y Geometría	11%	20%															
Cálculo	14%	15%															
Funds. de Informática	23%	28%															
Dibujo I	14%	31%															
<p>RECOMENDACIÓN 7: Se recomienda realizar el seguimiento de inserción laboral de los egresados según el procedimiento del SGC definido a tal fin y de este modo realizar el seguimiento de los datos de empleabilidad.</p>	<p>Acción: Realización de seguimiento y estudio de los primeros datos de inserción laboral y satisfacción con la docencia recibida de los egresados, una vez se tengan disponibles estos datos (a lo largo del curso académico 17/18).</p> <p>Evidencia: https://bit.ly/2d7uZd7</p>	<p>Resuelta en curso 17-18 Desde el curso 16-17 (tres años tras finalizar la primera promoción) se realiza un seguimiento de la inserción laboral para seguir sus datos de empleabilidad.</p>															
<p>RECOMENDACIÓN 8: Se recomienda concretar las actividades de promoción y difusión previstas y valorar sus resultados.</p>	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reubicación de todos los contenidos e información pre-universitaria en una zona específica en la web de la EPS. - Difusión del título a través de reuniones o visitas concertadas a los IES por parte del PDI y PAS y viceversa. - Asistencia a las jornadas de orientación/divulgación organizadas por los IES y municipios - Realización de Prácticas Aplicadas en la EPS y Clases Aplicadas en los centros educativos dirigidas a alumnos de estos centros. - Toma de contacto con otras Universidades para generar iniciativas conjuntas. - Jornadas Semana de la Ingeniería Civil. - Vídeos promocionales <p>Evidencia: https://bit.ly/2YDcBg4 http://bit.ly/2mSjYPV http://bit.ly/2nr4t2n https://bit.ly/2DnEJdu https://youtu.be/EJGW8lQX6ug</p>	<p>Con estas medidas se pretende elevar el número de matriculados de nuevo ingreso en el Título, medido en términos del siguiente indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ISGCG-P02 (16-17) = 21 • ISGCG-P02 (17-18) = 20 <p>El número de alumnos de nuevo ingreso se ha mantenido y no ha aumentado. Se debe seguir realizando estas medidas, y de otras iniciativas nuevas como la Semana de la Ingeniería Civil, donde Centros de Secundaria y Formación Profesional acuden a la EPS y reciben charlas divulgativas y clases prácticas en laboratorios y talleres, intentando despertar la vocación en el alumno.</p>															

<p>RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 1: Se deben realizar acciones para promover la mejora de la cualificación docente e investigadora del PDI, muy especialmente para el incremento del porcentaje de profesorado doctor</p>	<p>https://youtu.be/maVbbdVDk-w</p> <p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fomentar la participación en proyectos e investigación del plan propio de la UCA - Incentivar la participación en el programa de tesis doctorales en áreas deficitarias - Programa de atracción de talento investigador en la Universidad de Cádiz - Difusión de evaluación DOCENTIA - Fomentar la consecución de Tesis Doctorales en la Industria <p>Evidencia: https://planpropioinvestigacion.uca.es/ https://personal.uca.es/docentia/ https://bit.ly/2F81eE2 https://bit.ly/2HQLSaG</p>	<p>Resuelta en curso 17/18 El impacto de las mejoras se podrá seguir comprobando en el curso 18/19, con el resumen de la participación del profesorado en proyectos de innovación / investigación, DOCENTIA, cursos de formación, idiomas y nuevos doctores en plantilla, que se describen en los indicadores ISGC-P09 (https://bit.ly/2TWUzWw):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Tasa</th> <th>16-17</th> <th>17-18</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ISGC-P09-01 (% Doctores)</td> <td>40,00%</td> <td>51,20%</td> </tr> <tr> <td>ISGC-P09-02</td> <td>53,33%</td> <td>65,85%</td> </tr> <tr> <td>ISGC-P09-03</td> <td>20,00%</td> <td>26,83%</td> </tr> <tr> <td>ISGC-P09-04</td> <td>12,70%</td> <td>32,00%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Se observa un incremento en todos los indicadores en relación a la participación del profesorado en acciones formativas y proyectos de innovación. Además, se ha aumentado el número de doctores en plantilla, y se esperan lecturas de Tesis Doctorales en fechas próximas.</p>	Tasa	16-17	17-18	ISGC-P09-01 (% Doctores)	40,00%	51,20%	ISGC-P09-02	53,33%	65,85%	ISGC-P09-03	20,00%	26,83%	ISGC-P09-04	12,70%	32,00%
Tasa	16-17	17-18															
ISGC-P09-01 (% Doctores)	40,00%	51,20%															
ISGC-P09-02	53,33%	65,85%															
ISGC-P09-03	20,00%	26,83%															
ISGC-P09-04	12,70%	32,00%															
<p>RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 2: Se debe realizar una investigación imparcial que analice las disfunciones observadas en la asignatura de primero 'Cálculo-10617002' y emprender acciones para mejorar la actual situación</p>	<p>Acción: Se instará al IGS (Inspector General de Servicios) a que inicie las actuaciones que correspondan</p> <p>Evidencia: No existe evidencia aún de actuaciones por parte del IGS.</p>	<p>Se espera que los rendimientos de la asignatura sean superiores a años anteriores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ISGC-P04-05 (2017-18) = 14% <p>La tasa de rendimiento ha aumentado, pero aún se encuentra en niveles muy bajos. Por tanto, Se debe seguir realizando el seguimiento de la implantación esta medida.</p>															
<p>RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 3: Se deben emprender acciones dentro del plan de mejora para mejorar el rendimiento de las asignaturas de primero y de este modo disminuir la tasa de abandono.</p>	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Al cierre de actas, se realizará estudio del impacto de las medidas adoptadas para revertir la situación en asignaturas con bajos valores de tasas de rendimiento. - Establecimiento de un protocolo de vigilancia de asignaturas con baja tasa de rendimiento. <p>Evidencia: http://www.sistemadeinformacion.uca.es</p>	<p>Medidas encaminadas a elevar los indicadores de Rendimiento y Abandono.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento <table border="1"> <thead> <tr> <th>Tasa de Rendimiento</th> <th>16-17</th> <th>17-18</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Algebra y Geometría</td> <td>11%</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Cálculo</td> <td>14%</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Funds. de Informática</td> <td>23%</td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>Dibujo I</td> <td>14%</td> <td>31%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Todas las tasas de rendimiento han aumentado, pero aún existen asignaturas que deben elevar más su tasa. Se debe continuar en esta línea.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ISGC-P04-08: Tasa abandono 	Tasa de Rendimiento	16-17	17-18	Algebra y Geometría	11%	20%	Cálculo	14%	15%	Funds. de Informática	23%	28%	Dibujo I	14%	31%
Tasa de Rendimiento	16-17	17-18															
Algebra y Geometría	11%	20%															
Cálculo	14%	15%															
Funds. de Informática	23%	28%															
Dibujo I	14%	31%															

		<table border="1"> <tr> <td>15-16</td> <td>16-17</td> <td>17-18</td> </tr> <tr> <td>56%</td> <td>53%</td> <td>42%</td> </tr> </table> <p>La tasa de abandono ha sufrido un importante descenso. Sin embargo, aún se debe insistir en mejoras encaminadas a disminuir más el abandono.</p>	15-16	16-17	17-18	56%	53%	42%
15-16	16-17	17-18						
56%	53%	42%						
<p>RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 4: Con el objeto de incidir en incremento de la tasa de graduación, se deben emprender acciones dentro del plan de mejora para agilizar la realización del TFG y en otros aspectos que a criterio de la Comisión de Calidad también pudieran repercutir en la excesiva prolongación de los estudios.</p>	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Revisión del Reglamento de PFG. - Dotación de nuevo equipamiento al nuevo Aula de Proyectos. - Impartición de Seminarios específicos sobre materias relativas al PFG, como software o cálculos generales. - Establecimiento de mecanismos para comenzar PFG al matricularse de asignaturas de 4º: Listado de proyectos disponibles asociados a tutores específicos. - Inclusión de la asignatura optativa de Proyectos en todos los perfiles de formación avanzada. - Difusión de las ventajas de cursar la asignatura Proyectos y de la participación en el Aula de Proyectos. <p>Evidencia: http://bit.ly/2nr4t2n https://bit.ly/2U9Y5h9</p>	<p>Los impactos de esta medida se podrán establecer durante el curso 18-19, pues esta medida se pone realmente en marcha a finales del curso 16-17 ISGC-P04-09</p>						

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

No corresponde para el período analizado en este Autoinforme.

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No corresponde para el período analizado en este Autoinforme.

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18 P.D.III.1. Bajo porcentaje de participación del profesorado en proyectos de innovación docente (ISGC-P09-03 = 26,83%)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18 P.M.III.1. Elevación de la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.			
	Justificación Acción:	Gran parte del profesorado desconoce las convocatorias de proyectos de innovación de la UCA y que constituyen un importante indicador también para sus futuras acreditaciones docentes e investigadoras, así como acceso a plazas. Se fomentará la colaboración en este tipo de proyectos y se hará difusión entre el profesorado con todas sus ventajas y bondades, así como plazos y solicitudes.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Comunicación			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-01
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-07-01
	Indicadores:	ISGC-P09-03 – Participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente.		Valores de indicadores:	26,83%
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> La convocatoria para solicitud de proyectos de innovación docente de la UCA generalmente finaliza en julio de cada año. Se observará impacto de la medida en el curso 19-20. Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -. Evidencia: Informe indicadores P09.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2WHyU2k			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2	
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2017/18 P.D. II.1. La interpretación de los indicadores de calidad no es totalmente significativa debido al bajo número de respuestas obtenido de las encuestas.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18 P.M.II.1. Aumentar el grado de conocimiento y fomentar la participación de los grupos de interés en la realización de encuestas.				
	Justificación Acción:	Los grupos de interés desconocen la importancia que tiene la participación anual en este tipo de encuestas para el desarrollo y recolección de indicadores que serán, a posteriori, los que evalúen la calidad del título				
	Responsable Acción:	Coordinador de Comunicación				
	Fecha inicio Plazo:	2019-02-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-05-01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-05-01	
	Indicadores:	ISGC-P08-01 – Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de satisfacción (PDI)		Valores de indicadores:	17,65%	
		ISGC-P08-01 – Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de satisfacción (Alumnos)			7,55%	
Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> Los cuestionarios se realizan entre los meses de marzo y abril, aproximadamente. Se observará impacto de la medida en el curso 19-20. Las claves para acceder al Sistema de Información de la UCA son: usuario: -, contraseña: -.					
Evidencia URL:	https://bit.ly/2eNzOpp					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18 P.D.III.2. Baja satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre profesores del título (1,91 sobre 5)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18 P.D.III.2. Aumento del grado de satisfacción de los alumnos con la coordinación entre profesores.			
	Justificación Acción:	Se deben de establecer mecanismos para que los profesores de cada curso estén coordinados y en contacto. Entre estas medidas para conseguirlo, se han llevado a cabo reuniones al inicio de cada semestre con los responsables de las asignatura de cada curso para establecer pautas de coordinación y se ha establecido un calendario único donde incluir exámenes parciales y entrega de trabajos evitando así posibles solapes y períodos de sobrecarga para el alumno.			
	Responsable Acción:	Coordinador de información y orientación al alumnado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	2019-07-01	
	Indicadores:	P08: Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"	Valores de indicadores:	1,91 sobre 5	
	Observaciones / Impacto:	· Se observará impacto de la medida en el curso 19-20. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: -, contraseña: -.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2GNEiKp			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18 P.D.III.3. Baja satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección del TFG (1,64 sobre 5).				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18 P.M.III.3. Aumento de grado de satisfacción de los alumnos con el procedimiento de selección del TFG			
	Justificación Acción:	El aumento de este grado de satisfacción se llevará a cabo con la mejora en infraestructura y recursos materiales del Aula de Proyectos, la mejora de los mecanismos de selección de PFG y seguimiento por parte de los tutores de este Aula.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	P08: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	Valores de indicadores:	1,64 sobre 5	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> · El Aula de Proyectos se imparte durante el segundo semestre del curso. · Se observará impacto de la medida en el curso 19-20 Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: -, contraseña: -.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2GNEiKp				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18 P.D.III.4. El porcentaje del profesorado sin vinculación permanente y No Doctor en el Título es elevado.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18 P.M.III.4. Potenciar la formación y desarrollo profesional del Profesorado y del Personal de Apoyo.			
	Justificación Acción:	Se instará y fomentará entre el profesorado del título la consecución del Grado de Doctor, que además permitirá el acceso a cuerpos docentes de escala superior. Concienciación con el profesorado de la importancia de estos indicadores en su desarrollo personal y a su vez global del título.			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	ISGC-P09-01: % profesores doctores		Valores de indicadores:	51,20%
		ISGC-P09-01: % profesores vinculación permanente			51,35%
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> Actualmente, entre el profesorado del título existe una parte importante que aspira, por un lado, a obtener el grado de Doctor, y por otro, a promocionar laboralmente. Se observará el impacto de la medida en el curso 19-20. Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -. Evidencia: Informe indicadores P09.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2WHyU2k				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. X Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2017/18 P.D.IV.1. Descenso en la satisfacción del alumnado con respecto a la infraestructura y recursos del Título (2,50 sobre 5)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18 P.D.IV.1. Mejora de los equipos, laboratorios y talleres.			
	Justificación Acción:	Con la mejora integral de las instalaciones, la satisfacción y percepción del alumno sobre este indicador se verá elevado.			
	Responsable Acción:	Subdirector Ordenación Académica y Recursos			
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-07-01
	Indicadores:	ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	Valores de indicadores:	2,50	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> Actualmente se está realizando una remodelación integral de la EPS, que incluye tanto infraestructura como recursos materiales. Se observará el impacto de la medida en el curso 19-20. Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -. Evidencia: Informe indicadores P10.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2WHyU2k			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	2017/18 P.D.IV.2. Desarrollo de la Fase II de mejora de la infraestructura y aspecto visual del Centro, incluyendo nuevo edificio Biblioteca y Sala de Estudio.			
	Justificación Acción:	Con la ejecución total de la Fase II, la satisfacción y percepción general del alumno sobre este indicador se elevará, ya que da solución a una de las reclamaciones más fuertes de los alumnos (Biblioteca de Campus)			
	Responsable Acción:	Subdirector Ordenación Académica y Recursos			
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	Valores de indicadores:	2,50	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> Actualmente se está realizando una remodelación integral de la EPS, que incluye tanto infraestructura como recursos materiales. Se observará el impacto de la medida en el curso 19-20 Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -. Evidencia: Informe indicadores P10.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2WHyU2k			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	2017/18 P.D.IV.2. Baja satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado (1,50 sobre 5)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18 P.M.IV.3. Potenciación, fomento y difusión de las actividades de orientación académica por parte del Coordinador PROA.			
	Justificación Acción:	En contra de lo que ocurre con el Grado en Industriales, la percepción de este servicio por parte de los alumnos es bajo (estableciendo los mismos mecanismos). Se está estudiando cuál puede ser el motivo. El Coordinador PROA seguirá realizando y fortaleciendo su labor de orientación y ayuda académica al alumnado, sobre todo al de nuevo ingreso.			
	Responsable Acción:	Coordinador PROA			
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-07-31
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-07-31
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado		Valores de indicadores:	1,50 sobre 5
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> Actualmente se está estudiando las causas de esta baja satisfacción en contraposición con otros títulos del Centro. Se observará el impacto de la medida en el curso 19-20. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: -, contraseña: - 			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2GNEiKp			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 8	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18 P.D.IV.3 Baja satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación profesional (1,67 sobre 5)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18 P.M.IV.4. Potenciación, fomento y difusión de las actividades de orientación profesional por parte del Coordinador de Empresas.			
	Justificación Acción:	Al no existir prácticas curriculares en el título, se hace imprescindible aportar una buena orientación profesional y establecer contactos con empresas para poder ofertar una buena oferta de prácticas extracurriculares.			
	Responsable Acción:	Coordinador de relaciones con las empresas			
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-07-31	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-07-31
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	Valores de indicadores:	1,67 de 5	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> Se observará el impacto de la medida en el curso 19-20. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: -, contraseña: - 			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2GNEiKp			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 9
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	2017/18 P.D.V.1.1. ISGC-P02, Número de matriculados de nuevo ingreso bajo, con un valor de 20.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18 P.M.V.1.1. Refuerzo del fomento de actividades de orientación pre-universitaria en el Centro y en el exterior			
	Justificación Acción:	Se seguirá realizando un esfuerzo por parte del Centro y de los profesores para captar estudiantes mediante la difusión del Centro en actividades como la I Semana de la Ingeniería, donde centros de Bachillerado y Formación profesional de incluso la provincia de Málaga visitan las EPS			
	Responsable Acción:	Subdirector de Ordenación Académica y Recursos			
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-10-31	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-10-31
	Indicadores:	ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	Valores de indicadores:	20	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> Se observará el impacto de la medida en el curso 19-20. Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -. Evidencia: Informe indicadores P02.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2WHyU2k				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	2017/18 P.M.V.1.2. Continuación y mejora de la nivelación de Formación Básica para seguir mejorando el perfil de ingreso			
	Justificación Acción:	Los cursos de nivelación son fundamentales para que los alumnos de nuevo ingreso se adapten mejor al salto que se produce entre los centros de educación secundaria y la Universidad, influyendo así en la reducción de las tasas de abandono o de adecuación a la titulación.			
	Responsable Acción:	Subdirector de Ordenación Académica y Recursos			
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-15	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	Valores de indicadores:	20	
		ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	Valores de indicadores:	84,21%	
Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> Los cursos de nivelación se imparten en las dos semanas previas al inicio del curso lectivo. Se observará el impacto de la medida en el curso 19-20 Esta medida se corresponde con las mejoras propuestas para el Autoinforme de renovación de acreditación. Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -. Evidencia: Informe indicadores P02.				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2WHyU2k				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 10
------	------	---------------------------	--	--------

Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	2017/18 P.D.V.2.1. Tasa de abandono (42,40%) no alcanza el objetivo de la memoria verificada (15%).		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18 P.M.V.2.1. Seguir realizando un seguimiento de las casusas de abandono y promover medidas para revertir esta situación.			
	Justificación Acción:	Estas medidas se centran, en su mayor parte, en las asignaturas del primer curso, que son la principal criba para poder continuar los estudios, por ejemplo, énfasis en los cursos de nivelación o el calendario común de planificación de eventos de evaluación para evitar solapes. Además, en asignaturas con baja tasa de rendimiento histórico, se ha procedido al cambio de docente durante el curso 17-18. Además, se seguirá haciendo seguimiento de las tasas de rendimiento por asignatura para establecer qué asignaturas son las que obtienen peor rendimiento y, por tanto, pueden ser motivo de abandono por parte de los estudiantes.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-10-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-10-30
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	42,40%	
	Observaciones / Impacto:	· Se observará el impacto de la medida en el curso 2019-20. Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -. Evidencia: Informe indicadores P04.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2WHyU2k			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 11
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18 P.D.V.2.2. Tasa de graduación (3%) no alcanza el objetivo de la memoria verificada (10%)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18 P.M.V.2.2. Realizar acciones para agilizar la realización del TFG y otros aspectos que pudieran repercutir en la excesiva prolongación de los estudios.			
	Justificación Acción:	La excesiva prolongación del período de redacción del PFG por parte del alumno se ha detectado, entre otras, como principal causante de la prolongación de los estudios. Para ello se aplicarán medidas encaminadas a facilitar, guiar y asesorar al alumno en la redacción del mismo: <ul style="list-style-type: none"> · Se dispondrá de Aula de Proyectos de nueva instalación y recursos materiales. · Acuerdo con Ayuntamiento de Algeciras para propuestas de PFG. · Seminarios de uso de software general para proyectos. · Plantilla de docentes a disposición. Además, otras medidas encaminadas ya están recogidas en otras acciones de mejora, como las relacionadas con las asignaturas con bajas tasas de rendimiento.			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	Valores de indicadores:	3%	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> · Todas estas medidas se aplican, en su grueso, en el segundo semestre. · Se observará el impacto de la medida en el curso 2019-20. Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -. Evidencia: Informe indicadores P04.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2WHyU2k			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 12	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18 P.D.V.4.1. Bajas tasas de movilidad saliente, tanto nacional como internacional				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18 P.M.V.4.1. Planificar sesiones de promoción de la movilidad contando con la participación de anteriores estudiantes ERASMUS, SICUE, etc.			
	Justificación Acción:	La difusión y promoción entre el alumnado de estas actividades es un elemento clave para que el número de alumnos aumente. Se debe incidir no solo en el contenido informativo, sino también en las plazos marcados para las solicitudes.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Relaciones Internacionales			
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-03-31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P06-02: % de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas	Valores de indicadores: 2%		
		ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	1		
Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> La difusión, principalmente mediante TAVIRA y reuniones, se realizará durante el primer semestre del curso 2018-19, antes de que finalicen las convocatorias de movilidad. Se observará el impacto de la medida en el curso 2019-20. Evidencias: https://bit.ly/2E5Fjwu <ul style="list-style-type: none"> https://bit.ly/2HuxaFr https://bit.ly/2Huyrwd https://bit.ly/2F2tJTB Informe indicadores P06. Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -.				
Evidencia URL:	<ul style="list-style-type: none"> https://bit.ly/2WHyU2k 				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 13
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		X Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18 P.D.V.4.2. Escaso número de estudiantes entrantes a nivel nacional. ISGC-P06-04 con valor de 2 estudiantes				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18 P.M.V.4.2. Realizar acciones de promoción de la EPS de Algeciras en las Escuelas de Ingeniería socias.			
	Justificación Acción:	Para poder atraer a alumnos de otras Universidades, se necesita del fortalecimiento o creación de nuevos convenios con Universidades socias o con posibilidad de serlo. Para ello, las reuniones con estas universidades para coordinar, cooperar, informar o establecer nuevos convenios se hace completamente necesario.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Relaciones Internacionales			
	Fecha inicio Plazo:	2019-02-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-06-30
	Indicadores:	ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.		Valores de indicadores:	6 (extranjeros) 2 (nacionales)
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> Las visitas a otras Universidades extranjeras o nacionales se realizarán durante el segundo período del curso 2018-19. Se observará el impacto de la medida en el curso 2019-20. Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -. Evidencia: Informe indicadores P06.			
Evidencia URL:					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 14	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18 P.D.V.6.1. Media-baja satisfacción del alumnado con el título (ISGC-P08-02), con una valoración de 2,73 sobre 5.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18 P.M.V.6.1. Continuar haciendo hincapié en las actividades y programas encaminados a la orientación académica y prácticas de empresa.			
	Justificación Acción:	Tanto los programas de orientación académica como empresarial son dos de los aspectos peor valorados dentro la satisfacción global con el título. Es por ello que se debe abordar esta cuestión para poder elevar los índices de calidad.			
	Responsable Acción:	Coordinador PROA			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-06-30
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	Valores de indicadores:	2,73 sobre 5	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> Las acciones de mejora en la percepción de estos programas se verán reflejadas en las actividades encamadas a dar difusión y apoyo al estudiante: Jornada de Bienvenida, jornadas sobre Plan PIFE, reuniones con alumnos de 1º, coordinación de profesores, jornadas paso a 3º y 4º curso, Proyecto compañero, PROA, etc. Se observará el impacto de la medida en el curso 2019-20. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: -, contraseña: -.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2GNEiKp			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	2017/18 P.M.V.6.2. Mejorar los procedimientos y mecanismos de selección y seguimiento de los PFG. Potenciación del Aula de Proyectos.			
	Justificación Acción:	Al ser uno de los aspectos pormenorizados con una calificación peor, se debe de incidir sobre esta cuestión para poder elevar la satisfacción global del título. Esta acción de mejora también elevará otros indicadores, que ya se contemplan en otras acciones de mejora de este Autoinforme.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-02-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-06-30
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	Valores de indicadores:	2,73	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> El Aula de Proyectos se imparte en el segundo semestre. Se observará el impacto de la medida en el curso 2019-20. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: -, contraseña: -.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2GNEiKp			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 15	
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	2017/18 P.D.V.6.2. Baja participación en las encuestas del colectivo alumnos y profesores (12 alumnos y 9 profesores)					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18 P.M.V.6.3. Fomentar la participación entre el colectivo alumnos y profesores en este tipo de encuestas				
	Justificación Acción:	Si no se incita a los grupos de interés a participar en estas encuestas, no podrá existir mejora. Se debe concienciar a los colectivos de la importancia de responder a estas encuestas, pues son el único medio de medir el grado satisfacción global.				
	Responsable Acción:	Coordinador del Título.				
	Fecha inicio Plazo:	2019-02-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-05-31	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-05-31	
	Indicadores:	ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción (alumnos)		Valores de indicadores:	7,55%	
		ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción (PDI)			17,65%	
Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> El período de encuestación está comprendido entre marzo y abril. Se realizará una campaña de difusión previo al cierre de este período: TAVIRAS, Campus virtual, reuniones, difusión en las propias aulas, etc. Se observará el impacto de la medida en el curso 2019-20. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: -, contraseña: -.					
Evidencia URL:	https://bit.ly/2GNEiKp					

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 16
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		X Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.
	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	2017/18 P.D.V.7.1. Desconocimiento general del uso y existencia del Buzón de Atención al Usuario (BAU), lo que provoca que no existan ni sugerencias ni felicitaciones (ISGC-P11-02 e ISGC-P11-03 = 0,00%)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18 P.M.V.7.1. Insistencia en la mejora de la información disponible sobre uso y misión del BAU y fomento y difusión de su uso dentro del colectivo de alumnos.			
	Justificación Acción:	Los alumnos tienen la percepción equivocada que el BAU es únicamente para cuestiones negativas. Se ha de informar, allí donde también se informe de su utilidad y uso, de las connotaciones positivas que también tiene este servicio, tanto a alumnos como a PDI y PAS			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-06-30
	Indicadores:	ISGC-P11-03: N° de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	Valores de indicadores:		0,00%
		ISGC-P11-04: N° de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.			0,00%
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> Esta mejora debe realizar de forma continua durante todo el curso académico, allí donde también se informe del uso y utilidad de estos servicios. Se observará el impacto de la medida en el curso 2019-20. Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -. Evidencia: Informe indicadores P11.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2WHyU2k				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 17	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora				
Descripción de la Recomendación:	2017/18 P.D.V.7.2. Bajo % de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios (ISGC-P11-01), con un 1,49%				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18 P.M.V.7.2. Insistencia en la mejora de la información disponible sobre uso y misión del BAU y fomento y difusión de su uso dentro del colectivo de alumnos y profesores.			
	Justificación Acción:	Los alumnos no usan este servicio por varias razones, principalmente: por desconocimiento, por desinformación (miedo a posibles represalias) o por desidia (duda de su efectividad real). Todos estos prejuicios han de ser corregidos mediante una información correcta de la finalidad y utilidad de estos servicios.			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	Valores de indicadores:	1,49%	
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> Esta mejora debe realizar de forma continua durante todo el curso académico, haciendo hincapié en reuniones con alumnos, profesores, jornadas, difusión por TAVIRAS y allí donde sea preceptivo. Se observará el impacto de la medida en el curso 2019-20. Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -. Evidencia: Informe indicadores P11.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2WHyU2k				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 18
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	2017/18 P.D.V.7.3. Elevado tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones (ISGC-P11-06), que alcanza un valor de 15,5 días.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2017/18 P.M.V.7.3. Se instará a los responsables de dar respuesta al BAU (Dirección del Centro) a emprender medidas encaminadas a reducir el tiempo de respuesta y a que tomen conciencia sobre la importancia de esta medida.		
	Justificación Acción:	Se ha de concienciar directamente a la Dirección en que reduzca los tiempos para contestar a los BAU pues, además de ser un indicador en sí, también repercute en la percepción del alumno sobre su utilidad y efectividad real.		
	Responsable Acción:	Director del Centro		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	Valores de indicadores:	15,5
	Observaciones / Impacto:	<ul style="list-style-type: none"> Esta mejora debe realizar de forma continua durante todo el curso académico, debiéndose recordar en las reuniones de Dirección o reuniones de CGC. Se observará el impacto de la medida en el curso 2019-20. Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -. Evidencia: Informe indicadores P11.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2WHyU2k			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 19	
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		X Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		X Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda incluir todos los apartados informativos recomendados por la DEVA en el nuevo formato de página web de Grados de la UCA.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incorporar a la web del título todos los elementos informativos recomendados por DEVA				
	Justificación Acción:	Se han incorporado todos los elementos informativos recomendados por la DEVA y adaptado estos contenidos al nuevo formato de página web de Grados de la UCA.				
	Responsable Acción:	Coordinador del Título				
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-09-10	
	Acción Finalizada:	X SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P01-03 – Grado de satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título.		Valores de indicadores:	3,17	
		ISGC-P01-04 – Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.			4,67	
		ISGC-P01-05 – Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título.			3,40	
Observaciones / Impacto:	Los valores de los indicadores arriba mencionados han amentado significativamente hasta los valores expuestos. La web del título se ha adaptado según lo solicitado. Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -. Evidencia: Informe indicadores P01. http://epsalgeciras.uca.es/estudios/gjc/					
Evidencia URL:	https://bit.ly/2WHyU2k					

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 20
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda, tanto en informes derivados de los procedimientos del SGC como en futuros Autoinformes, dar las medidas del grado de satisfacción de los usuarios con datos de su consistencia estadística, como son el número de respuestas de la encuesta y el tamaño de la población encuestada.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Introducir en los datos del grado de satisfacción de los usuarios el número de encuestas, población y medidas estadísticas.			
	Justificación Acción:	Desde el pasado Autoinforme 16-17 se dan las medidas del grado de satisfacción de los usuarios con datos de número de respuestas, tamaño de la población encuestada y medidas estadísticas como el promedio y la desviación estándar.			
	Responsable Acción:	Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-09-20
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores	P08		Valores de indicadores:	N: población
		P08			Promedio
		P08			Desviación típica
Observaciones / Impacto:	Se muestran las encuestas con sus respectivos datos estadísticos de población encuestada, promedio y desviación típica de las respuestas. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: -, contraseña: -.				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2CvjsMd				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 21
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	En el procedimiento P08 de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se recomienda incluir indicadores de satisfacción de los colectivos PAS y empleadores.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir al colectivo PAS dentro de las encuestas de satisfacción			
	Justificación Acción:	Es necesario incluir a todos los colectivos de la Universidad en estas encuestas para tener una percepción completa de todos los actores involucrados.			
	Responsable Acción:	Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título		Valores de indicadores:	Grado de satisfacción global con el funcionamiento general de su Unidad o Servicio. – 3,46 Grado de satisfacción global con la/s titulación/es.- 3,39 Grado de satisfacción global con el Centro – 3,48 Grado de satisfacción global con la Universidad. – 3,4 Aspectos relacionados con los usuarios/as del servicio que presta – 3,39 Aspectos relacionados con los títulos/centros/UCA – 3,12 Aspectos en torno a recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del PAS – 3,38
	Observaciones / Impacto:	Desde la introducción de las encuestas de satisfacción a estos colectivos se puede medir su grado de satisfacción y actuar conforme a ello. Un ejemplo para el presente curso académico es el que aparece en "Valores de indicadores". Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: -, contraseña: -.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2eNzOpp				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 22	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda dar a la coordinación horizontal un soporte formal, mejorar su visibilidad y fomentar la participación tanto de profesorado como de alumnos.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Elaboración de procedimiento de coordinación básico.			
	Justificación Acción:	Se ha diseñado desde la Dirección del Centro un proceso específico para la planificación y desarrollo de la enseñanza-aprendizaje, que se ha implantado a lo largo del curso académico 17/18. Paralelamente, la UCA está elaborando un documento denominado "Estatuto Básico de Coordinadores UCA", donde se pretende dejar claras las tareas y funciones del Coordinador de Título.			
	Responsable Acción:	Director			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-01: Coordinación entre los profesores del título (alumnos)	Valores de indicadores:	1,91	
		RSGC-P08-01: Coordinación entre los profesores del título (PDI)		3,66	
	Observaciones / Impacto:	Se espera que la coordinación sea más fluida y que el coordinador tenga claras sus pautas, objetivos y calendario de actuaciones. Aumento del grado de satisfacción con la coordinación entre profesores desde el curso 15-16 (2,63) al curso 17-18 (3,66) Sin embargo, observando el bajo grado de percepción positiva que el alumnado tiene en cuanto a la coordinación entre profesores, se continuará con el seguimiento de esta acción en futuros Autoinformes. Claves de acceso al Sistema de Información de la UCA: usuario: -, contraseña: -. Evidencias: https://bit.ly/2UwmnOx https://bit.ly/2uekACx			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2GNEiKp				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 23	
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		X Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. X Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda difundir y promover la participación del alumnado en el programa de orientación académica y profesional.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Promover y aumentar la participación del alumnado en el PROA				
	Justificación Acción:	Es necesario promover la participación de los alumnos en los programas de orientación académico y profesional para poder aumentar su grado de satisfacción con estos servicios. Para ello, se ha desarrollado lo siguiente: - Creación de Curso de "Coordinación GIC" en el Campus Virtual. - Establecimiento de un programa/calendario de difusión periódica a través de las plataformas digitales/físicas disponibles. - Fomento de la participación en las diferentes jornadas de orientación profesional mediante los medios disponibles. - Desarrollo y promoción de reuniones con empresas del y jornadas de formación. - Creación de nueva figura de Coordinador de Relaciones con Empresas.				
	Responsable Acción:	Coordinador PROA				
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P03-03 – Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica.	Valores de indicadores:	1,5		
		ISGC-P03-04 – Grado de satisfacción del profesorado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica.		3,75		
	Observaciones / Impacto:	<u>Curso 16-17:</u> ISGC-P03-03 = 2,15 ISGC-P03-04 = 3,16 <u>Curso 17-18:</u> ISGC-P03-03 = 1,5 ISGC-P03-04 = 3,75 Se detecta bajo grado de satisfacción global del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica, pese a que los medios y recursos empleados son los mismos que en otras Titulaciones. Actualmente, la EPS está estudiando a qué es debido esta disparidad y está realizando esfuerzos. Claves de acceso a Colabora (Alfresco) y al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -. Claves de acceso al Campus Virtual de la UCA: usuario: uauditordeva10, contraseña: p2OuMA. Evidencias: http://bit.ly/2m6ijaQ , http://bit.ly/2m6t4tO , http://bit.ly/2n2yGEF , Informe indicadores P03.				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2WHyU2k				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 24																					
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento																						
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad																						
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.																						
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento																						
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda seguir analizando las asignaturas con bajos valores de tasa de rendimiento y las asignaturas con elevados porcentajes de no presentados y generar las acciones de mejora correspondientes.																								
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>																									
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reuniones de coordinación entre profesores de 1º y 2º al comienzo de cada semestre																							
	Justificación Acción:	Estas reuniones servirán para evaluar resultados de las asignaturas con sus responsables y para establecer mecanismos para evitar sobrecarga al alumno, como por ejemplo mediante calendarios compartidos, además de mostrar la importancia de intentar conseguir elevar los bajos rendimientos de estas asignaturas.																							
	Responsable Acción:	Coordinador del Título																							
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-01																					
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-11-01																				
	Indicadores:	ISGC-P04-05 – Tasa de rendimiento.	Valores de indicadores:	Por asignatura*																					
	Observaciones / Impacto:	<p>Algunas de estas medidas propuestas, junta con otras propuestas en este mismo Autoinforme, tendrán sus efectos visibles y su impacto real a lo largo del curso 18/19, por lo que hasta el cierre del mismo no se podrán observar resultados reales. Sin embargo, algunas de estas tasas ya se encuentran en claro ascenso:</p> <p>*ISGC-P04-05 Tasa de rendimiento:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Tasa de Rendimiento</th> <th>Objetivo</th> <th>16-17</th> <th>17-18</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Álgebra y Geometría</td> <td>25%</td> <td>11%</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Cálculo</td> <td>25%</td> <td>14%</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Funds. de Informática</td> <td>25%</td> <td>23%</td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>Dibujo I</td> <td>25%</td> <td>14%</td> <td>31%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Se aprecia cómo tanto Fundamentos de Informática como Dibujo I han conseguido elevar su rendimiento por encima del 25%. Sin embargo, Álgebra y Geometría y Cálculo siguen por debajo, pese a sufrir un incremento con respecto al año anterior. Por tanto, se deberá seguir vigilando el cumplimiento de esta Recomendación en futuros Autoinformes.</p> <p>Las claves de acceso a Colabora (Alfresco) de la UCA son: usuario: -, contraseña: -. Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -. Evidencia: https://bit.ly/2CXtVmE Seleccionar RSGC P04-01 Informe de indicadores.</p>				Tasa de Rendimiento	Objetivo	16-17	17-18	Álgebra y Geometría	25%	11%	20%	Cálculo	25%	14%	15%	Funds. de Informática	25%	23%	28%	Dibujo I	25%	14%	31%
	Tasa de Rendimiento	Objetivo	16-17	17-18																					
	Álgebra y Geometría	25%	11%	20%																					
	Cálculo	25%	14%	15%																					
Funds. de Informática	25%	23%	28%																						
Dibujo I	25%	14%	31%																						
Evidencia URL:	https://bit.ly/2WHyU2k																								

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 25	
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda realizar el seguimiento de inserción laboral de los egresados según el procedimiento del SGC definido a tal fin y de este modo realizar el seguimiento de los datos de empleabilidad.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realización de seguimiento y estudio de los primeros datos de inserción laboral y satisfacción con la docencia recibida de los egresados.				
	Justificación Acción:	Se realizará el estudio de estos datos una vez se tengan disponibles por primera vez (a lo largo del curso académico 17/18).				
	Responsable Acción:	Coordinador del Título				
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-10-31	
	Acción Finalizada:	X SI		<input type="checkbox"/> NO		
				Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGI-P07-01 – Índice de inserción profesional. Primer empleo.		Valores de indicadores:	90,91%	
		ISGI-P07-03 – Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional.			72,73%	
		ISGI-P07-04 – Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuesta) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados.			100%	
		ISGI-P07-05 – Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato laboral.			75,0%	
ISGI-P07-06 – Tasa de autoempleo (año realización encuesta).		12,5%				
ISGI-P07-08 – Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuesta).		50,0%				
ISGC-P07-11 – Tasa de subempleo (año realización encuesta).		3,73				
ISGC-P07-12 – Nivel de utilidad de los estudios para la inserción en el mercado laboral (año realización encuesta).		2,64				
Observaciones / Impacto:	Los resultados se encuentran estudiados y comentados en el presente Autoinforme. Las claves de acceso al Sistema de Información de la UCA son: usuario: -, contraseña: -.					
Evidencia URL:	https://bit.ly/2CbVbxs					

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 26
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		X Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora				
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda concretar las actividades de promoción y difusión previstas y valorar sus resultados.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Promoción y establecimiento de un paquete de medidas para fomentar la difusión del Título a nivel regional, provincial y autonómico.			
	Justificación Acción:	Se seguirá realizando un esfuerzo por parte del Centro y de los profesores para captar estudiantes mediante la difusión del Centro en actividades como la I Semana de la Ingeniería, donde centros de Bachillerado y Formación profesional de incluso la provincia de Málaga visitan las EPS. Además, se tendrá en cuenta lo siguiente: - Reubicación de todos los contenidos e información pre-universitaria en una zona específica en la web de la EPS. - Difusión del título a través de reuniones o visitas concertadas a los IES por parte del PDI y PAS y viceversa. - Asistencia a las jornadas de orientación/divulgación organizadas por los IES y municipios - Realización de Prácticas Aplicadas en la EPS y Clases Aplicadas en los centros educativos dirigidas a alumnos de estos centros. - Toma de contacto con otras Universidades para generar iniciativas conjuntas.			
	Responsable Acción:	Subdirector de Ordenación Académica y Recursos			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-11-01
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-10-31
	Indicadores:	ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso.		Valores de indicadores:	20
	Observaciones / Impacto:	El número de alumnos de nuevo ingreso se ha mantenido y no ha aumentado. Se debe seguir realizando el seguimiento de la implantación estas medidas, y de otras iniciativas nuevas como la Semana de la Ingeniería Civil, donde Centros de Secundaria y Formación Profesional acuden a la EPS y reciben charlas divulgativas y clases prácticas en laboratorios y talleres, intentando despertar la vocación en el alumno. Las claves de acceso a Colabora (Alfresco) y al Gestor Documental de la UCA son: usuario: -, contraseña: -. Otras evidencias URL: https://bit.ly/2YDcBg4 http://bit.ly/2mSjYPV http://bit.ly/2nr4t2n https://bit.ly/2DnEJdu https://youtu.be/EJGW8lQX6ug https://youtu.be/maVbbdVDk-w			
	Evidencia URL:	Informe indicadores P02: https://bit.ly/2WHyU2k			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 27
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
	Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> X Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se deben realizar acciones para promover la mejora de la cualificación docente e investigadora del PDI, muy especialmente para el incremento del porcentaje de profesorado doctor				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Potenciar el desarrollo y cualificación del personal docente mediante la lectura de tesis doctoral			
	Justificación Acción:	Se instará y fomentará entre el profesorado del título la consecución del Grado de Doctor, que además permitirá el acceso a cuerpos docentes de escala superior.			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-10-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09-01: % profesores doctores	Valores de indicadores:	51,20%	
	Observaciones / Impacto:	· Actualmente, entre el profesorado del título existe una parte importante que aspira, por un lado, a obtener el grado de Doctor, y por otro, a promocionar laboralmente.			
	Evidencia URL:	Informe indicadores P09: https://bit.ly/2WHyU2k			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Potenciar la formación y desarrollo profesional y académico del Profesorado y del Personal de Apoyo, mediante difusión y énfasis en los programas DOCENTIA y desarrollo de innovación y formación docente.			
	Justificación Acción:	Se fomentarán las siguientes acciones: - Fomentar la participación en proyectos e investigación del plan propio de la UCA - Incentivar la participación en el programa de tesis doctorales en áreas deficitarias - Programa de atracción de talento investigador en la Universidad de Cádiz - Difusión de evaluación DOCENTIA			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-10-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09-02 – Participación del profesorado en acciones formativas.	Valores de indicadores:	26,83%	
		ISGC-P09-03 – Participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente.		32,00%	
ISGC-P09-06 – Porcentaje de profesores del título que han participado en las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (Modelo DOCENTIA)		19,50%			
Observaciones / Impacto:	Los indicadores muestran unos valores elevados con respecto a los del Centro y Universidad. Un análisis pormenorizado de estos indicadores se encuentra en el presente Autoinforme. Las claves de acceso al Gestor Documental de la UCA son: usuario: -, contraseña: -				

	Evidencia URL:	Otras evidencias URL: https://personal.uca.es/docentia https://bit.ly/2F81eE2 https://bit.ly/2HQLSaG Informe indicadores P09: https://bit.ly/2WHyU2k

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 28
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		X Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. X Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. X Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
	Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		X Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se debe realizar una investigación imparcial que analice las disfunciones observadas en la asignatura de primero 'Cálculo-10617002' y emprender acciones para mejorar la actual situación				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Investigación imparcial por parte de la Inspección General de Servicios sobre las disfunciones observadas en la asignatura Cálculo.			
	Justificación Acción:	Esta investigación imparcial arrojará información sobre las posibles causas detectadas, entre las que destacan los bajos índices de rendimiento de la asignatura, así como una visión generalizada muy negativa por parte del alumnado sobre la impartición de esta material			
	Responsable Acción:	Inspección General de Servicios			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-10-01
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-10-01
	Indicadores:	ISGC-P04-05 – Tasa de rendimiento.		Valores de indicadores:	14%
	Observaciones / Impacto:	No se tiene evidencia aún de la realización de esta investigación por parte de la ISG de la Universidad de Cádiz. Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -. Evidencia: Seleccionar RSGC P04-01 Informe de indicadores.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2WHyU2k			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Sustitución del personal docente encargado de impartir la asignatura.			
	Justificación Acción:	Esta sustitución, que se dará lugar en el curso 18/19, se espera promueva no solo unos mejores indicadores de rendimiento, sino también un corriente de optimismo entre el alumnado con respecto a sus expectativas generales sobre la superación de la asignatura.			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-10-01
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-10-01
	Indicadores:	ISGC-P04-05 – Tasa de rendimiento.		Valores de indicadores:	14%
	Observaciones / Impacto:	Los resultados de esta sustitución de personal docente se podrán observar a partir del año siguiente al de la implantación de esta medida, es decir, se podrán observar una vez finalice el curso 18-19. Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -. Evidencia: Seleccionar RSGC P04-01 Informe de indicadores.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2WHyU2k			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 29																				
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento																				
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		X Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad																				
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.																				
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		X Recomendación especial seguimiento																						
Descripción de la Recomendación:	Se deben emprender acciones dentro del plan de mejora para mejorar el rendimiento de las asignaturas de primero y de este modo disminuir la tasa de abandono.																								
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>																									
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Estudio de impacto al cierre de actas para observar los rendimientos de las asignaturas con bajos rendimientos.																							
	Justificación Acción:	De este modo, se podrá focalizar los esfuerzos semestralmente con aquellas asignaturas que esporádicamente tengan problemas en sus indicadores de rendimiento. Se mantendrán reuniones de coordinación con los responsables de estas asignaturas para estudiar cuál han podido ser los problemas y qué medidas poder aplicar.																							
	Responsable Acción:	Coordinador del Título.																							
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-11-01																				
	Acción Finalizada:	X SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)																					
	Indicadores:	ISGC-P04-05 – Tasa de rendimiento.		Valores de indicadores:	Por asignatura*																				
	Observaciones / Impacto:	<p>Algunas de estas medidas propuestas, junta con otras propuestas en este mismo Autoinforme, tendrán sus efectos visibles y su impacto real a lo largo del curso 18/19, por lo que hasta el cierre del mismo no se podrán observar resultados reales. Sin embargo, algunas de estas tasas ya se encuentran en claro ascenso:</p> <p>*ISGC-P04-05 Tasa de rendimiento:</p> <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th>Tasa de Rendimiento</th> <th>Objetivo</th> <th>16-17</th> <th>17-18</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Álgebra y Geometría</td> <td>25%</td> <td>11%</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Cálculo</td> <td>25%</td> <td>14%</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Funds. de Informática</td> <td>25%</td> <td>23%</td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>Dibujo I</td> <td>25%</td> <td>14%</td> <td>31%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Se aprecia cómo tanto Fundamentos de Informática como Dibujo I han conseguido elevar su rendimiento por encima del 25%. Sin embargo, Álgebra y Geometría y Cálculo siguen por debajo, pese a sufrir un incremento con respecto al año anterior. Por tanto, se deberá seguir vigilando el cumplimiento de esta Recomendación en futuros Autoinformes.</p> <p>Claves de acceso al Gestor Documental de la UCA: usuario: -, contraseña: -.</p> <p>Evidencia: Seleccionar RSGC P04-01 Informe de indicadores.</p>				Tasa de Rendimiento	Objetivo	16-17	17-18	Álgebra y Geometría	25%	11%	20%	Cálculo	25%	14%	15%	Funds. de Informática	25%	23%	28%	Dibujo I	25%	14%	31%
	Tasa de Rendimiento	Objetivo	16-17	17-18																					
Álgebra y Geometría	25%	11%	20%																						
Cálculo	25%	14%	15%																						
Funds. de Informática	25%	23%	28%																						
Dibujo I	25%	14%	31%																						
Evidencia URL:	https://bit.ly/2WHyU2k																								

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 30
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		X Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		X Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Con el objeto de incidir en incremento de la tasa de graduación, se deben emprender acciones dentro del plan de mejora para agilizar la realización del TFG y en otros aspectos que a criterio de la Comisión de Calidad también pudieran repercutir en la excesiva prolongación de los estudios.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Promoción y difusión de un paquete de medidas para favorecer el desarrollo y ejecución en plazo del PFG, especialmente el impulso del Aula de Proyectos.			
	Justificación Acción:	Entre estas medidas, destaca: - Revisión del Reglamento de PFG. - Dotación de nuevo equipamiento al nuevo Aula de Proyectos. - Impartición de Seminarios específicos sobre materias relativas al PFG, como software o cálculos generales. - Establecimiento de mecanismos para comenzar PFG al matricularse de asignaturas de 4º: Listado de proyectos disponibles asociados a tutores específicos. - Inclusión de la asignatura optativa de Proyectos en todos los perfiles de formación avanzada. - Difusión de las ventajas de cursar la asignatura Proyectos y de la participación en el Aula de Proyectos.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-10-01
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-10-01
	Indicadores:	ISGC-P04-09 – Tasa de graduación.		Valores de indicadores:	3%
	Observaciones / Impacto:	Los impactos de esta medida se podrán establecer durante el curso 18-19, pues estas mejoras se han realmente implantado y puesto en marcha durante el curso 17-18. Las claves de acceso al Gestor Documental de la UCA son: usuario: -, contraseña: - Evidencia: Informe indicadores P04.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2WHyU2k			